

**PRAMENY K HOSTIVICKÉ HISTORII**

Řada L: Obecní schůze

**Svazek č. H3**

---

**Kniha zápisů ze schůzí  
obecního zastupitelstva  
HOSTIVICE**

1919–1923

**a obecní rady**

**HOSTIVICE**

1919–1920

Přepis rukopisu ze Státního okresního archivu Praha-venkov  
z fondu Archiv obce Hostivice,  
kniha inv. č. 3



Hostivice, listopad 2023

Přepsala Alena Kučerová

Zpracoval a úvod doplnil Jiří Kučera

## O knize

V roce 1919 byla dopsána kniha zápisů ze schůzí hostivického zastupitelstva zavedená v roce 1913.<sup>1</sup> V knize byl uveden zápis z ustavující schůze zastupitelstva konané dne 29. června 1919 a zbývající místo bylo využito pro zápisy ze schůzí obecní rady konaných do 19. srpna 1919. Pro zápisy ze schůzí zastupitelstva byla založena nová kniha (uvedená v tomto svazku Pramenů k hostivické historii) s prvním zápisem z 26. července 1919. Od srpna 1919 zde byly dočasně zapisovány i schůze obecní rady, pro něž ale byla od dubna 1920 založena samostatná kniha.<sup>2</sup> V původní knize byly vedeny zápisy ze schůzí obecního zastupitelstva až do roku 1923. Navazující kniha zápisů ze schůzí zastupitelstev se nejspíše nezachovala.

Kniha zápisů byla při nesprávné skartaci starých písemností Městského úřadu Hostivice v 90. letech 20. století určena k likvidaci a z hromady připravené na vyhození ji zachránila pracovnice úřadu, která ji později předala Jiřímu Kučerovi. V listopadu 2011 knihu převzal Státní okresní archiv Praha-západ (nyní Státní okresní archiv Praha-venkov), kde je uložena ve fondu Archiv obce Hostivice pod inv. č. 3.

Kniha má 240 číslovaných stran. Pro lepší přehlednost je přepis uveden jako souvislý text bez odkazu na původní stránkování.

Přepis knihy je doplněn poznámkovým aparátem, který upřesňuje některé staré místní názvy a další skutečnosti. V poznámkách užívám výhradně současné názvy ulic a čísla popisná.

---

<sup>1</sup> Svazek č. H2 řady L Pramenů k hostivické historii.

<sup>2</sup> Svazek č. H4 řady L Pramenů k hostivické historii.



## Zápis

sepsaný dne 26. července 1919 o schůzi obecního zastupitelstva v Hostivici.

Sezení toho se účastnili: obč. Bouška Václav starosta, Tomáš Hájek II. náměstek, Krajcr Antonín, Nebeský Josef, Kapalín Václav, Šváb František, Řehák František, Křížová Ludmila, Mrnka Rudolf, Kodet Antonín, Kalina Matěj, Kojzar František, Arnold Pavel, Končil František, Čermák Josef, Tomáš Chlupatý, František Pechlát, František Kliment, Eiman Bohuslav, Sláma Václav a Stehlík Václav.

Nepřítomni a neomluveni: obč. Závora Antonín, Novotný Jan, Sulan Jan.

Schůze konána v učebně pokračovací školy a zahájil jí o 4 ¼ hod. odpol. starosta obce obč. Bouška Václav co předsedající uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání.

#### **I. Čtení a schválení zápisu z ustavující schůze dne 29. června konané.**

Protokol předčítá tajemník. Ku zápisu se poznamenává: Obč. Kapalín, že v komisi stavební místo p. Hakla jest p. Kubr. Obč. Řehák o nezákonném ustanovení se trestního senátu, k čemuž starosta podává vysvětlení, že dříve zvolený trestný senát nebude více k činnosti svolán, nový trestný senát dle dosud platných zákonů jest sestaven a zasedají v něm: občan Závora co předseda a občané Hájek a Chlupatý co přisedící. Obč. Pechlát, že není v zápise zmínky o složení slibu obecních zaměstnanců. Starosta odpovídá, že o jednání tom není mu ničeho známo a že tedy složení slibu obecních zaměstnanců položí na pořad schůze příští, kde zaměstnanci povinný slib složí.

Jiných dotazů a poznámek nebylo, zápis schválen.

#### **II. Čtení protokolu o převzetí obecního úřadu.**

Protokol ze dne 1. července, týkající se záznamů při předávání úřadu, nečiní nikdo poznámek. Starosta připomíná, že bylo převzato veškeré obecní hospodářství až na aprovisaci a převzetí se uskuteční po zvolení komise aprovisační.

#### **III. Zpráva o úřadování.**

##### **a) běžných záležitostí.**

Zprávu podává obč. starosta asi takto:

Od 1. července do dnešního času konány tři schůze obecní rady, kdež projednány běžné záležitosti a příslušné návrhy pro dnešní schůzi zastupitelstva.

Z komisí zasedaly: komise stavební 1, bytová 1 a trestní senát též 1.

Dopisů od počátku roku do dnešního dne vyměněno 1 230, z nichž bylo 263 daných a 967 došlých.

Příjem obecní i školní od počátku roku do dnešního dne činí 14 614 K 13 h, vydání 15 484 K 23 h.

Dne 1. července přebráno v hotovosti 275 K 43 h, do dnešního dne přijato 1 826 K 68 h, vydáno 825 K 60 h, jest v pokladně 1 001 K 08 h. Na přírážkách zapraveno poplatníky 4 585 K 70 h obecních a 1 600 K školních. Pro rok 1919 ku krytí schodku obecního v obnosu 11 439 K 16 h stanovena jest 90% obecní přírážka a ku krytí schodku v místní školní radě v obnosu 14 203 K 71 h školní přírážka ve výši 57 %. Schodek školní musí ovšem hraditi i obce přiškolené Litovice a Sobín touže výší přírážky. Dnem 1. července končí schodek školní obnosem 6 725 K 55 h, kterýž jest kryt zálohou obce obnosem

4 458 K 04 h a půjčkou p. Chlupatého v obnosu 2 267 K 51 h. Na běžná vydání obecní půjčil p. Chlupatý ještě 1 000 K.

Jmění obce sestává: z obecního domku, hasičské kolny, issolačního baráku, dále z pozemků, cest apod., jak v inventáři vyznačeno jest a jež činí úhrnnou výměru 80 korců 74 sáhy. Čtyři stříbrné renty z r. 1871, znějící na celkový obnos 2 800 K a jsou nyní uloženy u Městské spořitelny v Unhošti jako záruka na upsané válečné půjčky. Dále jest kmenové jmění obce, kteréž má činiti 6 429 K 48 h, z něhož však byla vypůjčena část na stavbu issolačního baráku, část na válečné půjčky, takže dnes činí uložené kmenové jmění 73 K 03 h. Na doplnění původní výše musí obec každoročně spláceti 160 K po tak dlouho, až bude původní obnos doplněn. Místní školní rada jest majitelkou „Bumbovské nadace“ jež zní na obnos 200 K.

V uschování obce jsou vklady: Vkladní knížka na 433 K 15 h znějící na jméno Polévkový ústav a vkladní knížka na 800 K znějící na jméno Fond pro zbudování pomníku padlým vojínům z Hostivice.

Dluhy a pohledávky proti obci jsou: Dluh na školu, který se splácí Zemské Bance anuitou 1 889 K ročně, dluh městské spořitelny v Unhošti na válečné půjčky 2 669 K 61 h a dluh obč. Chlupatému v obnosu 3 306 K 01 h. Povinné nedoplatky jsou: dávky ze zábav za rok 1918 – 422 K, na mohyly padlých vojínů 800 K, na kmenové jmění 640 K, přeplatek na uprchlíky 382 K.

Tím jest podání stručné zprávy skončeno a obč. starosta se dotazuje, zda by měl někdo z přítomných buď dotaz, a neb žádal o nějaké vysvětlení. Občan Řehák činí dotaz, jakým způsobem učiněna byla výpůjčka 1 000 K a od koho. Obč. starosta odpovídá, že tak bylo učiněno ve schůzi obecní rady dne 19. července, nemaje čím vyplatit účty a služní zřízen-cům obecním. Obč. Chlupatý poukazuje, že půjčka tato jest čistě rázu vnitřního a nebylo třeba žádného usnesení obecního zastupitelstva, a žádá, by o bodu tomto nebyla vedena žádná rozprava. Obč. Řehák s podanými vysvětlivkami jest srozuměn. Zpráva obč. starosty pak vzata na vědomí.

### **Vyřízení dopisu o Anně Konopové.**

Okresní komise pro péči o mládež v Unhošti oznamuje, že Anna Konopová dovršila 14. rok, že jest z péče propuštěna a že může obec zdejší navrhnouti do péče sirotka jiného. Obecní rada se usnesla navrhnouti obecnímu zastupitelstvu, by do péče komise dán byl sirotek Antonín Veselý narozený r. 1912, t. č. ve výchově u své babičky v Tachlovicích. Návrh jest schválen.

### **Hrazení nemocenského nákladu za Jos. Náprstka.**

Záležitost tato několikrát již projednána a po konečném zjištění, že tu není nikdo, kdo dle zákona by povinen byl náklad 236 K za orthopedickou botu a berle všeobecné nemocnici v Praze hraditi, navrhuje obecní rada, by obecní zastupitelstvo hrazení nákladu povolilo, poněvač dotýčný jest zdejším příslušníkem, jest chudý, úraz si způsobil vlastní vinou a není tu jiného povinného plátce než domovská obec. Návrh na zapravení 236 K schválen.

### **Zapravení pohřebních výloh za Semeráda.**

Obec Hostouň vrátila přípis zdejší na snížení pohřebních výloh za zemřelého tam přísluš-níka obce zdejší Antonína Semeráda, že prý majitelka pohřebního ústavu paní Kelerová z účtu ničeho nesleví a že prý obnos 98 K za rubáš a rakev jest přiměřený nynějším cenám. Obecní rada se usnesla doporučiti obecnímu zastupitelstvu návrh, by účet předán byl okresnímu výboru k upravení. Návrh schválen.

### **Dražba ovoce v úvoze.**

Předčítá se protokol jak o podmínkách dražebních, tak i o průběhu dražby, z něhož vidno, že ovoce koupil obč. Kavka za 35 K a že tento obnos také ihned po dražbě zapravil. Běře se na vědomí.

### **IV. Zpráva o obecním jmění a statku.**

Obč. starosta podává přehledný obraz obecního jmění, majetku, dluhů a povinností, jak již zředu naznačeno jest. Občan Řehák žádá, by obnos 800 K, který obec věnuje na mohyly padlých vojínů z Hostivice, co nejdříve uložen byl co vklad, by z obnosu toho byly též k dobru fondu úroky. Občan Chlupatý podotýká, že obec každoročně věnovala 200 K na zřízení této mohyly, ale jak jest všeobecně známo, poplatníci činí své povinnosti obyčejně až ku konci roku a jsou obvykle podobné položky zadržovány, by bylo čím platit. Obč. Řehák uznává tyto okolnosti a žádá, by obnos ten byl na vklad uložen i s úroky, až budou příjmy obce vyrovnány. Obč. Šváb dodává, by obnos ten uložen byl s takovými úroky, jaké v tom kterém čase, kdy poukázán obnos měl býti vyplacen, byly platnými. Návrh obč. Řeháka a obč. Švába se přijímá.

Obč. Řehák činí dotaz, proč se prodaly válečné půjčky s takovými ztrátami, když bylo možno předvídati, že aspoň obce nebudou mít na nich žádné ztráty. Obč. Chlupatý poukazuje na tehdejší stav, kdy bylo všeobecné mínění, že republika nepřevzme žádných závazků válečných půjček, a že tu tedy hrozila značná škoda obci. V takové situaci se zachraňuje, co se zachrániti dá, a jediné i nejvýhodnější východisko bylo válečné půjčky prodati. Dnes také vidí, že byla spáchána chyba, ale tehdy to nebylo možno ani předvídat. Konečně poukazuje, že ztráty na válečných půjčkách jsou hlášeny k likvidaci, a tudíž ztráty a škody nebudou znatelné. Obč. starosta poznamenává, že se ztrátou již jako nutnou počítati musíme, poněvač válečné úpisy již nemáme a stát jistě dvakrát ztráty hradit nebude. Jiných poznámek a dotazů nebylo, zpráva vzata na vědomí.

### **V. Předložení rozpočtu obecního a školního.**

Obč. Chlupatý předčítá jednotlivé položky a podává k nim příslušná vysvětlení, načež se též běře na vědomí.

### **VI. Zpráva komise stavební a zřízení mostku u Bočků.<sup>3</sup>**

Zprávu podává obč. Krajcr: Komise stavební zjistila stav mostku, který jest skutečně chatrný, opravy provádět by bylo zbytečné vyhazování peněz, a proto stavební komise navrhla postavení mostku nového, jehož zřízení by bylo v nynější době nejproveditelnější, když by obec dala materiál, dvůr povozy a p. Boček hradil mzdu. Za tou příčinou byl pozván p. Boček, by se o návrhu tom vyslovil. Týž však na návrh nepřistoupil, a tak zřízení nového kamenného mostku, jehož stavba dle rozpočtu dodaného p. Haklem by vyžadovala nákladu 3 100 K, jest nemožna. Obč. Chlupatý navrhuje, není-li snad jiného nebezpečí, by se s provedením stavby posečkalo a na mostek se dala fůra popele, čímž by klenba netrpěla. Obč. Nebeský doporučuje rovněž odložení opravy, poukazuje, že není zjištěno, komu cesta náleží. Obč. Pechlát dodává, že cesta ta jest cestou spojovací se Řepy, tudíž cestou veřejnou, a že o bezpečnost jízdy musí býti postaráno obcí. Obč. Šváb navrhuje, by se zjistilo, komu náležejí strouhy kolem této cesty a kdo z nich běře užitek. Obč. Kojzar činí určitý návrh, by komise stavební zjistila skutečný stav jak cesty, tak mostku a předložila obecnímu zastupitelstvu vypracovaný návrh. Návrh se schvaluje.

<sup>3</sup> U Peterkova mlýna.

## VII. Zpráva o komisi revisní a zvolení stálých revisorů účtů.

Občan starosta dává přečísti zaslanou sem zprávu revisní kanceláře, dle níž by bylo možno provésti revisi teprve na jaře příštího roku a náklad za ní při 1. revisorem by činil 1 000 K měsíčně, načež žádá, by obecní zastupitelstvo vyslovilo své náhledy. Obč. Řehák podotýká, že za takovýchto podmínek jest obci za těžko revisi provésti. Obč. Pechlát jest toho náhledu, že bude-li obecní zastupitelstvo na revisi trvati, mohla by se odložit na dobu pozdější, kdy jí snad bude možno provésti laciněji, a to tím spíše, když staré obecní zastupitelstvo za hospodaření své ručí. Obč. starosta shrnuje náhledy obou předešlých a žádá za podání určitého návrhu. Obč. Šváb navrhuje, by zvolena byla místní revisní komise ze řad obecního zastupitelstva, načež by pak obecní zastupitelstvo po zprávě revisní komise učinilo své další rozhodnutí, zda se spokojuje s provedenou revisí, či má-li se provésti revise úřední. Obč. Stehlík navrhuje dodatek, by ku těmto dvěma zvoleným členům přiděleni byli oba starostové na věci nejvíce zaujatí. Starosta shrnuje oba návrhy a žádá za zvolení dvou revisorů. Zvoleni jsou obč. Řehák a obč. Kojzar, kteří volbu přijímají pod podmínkou, jsou-li po ruce doklady, a aby jim nebyla vyměřena lhůta, do kdy by měli revisi provést; dále žádá obč. Řehák, za který čas mají revisi konati. Obč. Chlupatý žádá, by byla revise provedena za celý čas jeho úřadování. Obč. starosta dodává, že jest též toho náhledu, neboť revisi pozdějšího data by bylo nemožno provésti, poukazuje, že knihy i doklady za úřadování obč. Chlupatého jsou řádně vedeny, a že revise bude snadná. Obecní zastupitelstvo souhlasí s podanými návrhy. Dále žádá obč. starosta, by zvoleni byli stálí revisoři obecního hospodářství pro úřadování nynější, by tito mohli, kdykoliv se jim zlíbí, provésti revisi. Obč. Chlupatý myslí, že jest zde finanční komise, která jest jakýmsi kontrolorem, že zvolení stálých revisorů se stává ilusorním, jakož i že tolik důvěry svému starostovi dáti musíme. Obč. Stehlík poukazuje, že zvolení těchto revisorů jest úplně na místě, ti mohou nejlépe bdíti nad řádným prováděním hospodářství. Obč. Řehák žádá, by pro tuto revisi zvoleni byli revisoři zcela jiní, obč. Kodet navrhuje, aby zůstali tiž. Obč. Řehák i obč. Kojzar jsou za jedno, by jim úřad ten nebyl dáván, načež za revisory nynějšího hospodářství zvoleni jsou obč. Arnold, obč. Kapalín a obč. Chlupatý.

## VIII. Stanovení poplatků.

### a) za používání veřejného statku pro zábavní podniky.

Ref. obč. Kojzar poukazuje na veliké příjmy kočujících zábavných nebo výtěžkových podniků, oproti nimž nemají buď žádné, a nebo zcela malé povinnosti. Navrhuje, aby byly pro obec zdejší poplatky: z houpaček ve všední den 5 K, v neděli 30 K, z kolotoče ve všední dny 3 K, v neděli 20 K, z kramářského krámků 5 K, bez stánku 2 K, z loutkových divadel, akrobatů apod., zvěřince a cirkusu dle rozvrhu podniku, z tanečních zábav 50 K, z divadel 50 K, z koncertů od případu k případu.

Obč. Řehák navrhuje, aby ze zábav tanečních byl tento paušální poplatek zvýšen a z divadel snížen. Obč. Sláma navrhuje, aby taneční zábavy, jež omladinu znemravňují, omezeny byly v letním čase na míru nejmenší, tyto pak nebyly povolovány jednotlivcům, nýbrž jen korporacím. Hostinští nechť i nadále mají své zábavy o pouti a posvícení. Obč. Chlupatý se přimlouvá, by hostinským při konání jich zábav o pouti a posvícení prominut jim byl poplatek, neb to jest vlastní jich příjem jen dvakrát za rok. Obč. Šváb jest proti, žádá, by měřeno bylo všem stejně, a navrhuje, aby poplatek z tanečních zábav byl 70 K a z divadel 30 K. Obč. Sláma dodatečně navrhuje, aby žádosti o povolení k tanečním zábavám podávány byly obecní radě nejméně na 14 dní předem, by táž rozhodla, zda doporučení k povolení lze dáti, či ne. Návrh obč. Švába i oba návrhy obč. Slámy se schvalují.



**b) ze žump na hnojůvku, mrvu, popel apod.**

Obč. Kojzar poukazuje, že poplatky tyto jsou již stanoveny před válkou, a nedoporučuje jich zvýšení. Obč. Pechlát přimlouvá se, by nikomu nebyl veřejný pozemek za hnojiště propůjčován, jest to jak z důvodů zdravotních, tak i estetických nesouvislé, a přimlouvá se, by na některém odlehlém místě za vsí vykázán byl pozemek, kde by si tací občané, nemající v domku místa pro hnůj, tento mohli tam ukládati. Dále se přimlouvá za zrušení poplatků oněch míst hlavně v nových domcích u nádraží, kde tito občané vykoupili i místa pro ulice, zdarma je obci věnovali a nyní používajíce přilehlou částečku veřejného statku za zahrádku, musí z ní platit poplatek. Občan Chlupatý k tomu poznamenává, že toto jest jen čistě tak zvaný uznávací poplatek, jehož účel jest ten, by dotyčný nemohl nabýti po 40 letech práva vlastnického. Vždyť tyto poplatky byly vyměřeny tak nepatrnou výší 20 až 40 hal. ročně, že věru není třeba o předmětu tomto rozváděti debatu. Obč. Nebeský jest náhledu, že by měli i rolníci platit za používání místa na komposty. Obč. Šváb činí konečný návrh, aby záležitost tato byla předána komisi zdravotní a komisi hospodářské, jež pak společně vypracují a podají svá dobrozdání. Návrh se schvaluje.

**IX. Převzetí agendy místní školní rady.**

Obč. starosta referuje o tomto předmětu a sděluje, že dle usnesení starostů okresu Kladenského místní školní rady v starém složení nebudou se více svolávati a že agendu tu převezmou zástupci obcí, u nás jsou obce přiškolené, budou do této prozatímní korporace přizváni i zástupci obcí Litovic a Sobína, jež vyšlou po 2 zástupcích. Za obec zdejší ustanoveni jsou starosta obce jako předseda, správce školy a obč. Chlupatý a obč. Hájek. Ve škole musily být provedeny nejnnutnější správy, a to správa pumpy a vrat, za kterouž opravu požaduje obč. Kopka 170 K 75 h. Obč. starosta žádá, zda se mu má účet zapravit. Zpráva se bere na vědomí a účet obč. Kopkovi se zapraví.

**X. Zrušení kancelářského paušálu a opatřování potřeb na účet.**

Obč. Chlupatý odůvodňuje bod tento, že obnos na paušál v rozpočtu určený naprosto nedostačuje a bude nejlépe, když by se potřeby kancelářské braly na účet. Obč. Řehák se dotazuje, zda již paušál jest vyčerpan, a není-li, by do příští schůze podána byla zpráva o výši upotřebeného paušálu.

Usneseno tak učiniti.

**XI. Žádost Karla Houšky o udělení práva domovského.**

Žadatel v obci zdejší bydlí od 1. července 1905 dobrovolně a nepřetržitě, chudinskému zaopatření na obtíž nepřipadl, jest úplně zachovalý, takže tu nestává žádných vylučujících důvodů. Týž se za příslušníka přijímá.

**XII. Zrušení zvyku vydržovati býka z obecního majetku a usnesení na zužitkování obecních pozemků.**

Obč. Chlupatý k tomuto bodu podává vysvětlení, poukazuje na právě vydaný zákon o zrušení privilegií starousedlických, takže zvyk tento již zákonem padá. V majetku obce jest jedna renta znějící na jméno podílníků obce Hostivice, složená svého času jen částí občanů, a žádá, poněvač rozdílení úroků by nemělo významu, aby úroky tyto přidělovány byly buď jako prémie chovateli býka, a nebo věnovány věci všeobecně zemědělství prospěšné. Obecní pozemky navrhuje k pronajmutí. Obč. Kapalín navrhuje, aby pozemky rozděleny byly na díly a pronajmuty bezzemkům. Pozemky tyto buďtež osázeny ovocným stromovím, nejlépe višněmi, jelikož to jsou pozemky na skále; rovněž žádá za sázení stromoví i jiná vhodná místa, což by byl podklad pro budoucí příjem obce. Usneseno, aby

hospodářská komise v celé této záležitosti učinila svá šetření a potřebný návrh vypracovala. Občan Mrnka činí ještě dodatečný návrh, aby velkostatek pronajal některé části svých pozemků bezzemkům obce zdejší, aby si tito vyseli zeleninu pro dobytek a tak čelili se mohlo polním krádežím a ničení polních plodin. I tento dodatek schválen a postoupen k projednání hospodářské komisi.

### **XIII. Zvolení komisí.**

Obč. Stehlík jako referent poukazuje na důležitost komisí, jež velice usnadní celkovou práci. Navrhuje, by komise aprovisační, bytová, hospodářská, chudinská a sociální péče a osvěty byly 8mičlenné s poměrným zastoupením stran, komise pro seznam porotců jest 4členná a dle zákona v ní musí zasedati nejméně 2 ženy. Do této komise vyšla každá strana po 1 členu. V důsledku toho provedeny jsou volby do komisí zvoleni:

a) do komise aprovisační: obč. Mráz Antonín, Hamouz Bohumil, Kapalín Václav, Stehlík Václav, Závora Antonín, Černá Anna, Sulan Jan, Pelc Josef.

b) do komise bytové: obč. Šváb František, Roubal František, Foubík Václav Donát Josef, Trýb František Karhanová Františka, Dusík František, Arnold Pavel, Kliment František a Čermák Josef.

c) do komise chudinské: obč. Bouška Václav, Roubal František, Procházka František, Doskočil František, Müller Josef, Kreuzer Alois, Kubr František, Čermák Josef.

d) do komise hospodářské: obč. Řehák František, Nebeský Josef, Roubal František, Kapalín Václav, Toman Jan, Kalina Matěj, Chlupatý Tomáš, Andělová Anna.

e) do komise pro sociální péči a osvětu: obč. Eiman Bohuslav, Sláma Václav, Nebeský Josef ml., Boušová Antonie, Mrnka Rudolf, Kodet Antonín, Pechlát František, Tittelbachová Helena.

f) do komise pro seznam porotců: obč. Křížová Ludmila, Cihlářová Marie, Horešovská Marie a Šroubek Antonín.

g) policejního revisora: za policejního revizora zvolen obč. Kodet Antonín.

h) jatečnického dozorce: za jatečnického dozorce zvolen obč. Nebeský Josef.

### **XIV. Zaopatření pozemků pro stavby.**

Obč. starosta poukazuje na okolnosti, v jakých se nalézá obec zdejší v ohledu stavebním. Nemá jediného místa stavebního jsouc kolem obklíčena pozemky náležejícími velkostatku. Jest naší povinností o pozemky takové se postarati a tam tím spíše, když teď za daných okolností jest naděje na úspěšné nabytí. Erár se připravuje na zabránění největších komplexů polí kolem nynějších pracháren až nad nádraží, zde zase naprostý nedostatek bytů musí přivoditi nutnost stavby rodinných domků, v některé krátké době bude nutno stavěti školy, po případě i ústavy, a tak dokud jest čas, hledět učinit vhodná opatření. Obecní rada již o problému tomto jednala a usnesla se doporučiti ku schválení návrh, by se žádalo o tyto tři pozemky: proti továrně, proti nové škole a u cihelny. Obč. Mrnka plně souhlasí s tímto návrhem a doporučuje, by zabrán byl co možno největší komplex pozemků, ježto máme k očekávání stále větší a větší příliv obyvatelů, zvláště zvýšený zamýšlenými stavbami erárními. Návrh obecní rady se schvaluje.

### **XV. Usnesení o zřízení dvou vývěsních tabulí.**

Obč. starosta oznamuje nutnost většího rozšíření úředních oznámení a tím jest spojen tento požadavek. Obec má vývěsní tabule jen dvě a k tomu malé, z nichž jedna jest umístěna na škole, druhá na domě p. Poláčka. Do těchto se dávají úřední oznámení a tak se stává, že obyvatelé na vršku a v Jenečku neví o ničem. Některé vyhlášky se přibíjí buď na zeď, nebo vrata na domě p. Šafaříka, ale již v krátké době jsou dětmi zničeny. Obč.

Pechlát jest náhledu, zda by se mohly některé vhodné zdi upravit pro nalepování úředních oznámení a používati pak těchto míst i pro spolková oznámení. Míst takových by mělo být v obci zdejší aspoň 5. Obč. Stehlík poukazuje na chybné stránky takového opatření, kdy deštěm, sněhem i dětmi jsou taková oznámení rychle ničena, a přimlouvá se za zřízení chráněných tabulí. Obč. starosta se připojuje též k tomuto náhledu a doporučuje návrh obč. Pechláta na uvážení, zda by neměly snad spolky samy o zřízení tabulí pro svá návěští uvažovati nebo aby spolky požádaly obec o zřízení takových tabulí a za používání jich platily obci poplatek. Obč. Řehák navrhuje, aby předmět tento postoupen byl stavební komisi a táž vypracovala návrh jak na umístění, tak na opatření způsobu a užívání vývěsních tabulí pro spolková oznamování. Návrh se přijímá. Obecní vývěsní tabule se pořídí.

### **XVI. Volné návrhy a dotazy.**

#### **Případ manželky obč. Eimana.**

Obč. Eiman oznamuje: Moje manželka šla od Pracháren s dítětem, jež vedla za ruku. Cestou jel automobil, a právě když jel kolem nich, najel na vystřelenou patronu, kteráž vybuchla a buď střepinou z ní, neb odraženým kamínkem bylo dítě zraněno na čele. Patron bylo roztroušeno po silnici více, neb moje žena sebrala ještě 3, cestář 28 a sadař 27. Zde se jedná buď o trestuhodnou nedbalost, nebo zlomyslnost, a proto žádá za učinění vhodných opatření.

K tomuto případu sděluje obč. Mrnka: V nádražní budově čekárna III. třídy slouží nádražní vojenské strážci též za strážnici. Tam jsou patrony ponechávány po oknech, cestující mají k nim volný přístup a zcela snadno si je mohou vzíti. Při jedné výměně strážců nechala jich stráž vyměněná na okně 16, a když jsem na to upozornil velitele stráže, tento je z okna vzal a vyhodil k pumpě. Šel jsem a patrony sebral, dvě z nich byly dum-dum. Žádá, aby byla poslána stížnost k místnímu velitelství. Obč. Pechlát navrhuje, aby vyslání byli zástupci obce obč. starosta, obč. Eiman a obč. Mrnka a aby přednesené stížnosti kapitánu Schreiberovi přednesli, žádajíce o nápravu. Návrh schválen.

#### **Zmenšení pořadu jednacího.**

Obč. Řehák žádá, by program příštích schůzí nebyl již tak obsáhlý a raděj se schůze konaly častěji. Obč. starosta odpovídá, že materiál byl nahromaděn, odložiti se nedal, ale další již tak obsáhlé nebudou.

#### **Vyklizení issolačního baráku.**

Obč. Šváb žádá, by na pořad příští schůze byl dán návrh na vyklizení issolačního baráku vojskem a aby týž byl připraven pro případ, pro který jest určen.

Jelikož nikdo ku slovu se nehlásí, prohlašuje obč. starosta o ¾ 10 večer schůzi za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška  
Václav Kapalín, František Šváb  
Zapisovatel: Jaroslav Najman

## Zápis

sepsaný o schůzi obecní rady v Hostivici konané dne 2. září 1919 v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška, I. náměstek obč. Závora, II. náměstek obč. Hájek a členové obecní rady občané Chlupatý, Čermák, Stehlík, Eiman, Kojzar.

### Pořad jednání:

Starosta obce zahajuje schůzi o 7 ½ hod. večer uvítáním přítomných.

#### **1. Čtení a schválení zápisu ze schůze dne 19. srpna 1919.**

Ku zápisu obč. Stehlík připomíná, by se neopomenuly činit kroky k zajištění pronájmu polí bezzemkům a aby žádost podala na zdejší ředitelství velkostatku. Co se týče prodejní ceny uhlí, obnáší tato nyní 16 K 23 h, dle ceny a výloh, jež jsou nyní následující: za 1 q loco důl 13,14 K, dovozní od vagonu 60 K, režie 45 K 20 h, tarifní poplatek 155 K, ztráta na vagoně průměrně 3 q, tudíž úhrnem 1 622 K 20 h. Dále občan starosta sděluje, že účty aprovisační p. Kubr dosud nedodal, co se pak týče příhody při porážce u p. Šimáčka, má ve vyšetřování hospodářská rada.

Přípisy spolkům o zaujetí stanoviska k obecním knihovnám byly rozeslány, vyřízení žádného od stran však nedošlo. Obč. Eiman k tomu podotýká, že u „Hostivítu“ v té věci jest již zásadní usnesení z let dřívějších, které však nutno v zápisníku dohledati. Občan Čermák poukazuje, že přípis neobdržel Spolek katolických žen a mužů, jež také mají knihovnu. Obč. starosta žádá za prominutí nedopatření, poněvač nevěděl, že spolek knihovnu má, a že se tak stane dodatečně. Dále referuje záležitost setníka Smrčky, že zde byla komise stížnosti vyšetřující, v níž bylo poukázáno, aby všechny stížnosti do hlídek neb jednotlivých osob vojenských byly sdělovány přímo p. setníkovi, kterýž vše potřebné zařídí a viníky potrestá, vztažmo k potrestání předá.

Jiných poznámek a doplňků k zápisu nebylo, načež tento schválen a podepsán.

#### **II. Čtení a vyřízení došlých dopisů.**

Zakoupení nové katastrální mapy se prozatím odloží.

Ohledně přípisu vrchní správy v Jenči usneseno tento ponechati do schůze obecního zastupitelstva a žádost o pronájem pozemků předložiti ředitelství velkostatku.

Na přípis okresního výboru stran ztráty regulačního plánu se odpoví, že tento p. správcem silnic sem vrácen nebyl a že na jeho navrácení se trvá.

Činžovní poplatek za 1 m<sup>3</sup> odebraného kamene ze skály činí 1 K.

Návrh na úpravu ulic p. Pechátem podaný se předčítá a usneseno předložiti jej obecnímu zastupitelstvu. Obč. Chlupatý k tomu ještě poznamenává, by obnos v rozpočtu se nacházející, věnován byl na úpravu cest a ulic, ostatní provedení předati stavební komisi, aby táž sdělení rozpočtu přišla s hotovým projektem.

Co se týče stavby rozbořeného mostu proti Nekolovi, usneseno přeptati se p. Hakla, jak dalece záležitost stavby silnice a mostu pokročila.

Vyplnění přihlášek nemovitosti obecní a místní školní rady se odloží na dobu pozdější, kdy snad již budou vypsány nějaké pokyny.

### III. Záležitosti školské.

Obč. starosta poukazuje, že jest třeba provést mytí škol, ale není možno sehnati myčky. Ve staré škole se nabízí k umytí paní Procházková, požaduje obnos 100 K a kartáče. Obč. Chlupatý jest náhledu, že by snad paní Procházková za 200 K mohla umýt školy obě. Předvolaná však prohlašuje, že v nové škole mytí nemůže a že by mytí mohla provést jen ve staré škole a dle příležitosti. Obč. Chlupatý pak navrhuje, aby byla svolána místní školní rada a tam aby záležitost mytí škol, zakoupení dříví a uhlí, jakož i odměna za vyčištění kamen projednána byla.

Návrh se schvaluje.

### IV. Složení slibu policejního komisara.

Občan starosta oznamuje, že byl požádán obč. Kodetem za vydání legitimace, a poukazuje, že jest nutno dle zákona obč. Kodeta vzít do slibu a že způsob toho jest dvojí: buďto jej může vzít do slibu obecní zastupitelstvo, a nebo jej vezme do slibu okresní politická správa, při čemž pak používá ochrany osoby přísěžné.

Usneseno, by obč. Kodet vzat byl do slibu okresní politickou správou a aby táž příslušný dekret vydala.

### V. Zakoupení nutných tiskopisů pro kancelář.

Obč. starosta žádá za povolení, by se pro kancelář zakoupily potřebné tiskopisy a potřebná kaučuková razítka, odůvodňujíc žádost tuto tím, že zhotovování potřebných listin dá mnoho práce a mnoho psaního, čímž se promarní i mnoho času.

Usneseno, aby potřebné tajemník příležitostně zakoupil.

### VI. Hlášení zábav.

Obč. starosta oznamuje, že jsou oznámeny zábavní podniky: na den 13. září divadelní představení u Neradů a na den 21. září taneční zábava divadlo u Fialy a žádá, zda proti udělení povolení se nečiní námitek.

### VII. Nezapravení dávek ze zábav.

Obč. starosta oznamuje, že jsou zde dva případy, kdy nebyla pořádajícími zapravena povinná dávka, a sice to jsou: spolek Domobranců ze slavnosti dne 28. června, kdy tento konal zábavy ve dvou místnostech, a pan Fiala ze zábavy o pouti konané dne 27. července. K návrhu obč. Kojzara usneseno dlužníky vyzvati k zapravení, a to p. Fiala zaplatí zvýšenou dávku 70 K a spolek domobranců ze dvou zábav po 35 K, tudíž také 70 K.

### VIII. Stanovení cestného a náhrady za ušlý výdělek starostovi.

Obč. Kojzar žádá, by odstavec tento byl ponechán do příští schůze, jelikož příslušný návrh bude podán socialistickým blokem.

Usneseno projednání bodu odložit.

### IX. Podání zprávy o revisi.

Obč. starosta oznamuje, že revise z většího dílu provedena jest a žádných závad shledáno není. Schází pouze doklady o vyplacených obnosech uprchlíkům, tyto však má p. Kubr za příčinou provedení revise výplat.

Usneseno, aby tyto doklady p. Kubr odvedl.

**X. Stanovení příští schůze obecního zastupitelstva.**

Usneseno, by se tato schůze konala v sobotu dne 20. září o 4. hod. odpolední. Pořad schůze se stanoví v příští schůzi obecní rady.

**Různé.****XI. Dotaz o pečení obecního chleba.**

Obč. Kojzar se dotazuje, jak daleko pokročilo jednání s p. Kocourkem o pečení obecního chleba.

Obč. starosta odpovídá, že záležitost ta není dosud rozhodnuta. P. Kocourek si podal návrh na 34 K za spečení 1 q mouky, ale jelikož prý p. Kocourek vzal vojenské pečení mnohem níže, bude se naň apelovati, aby z navržené jím číslice ještě něco slevil. Žádá pak obecní radu, by stanovila, kdo má příslušné jednání provést. Obč. Chlupatý navrhuje, aby celé projednání provedla komise aprovisační, jelikož to spadá do její kompetence, a pouze výsledek aby byl sdělen obecní radě nebo obecnímu zastupitelstvu.

Návrh obč. Chlupatého se schvaluje.

**XII. Dotaz o nevydávání cukřenek.**

Obč. Hájek činí dotaz, co jest s cukřenkami, že lidé činí různé poznámky, jako by prý schválně byly zadržovány.

Obč. starosta odpovídá: Co se této věci týče, mohu sdělit jen málo. Nákladní list na zásilku cukřenek jest na poštovním úřadě, ale kde cukřenky jsou, nikdo dosud neví. Záležitost tato byla hejtmanství oznámena a žádáno o zaslání cukřenek. Zavedena delší rozprava, načež usneseno, aby aprovisační komise zjistila přebytky cukru u obchodníků.

Obč. Chlupatý navrhuje, aby prozatím byl stranám vydáván cukr bez lístků, obchodník by vedl přesný záznam, tento pak sem odevzdal a lístky za vybraný cukr se již stranám nevydaly.

Návrh tento schválen.

Jelikož nikdo ku slovu se nehlásí, prohlašuje předsedající o 1/2 10. večer schůzi za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška

Čermák Josef, Hájek Tomáš

Zapisovatel: Jaroslav Najman

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 13. září 1919 v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce, II. náměstek obč. Hájek a členové obecní rady občané Čermák, Eiman, Kojzar, Stehlík a později se dostavivší obč. Chlupatý  
Omluven I. náměstek obč. Závora.

Starosta obce obč. Boučka zahájil schůzi o ½ 5. hod odpoledne uvítáním přítomných a přikročeno k

### pořadu jednání:

#### 1. Čtení a schválení zápisu ze schůze dne 2. září 1919.

Zápis se předčítá a k témuž se činí tyto doplňky a poznámky: Obč. Eiman oznamuje, že usnesení spolku Hostivít o knihovně jest z roku 1911; usnesení to jest však nejasné a neúplné, takže rozhodnutí musí učiniti valná hromada. Obč. starosta ku zápisu dále poznamenává, že p. Kubr dosud účty nesložil, a poněvač jest sem předvolán, bude nutno se s ním domluvit. Co se pak týče pečení chleba, jest celá záležitost s panem Kocourkem ujednána takto: Pan Kocourek dodá z 1 q mouky 111 bochníků a za spečení se mu zaplatí 30 K. Obchodníci budou míti 8 hal. na 1 bochníku a pečení se bude díti 3 až 4× v týdnu, nejméně však 2×. Usneseno k tomu vyzvati obchodníky, by chleba v sobotu na nové lístky nevydávali, nýbrž až v neděli. Dávku ze zábav dosud p. Fiala a spolek domobranců nezapravili, pročez usneseno poznovu je k zaplacení vyzvati. Velké potíže působí mytí škol, pro něž není možno sehnati myčky. Stará škola umyta bude, pro novou školu bude třeba sehnati myčky za cenu, jakou sami budou požadovati, což usneseno i ve schůzi místní školní rady. Na tuto přehlednou zprávu ještě usneseno: Vyzvati p. Kubra, by nyní určitě předložil účty do 14 dnů, jinak se záležitost předá okresnímu hejtmanství, a pro obecní zastupitelstvo obč. Kojzar přednese návrh na změnu usnesení o dávkách ze zábav, a to tak, že paušální dávky by činila 50 K a poplatek pro chudé by obnášel 20 K. Jiných poznámek a vysvětlivek nebylo, načež byl zápis schválen a podepsán.

#### II. Vrácení 97 pytlů.

Okresní politická správa vyzývá zdejší úřad k okamžitému navrácení 97 pytlů pro firmu Klinger-Popper, jinak že obec zdejší povinna bude je zaplatiti. V záležitosti té předvolán jest pan Kubr, by podal vysvětlení, jelikož se věc ta týká jich činnosti. Přítomný p. Kubr prohlašuje, že se zde jedná patrně o omyl, neboť okresní aprovisaci bylo dluhováno jen 59 pytlů a tyto jim byly vráceny. Za ostatní pytle má vráceny peníze, takže se zde jedná skutečně jen o té příčině, prohlašuje, že osobně dojede na hejtmanství a tam věc vyšetří. Při příležitosti jsa dotázán, kdy odvede účty aprovisační, prohlásil, že na nich pracuje, ale má velmi málo času, účty pak dají velmi mnoho práce. Na otázku, kdy by mohl účty předložit, prohlašuje, že nemůže určitou lhůtu stanoviti. Na to usneseno, by byla p. Kubrovi dána určitá a poslední lhůta 14denní, a nepředložil-li do té doby účty, postoupiti celou záležitost na hejtmanství.

### III. Čtení a vyřízení došlých dopisů.

Na vyzvání okr. pol. správy ze dne 5. září 1919 číslo 37442 v příčině dodání 4 q jatečního dobytka na rekvisici se odpoví, že jedna kráva pro rekvisici určená jest u pana Frant. Trýby. Na žádost Josefa Kloubka usneseno obecnímu zastupitelstvu navrhnouti, by mu pole byla za nájemné ponechána s podmínkou, že vysazené na polích stromoví bude šetřiti a hlídati. Pole proti zahrádkám se rozdělí na díly a pronajmou se majitelům domků. Výši nájemného stanoví hospodářská komise.

Ministerstvo pro zásobování lidu nařídilo přípisem ze dne 12. září 1919, aby jmenováni byli dva členové hospodářské rady ze řad konsumentů pro nucený výkup obilí. Jmenováno obč. Kojzar a obč. Šváb.

Žádosti za udělení práva domovského Julie Dvořákové, Josefa Knola a Václava Hájka usneseno: žádost Dvořákové zamítnouti, žádosti Knola a Hájka doporučiti k přijmutí.

Žádost Josefa Nekoly za zvýšení odměny za zvonění usneseno doporučiti k zamítnutí, že nelze příspěvek zvyšovati, poněvač to rozpočet nedovoluje.

Na přípis okresního výboru ze dne 5. září č. 1164 stran ztráty regulačního plánu se odpoví, že si jej vypůjčil úředník okresního výboru pro práce okresním výborem mu uložené a že jest tedy obec v právu dožadovati se regulačního plánu na okresním výboru.

Čten přípis hospodářské správy zdejší, týkající se na škodě zajmutých husí, k nimž se nikdo nehlásí. Velkostatek je předá do opatrování obce a žádá za jich vyživování 12 K. Usneseno vyhláškou vyzvati občanstvo, by se majitel jich přihlásil do 5 dnů, a nepřihlásil-li se do té doby, budou příští sobotu ve veřejné dražbě prodány. Na jich výkrm poskytnut obnos 8 K, a bude-li třeba jich ještě krmiti, zapraví se přiměřený obnos znovu. Tyto výdaje ovšem musí hraditi buď majitel, a nebo se uhradí z prodejné ceny. Obč. Stehlík se přeptá v Kněževsí a případně i v Dobrovízi, zda tam někomu husy chybí.

Okresní výbor v Unhošti přípisem ze dne 8. září číslo 1176 vyzývá obec zdejší ku přihlášce palivového dříví pro zdejší chudinu. Usneseno objednati jej 100 m v Ptíčském revíru při obci Svárovu.

V záležitosti zabrání bytu u Antonie Soukupové okresní pol. správa přípisem ze dne 6. září č. 34392 odpovídá, by se věc smír vyřídila, jelikož se zákon bytový dosud na obec zdejší nevztahuje. Jelikož spor nájemní byl již dříve smírně vyrovnán, nemá úřad bytový v té věci co činiti a usneseno zažádati okres. pol. správu, by obec zdejší, kde nedostatek bytů jest tak citelný, pojata byla do zájmu zákona bytového.

Na výzvu Ministerstva Národní obrany v záležitosti věnování daru fondu legionářů a na zakoupení díla Národ – legiční, usneseno věnovati obnos 50 K a zakoupiti jeden výtisk knihy Národ legiční za 300 K pro obecní knihovnu.

Tím bylo čtení dopisů skončeno.

### IV. Předložení a schválení účtů školních.

Předkládají se účty: sklenáře Tausiga na 226 K 66 hal., knihaře Hofbaera za vazbu třídních knih 91 K 80 h, p. Kopky za zámečnické práce 39 K 80 h, p. stavitele Hakla na 229 K 75 h, malíře Doskočila na 460 K, p. Poláčka za kartáče a košťata na 33 K 70 h a žádá občan starosta za jich schválení a poukázání k výplatě. Usneseno účty zapraviti. Při této příležitosti obč. starosta ještě podotýká, že zde budou další pohledávky za mytí školních místností a za dříví, tolik však k úhradě účtů v pokladně nemá. Obce Sobín a Litovice byly po třikráte upomenuty, ale na úhradu školního schodku nedaly dosud ničeho.

Usneseno poznovu a důtklivě je k zaplacení vyzvati.



**V. Stanovení cestného a náhrady za ušlý výdělek starostovi.**

Obč. Kojzar navrhuje, aby cestné starostovi obnášelo 10 kor. renumerace za letošní rok 300 K, co se pak týče ztráty výdělku za čas úřadem starostenským spojený, by si občan starosta podal účet. Úprava tato má platnost jen pro letošní rok a při sdělávání rozpočtu pro rok příští bude nutno učiniti zásadní usnesení.

Návrh se schvaluje.

**VI. Stanovení pořadu schůze obecního zastupitelstva.**

K bodu tomuto obč. Kojzar navrhuje, aby starosta sestavil pořad schůze na den 20. t. m. o 4. hod. odpoledne určené a jednotlivé referáty přidělil těm, jež do věci zasvěceni jsou.

Návrh se přijímá.

**VII. Stížnost přestoupení usnesení o ohlašování tanečních zábav vojíny.**

V poslední čase se stalo, že vojíni zdejší posádky pořádali taneční zábavu, k níž od obecní rady svolení nedostali, ale hejtmanství přes to povolení prý k ní dalo. V důsledku toho obč. Kojzar navrhuje dopsati hejtmanství, by tyto bez svolení obecního úřadu žádnou zábavu nepovolovalo a že jsou to hlavně zábavy vojáků, při nichž hlavně mladá děvčata propadají mravní zkáze. Obecní rada daleka jest myšlenky zabraňovati vojínům v jich zábavách, ale nežli zábavy takové, raděj žádné. Mimo to bud'tež hostinští vyrozuměni, by bez svolení obce od nikoho zábav nepřijímali.

**VIII. Hlášení zábav.**

Obč. starosta oznamuje, že jsou hlášeny tyto zábavy: na den 28. září zemědělci U Koruny a Sokol veřejné cvičení se zábavou posvícenskou u Neradů po oba dny, 23. listopadu hasiči a 30. listopadu Hostivít. K tomu starosta poznamenává, že se zde stal nemilý případ, kdy na jeden den hlášeny jsou dvě zábavy, což by se mohlo vykládati stranami za poškozování, a uvoluje se, že promluví se zemědělci, zda by chtěli pořádati svoji občínkovou zábavu buď v sobotu 20., nebo v sobotu 27. září.

Zpráva vzata na vědomí a proti udělení svolení se nečiní námitek.

**IX. Oslavy 28. října.**

Obč. starosta poznamenává, že se blíží památný den 28. říjen, prvé výročí naší samostatnosti, a žádá, by byla zavedena rozprava o případné oslavě. O předmětu tom zaveden rozhovor, načež usneseno s projednáváním posečkati, zda snad bude ve schůzi obecního zastupitelstva podán přiměřený návrh.

**Různé:****X. Jmenování zástupce obce pro pokračovací školu.**

Obč. Chlupatý oznamuje, že ve výboru pokračovací školy zasedá zástupce obce, jímž byl doposud on, a že jest záhodno, by za změněných poměrů jmenován a delegován tam byl obč. starosta. Usneseno, aby občan Chlupatý ve schůzi obecního zastupitelstva příslušný referát učinil.

**XI. Zásobování škol uhlím.**

Občan Chlupatý připomíná, není-li dosud učiněna objednávka uhlí pro školy, by se tak stalo co nejdříve.

Usneseno učiniti tak ihned.

## **XII. Posel pro aprovisaci.**

Obč. Stehlík oznamuje, že si obč. Mráz stěžoval, že mu jest nemožno při aprovisaci dělati posla, a když požádá o něco takového strážníka, tento mu odpověděl, že nemá kdy. Usneseno, bude-li cos podobného p. Mráz míti, nechť to oznámí obecnímu úřadu, načež obecní úřad strážníkovi výkon nařídí.

Jelikož nikdo ku slovu se nehlásí, prohlašuje předsedající o 1/2 9 večer schůzi za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška

F. Kojzar, Hájek Tomáš

Zapisovatel: Jaroslav Najman

## Protokol

o schůzi obecního zastupitelstva v Hostivici konané dne 20. září 1919 v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: obč. Bouška Václav starosta obce co předseda, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek Hájek Tomáš a členové obecního zastupitelstva: obč. Tomáš Chlupatý, František Pechlát, Václav Kapalín, Bohuslav Eiman, Josef Čermák, František Šváb, Antonín Kodet, Pavel Arnold, František Řehák, Antonín Krajcar, Václav Stehlík, Josef Nebeský, Matěj Kalina a Černý Bohumil jako náhradník za omluveného Rudolfa Mrnku.

Omluveni jako nemocní jsou: obč. Rudolf Mrnka a Kojzar.

Nepřítomni a neomluveni: obč. Novotný Jan, Končil František, Křížová Ludmila, Sulan Jan, Sláma Václav a Kliment František.

Starosta obce obč. Bouška Václav o 4 ½ hod. odpol. zahajuje jednání uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání.

#### **I. Čtení zápisu ze schůze 26. července.**

Zápis přečten a podány jsou následující dotazy: Obč. Řehák, že do revisní komise zvolen byl obč. Arnold Pavel, který dle zákona členem býti nemůže, jelikož není členem komise finanční, a tudíž nutno, by byl zvolen někdo jiný. K návrhu obč. Arnolda zvolen obč. Mrnka. Obč. Šváb činí dotaz, zda byl vyšetřen stav a majitel struh kol cesty k Peterkovu mlýnu. Obč. starosta podává vysvětlení, že šetření měla provést hospodářská komise, která však o věci dosud nejednala. Při pochozí komisi obilní, při níž byl i obč. Šváb přítomen, dle mezníků zjištěno, že strouha náleží k velkostatku. Obč. Šváb bere zprávu starosty na vědomí.

Ku zápisu obč. starosta poznamenává, že slib složili zřizenci obecní ve schůzi obecní rady dne 2. srpna; ohledně záležitosti pronájmu pozemků byla podána ředitelství velkostatků, vyřízení však dosud nedošlo.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež byl zápis schválen a podepsán.

#### **II. Zpráva o úřadování za čas od 27. července do 20. září.**

Zprávu podává obč. starosta:

Schůze obecní rady byly 4, a to 2. a 19. srpna, 2. a 13. září.

Hospodářská komise zasedala dvakrát, místní školní rada též dvakrát, trestní senát jednou. Ostatní komise v této době nezasedaly. Komise obilní v prvním složení musila být dle nařízení pozměněna a zasedají v ní: za rolníky obč. Chlupatý, Kubr a Kozák, za domkáře Koucký, Čermák Jaroslav a Kalina, za hospodářskou radu Kojzar, Šváb a Roubal; komise tato má nyní za účel rozdělit kontingent obecní na povinné dodavatele a bdíti nad správným dodáváním.

Od počátku roku jest zaznamenán čj. 1 653, z nichž došlých 1 327 a daných 326.

Celkový příjem pokladní činí 4 919 K 93 h, vydání 3 591 K 35 h, jest hotovost 1 328 K 58 h.

Tím byla zpráva skončena a vzata na vědomí.

### III. Čtení a vyřízení došlých dopisů.

Čten návrh p. Pechláta směřující ku vnější úpravě obce. Obč. Řehák navrhuje, by návrh obč. Pechláta předložen byl komisi stavební, jež potřebné věci vypracuje a předloží ku schválení obecnímu zastupitelstvu. K tomu obč. Pechlát poznamenává, že v návrhu se činí zmínka o pojmenování ulice u nádraží v ulici Masarykovu, kde bylo úmyslem navrhovatele pojmenování toto učiniti v den výročí převratu 28. října, poněvač se tak pro krátkost doby státi nemůže, navrhuje, aby vysazování lipového stromořadí odloženo bylo na den narozenin presidenta Masaryka, jež připadají na měsíc březen. Oba návrhy se přijímají.

Žádost spolku pro zbudování pomníku Jana Žižky z Trocnova na paměť 500letého výročí vítězství Žižkova nad křižáky na vrchu Vítkově se k návrhu obč. Švába zamítá.

Spolek Humanita žádá o udělení příspěvku na stavbu sanatoria v Prosečnici u Jílového; obč. Kodet navrhuje věnovati obnos 20 K; obč. Pechlát referuje o schůzích ligy Masarykovy, kdy v dohledné době má dojíti na stavbu sanatoria v Unhošti, kdy tento odbor též dožadovati se bude pomoci obce, a myslí, že by se na okamžik ten mělo pamatovati, jelikož ústav ten nám bude mnohem blíže. Obč. Kodet bere svůj návrh zpět a žádost spolku se zamítá.

Okresní výbor v Unhošti pod čj. 1190 zasílá k potvrzení petici pokrokového kněžstva za zrušení celibátu. Obč. Pechlát jest náhledu, že by se měl dříve slyšeti náhled těch, kdož na věci té nejvíce jsou zaujati. Občan Kapalín poznamenává, že celibát jest v republice zrušen a že tedy není třeba u věci té se zdržovati; obč. Čermák prohlašuje, že jim v té věci jistě nikdo bránit v ženění nebude, a navrhuje, by se přešlo k dalšímu jednání. Návrh se schvaluje a petice se nepodepíše.

Předčítá se přípis klubu starších obecních strany sociálně demokratické, by napříště jak z prostředků obecních, tak i z prostředků místní školní rady nebylo na úkony rázu církevního ničeho placeno. Obč. Chlupatý poznamenává, že z prostředků obecních se neplatilo ničeho, z místní školní rady za hraní na varhany obnos 200 K. V dřívějších létech obecní zastupitelstva zpravidla promíjela p. faráři placení přírázek obecních a školních, což však, když nastoupil úřad starosty, pominulo. Jiných výhod fara neměla. Usneseno, aby na příště z prostředků obecních i školních se na věci rázu církevního ničím nepřispívalo.

Žádost Marie Šroubkové z Hloubětína na udělení příspěvku na činži v obnosu 30 K. Obč. Chlupatý navrhuje, aby se jí tento příspěvek povolil. Usneseno příspěvek v obnosu 30 K zaslati.

Tím bylo čtení dopisů vyřízeno.

### IV. Návrh na upravení kanalisace.

Obč. Stehlík o předmětu tom referuje a sděluje, že v obecní radě bylo usneseno, aby kanalisace se provedla od domu čp. 84 k domu čp. 164.<sup>4</sup> Dle předběžného výpočtu p. stavitele Hakla stál by běžící metr kolem 120 K. Žádá obecní zastupitelstvo, by splnomocnilo obecní radu k projednání přípravných prací, načež budou detailní plány a rozpočty obecnímu zastupitelstvu ku schválení předloženy. Obč. Chlupatý k tomu připomíná, by obecní zastupitelstvo povolilo na vyhotovení projektu jistý obnos, a doporučuje provedení kanalisace. Obč. Řehák nesouhlasí, by byl rozpočet na kanalisaci nějak fingován; obč. Chlupatý na to odpovídá, že o fingování nemůže býti řeči, jelikož rozpočet musí být spočítán tak, jako by jej prováděl podnikatel, poněvač ale projekt prováděti bude obec, kteráž má ve vlastnictví kamenný lom a pískovnu, bude možno počítati i s lacinějším dovozem, jsou zde tudíž výhody, že obec nebude musit hotově na ní vypadající částku platiti. Dle spracovaného a odborníky projednaného rozpočtu možno počítati se subvencemi, a tudíž

<sup>4</sup> Z Jiráskovy ulice podél ulice Čsl. armády do Jenečského potoka.

náklad na obec připadající nebude tak značný. Obč. Pechlát se přimlouvá, by kanalisace provedena byla již od domu p. Panušky,<sup>5</sup> že by tím byla odstraněna jedna veliká překážka v úpravě obce. Obč. Chlupatý nemíní projekt provést až od domu p. Panušky, neboť strouha jest majetkem okresu a jednání s okresem jest velmi těžkopádné. Obč. Kodet připojuje se k tomuto náhledu a poukazuje, že okres pak bude později donucen regulaci provést, neboť silniční erár nenechá si majetek poškozovati. Obč. Arnold žádá, aby buštěhradská dráha byla přidržena k opatřením čistoty, by se roury nezanášely přívaly vod, kteráž sebere všecku slámu, smetí apod. v nádraží. Obč. starosta shrnuje pak podané návrhy a náhledy, načež usneseno, by obecní rada zadala provedení plánů a rozpočtů p. Haklovi a témuž příslušný obnos byl zapraven.

#### **V. Návrh na vyklizení issol. baráku.**

Obč. Šváb navrhuje, aby issolační barák byl dle možnosti vyklizen a svému účelu odevzdán.

Návrh se schvaluje.

#### **VI. Stanovení cestného a náhrady za ušlý výdělek starostovi.**

Jelikož projednání tohoto bodu týká se osoby starostovy, nesmí býti dle zřízení obecního přítomen, předává předsednictví I. náměstkovi obč. Závorovi a opouští místnost. Za omluvného obč. Kojzara podává referát obč. Černý a navrhuje dle usnesení socialistické rady, aby starostovi hrazeno bylo cestné do Prahy nebo Kladna obnosem 10 kor., do konce roku pak renumeraci 300 kor.; za ušlý výdělek nechť si starosta předloží účet. Účet předložený starostou zní na 45 hodin po 2 kor. 80 hal., celkem 126 K, dvě cesty po 10 K jest 20 K a jeden celý den 24 K, tudíž celkem 170 K.

Návrh na zapravení cestného, renumerace a ušlého výdělku se schvaluje.

#### **VII. Podání zprávy o revizi.**

Obč. Řehák podává zprávu asi následovně: Revize není dosud úplně skončena, takže celkový výsledek není možno sdělit, ale předpokládá, že tak bude možno učiniti ve schůzi příští. Účty za celé období byly prozkoumány a s doklady porovnány. Schází pouze doklady na výdaje s uprchlíky, kteréž byly nyní k revizi předloženy. Proti účtům nelze ničeho namítati. Co se však týče válečných půjček, bylo zjištěno, že půjček válečných jest upsáno více o 5 200 K, než v protokolech uvedeno jest, a žádá, by učiněno bylo nějaké usnesení, jak k záležitosti té se zachovati. Obč. Chlupatý prohlašuje: Jak jsem již dříve prohlásil, není obec ošizena ani o haléř, hotově splacena byla než půjčka II. a všechny ostatní byly upsány lombardem. Každá půjčka byla obecním zastupitelstvem schválena, o čemž se můžete i seznáním členů bývalého zastupitelstva přesvědčiti, ač u některé půjčky zapsáno není. Máte-li za to, že jsem obec tím ošidil, pak nežádám zcela žádných ohledů a milostí a podejte na mě žalobu. Obč. Kapalín navrhuje, aby půjčky, které protokolovány jsou, vzaty byly za své, ty pak, jež protokolovány nejsou, předány byly obecní radě k vyšetření, a to buď aby neschválený obnos byl navrácen, a nebo ve věci té své dobrozdání podala. Obč. Šváb navrhuje dodatek, aby se tak stalo do nejbližší schůze po schůzi dnešní. Obč. Řehák dále oznamuje, že účty aprovisační dosud předloženy nebyly a že tudíž žádnou zprávu podati nemůže.

<sup>5</sup> V Jiráskově ulici u křižovatky s ulicí Železničářů.

**VIII. Žádosti za udělení práva domovského Josefu Knolovi, Václavu Hájkovi a Julii Dvořákové.**

Žádosti Václava Hájka se vyhovuje a přijímá se za příslušníka i s rodinou. Josef Knol přijímá se také se svojí rodinou mimo syna Josefa, který v čase podání žádosti byl již plnoletým. Žádost Julie Dvořákové se zamítá, poněvač dotyčná 10letý pobyt zde dosud nevydržela a mimo to běře chudinskou podporu z domovské obce Podlešína.

**IX. Žádost Josefa Koubka za další ponechání obec. pozemků a zpráva komise hospodářské.**

Obč. Řehák oznamuje, že jak obecní rada, tak i komise hospodářská o předmětu tom jednala a usnesla se obecnímu zastupitelstvu navrhnouti, aby pole na „fořtě“ a Litovic byly žadateli na další 3 roky ponechány za nájemné 140 K ročně s podmínkou neničení tam vysázeného stromoví. Smlouva nájemní bude mezi žadatelem a hospodářskou komisí uzavřena a obecnímu zastupitelstvu ku schválení předložena. Pozemek na skále a proti domkům u mlýna bude rozdělen na díly a pronajat. Obč. Eiman navrhuje, aby se pozemky žadateli na další tři roky ponechaly. Návrh se schvaluje.

**X. Žádost Josefa Nekoly za zvýšení odměny za zvonění a natahování hodin.**

Obč. Čermák navrhuje zamítnutí žádosti s poznámkou, nelíbí-li se to žadateli, ať toho nechá. Obč. Šváb poznamenává, že natahování hodin dělá při zvonění a že takový příspěvek jest postačitelny. Návrh na zamítnutí žádosti se schvaluje.

**XI. Zpráva komise aprovisační.**

Referát podává obč. Stehlík. Týž oznamuje, že komise aprovisační měla tři schůze a zadala pečení chleba p. Kocourkovi za výhodnějších podmínek, než bylo pečení dřívější. Týž za spečení 1 q mouky obdrží obnos 30 K a dodá 111 bochníků chleba. Obchodníci jej mají za 1 K 10 h a prodávají za 1 K 18 h, tudíž mají na 1 bochníku 8 hal., aprovisaci pak zbývá ještě kolem 5 K. Dále oznamuje, že byla provedena revise zboží u obchodníků a zjištěno, že u p. Vlasáka se nedostávají lístky na 19 kg cukru a 26 kg mouky. Případ tento se dále vyšetřuje.

Zpráva se běře na vědomí.

**XII. Jmenování zástupce do výboru pokračovací školy.**

Obč. Chlupatý sděluje, že obec zdejší převzetím závazků vůči pokračovací škole má právo na zástupce do výboru pokračovací školy. Obč. Eiman navrhuje, aby jím byl starosta obce. Návrh se přijímá.

**Různé.****XIII. Návrh na odstranění kompostů na „fořtě“.**

Obč. Řehák navrhuje, aby majitelé kompostů „na fořtě“ byli vyrozuměni, by co nejdříve tyto komposty si přeložili do pískovny, kdež jim budou při zítřejší komisi komise hospodářské patřičná místa vykázána. Na místa ta se bude vysazovat stromoví, proto jest nutno, aby komposty zavčas byly odstraněny. Návrh se přijímá.

**XIV. Návrh na zásobení obyvatelstva zajíci.**

Obč. Řehák navrhuje, aby lesní správa byla požádána, by mimo obvyklého počtu zajíců náležejících majitelům pozemků, ro dobu vánoční přenechala větší počet zajíců pro obyvatel obce zdejší. Návrh se přijímá.

**XV. Návrh na ošacení Frant. Jelínka.**

Obč. Nebeský poukazuje, v jak špatném stavu se nachází František Jelínek, který potřebuje prádla i šatstva, a žádá, by obec v tomto směru nějaké kroky učinila. Obč. Čermák podotýká, že jest svědkem toho, kdy dotyčnému zakoupeno bylo prádlo a šatstvo a nikdo jej nemohl přinutiti, aby se oblékl, takže musilo býti užito vůči němu násilí. Obč. Chlupatý navrhuje, jelikož soudně stanoveným poručníkem Františka Jelínka jest pan Kubr, by byl vyzván, aby se o tohoto postaral a nějaké prádlo a šatstvo pro téhož zaopatřil. Návrh se přijímá.

**XVI. Dotaz o nečinnosti komisí.**

Obč. Pechlát se dotazuje, že jest zde několik komisí, které dosud nebyly k ustanovení svolány a též žádnou činnost nezahájily, a činí dotaz, co s nimi bude. Obč. starosta odpovídá, že to jsou komise zdravotní a osvětová, jež dosud svolány nebyly. Komise osvětová nebyla k ustavení svolána, jelikož slečna Tittelbachová byla na prázdninách, a budou nyní co nejdříve komise v činnost uvedeny, by pro příští rok mohly stanoviti svoji činnost a jí spojené náklady aby do rozpočtu na rok 1920 zařaděny býti mohly.

**XVII. Stížnost na vytékání hnojůvky.**

Obč. Černý si stěžuje, že hnojůvka a výkaly z domu p. Procházky vytékají až před jeho stavení, a žádá za odstranění tohoto nešvaru. Obč. Řehák navrhuje, by komise zdravotní prošla celou obec, všecky závady zdravotní vyšetřila a zprávu o tom podala. Návrh se schvaluje.

Jelikož nikdo ku slovu se nehlásí, prohlašuje předsedající o 8 ½ večer schůzi za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška  
Sláma Václav, Frant. Řehák  
Zapisovatel: Jaroslav Najman

## Zápis

o schůzi obecní rady v Hostivici konané dne 4. října 1919.

Schůzi přítomni: Obč. Václav Bouška starosta obce, obč. Hájek Tomáš, Čermák Josef, Kojzar František, Stehlík Václav a Eiman Bohuslav.

Omluven obč. Závora Antonín.

Obč. starosta o 4 ½ hod. odpolední zahajuje schůzi uvítáním přítomných a přikročeno k

### pořadu jednání

#### **1. Čtení a schválení zápisu ze schůze obecní rady dne 13. září 1919.**

Ku přečtenému zápisu obč. Kojzar se dotazuje, zda byl podán ohledně oslavy 28. října v obecním zastupitelstvu nějaký návrh; obč. starosta odpovídá, že žádný návrh podán nebyl. Obč. Stehlík činí dotaz, zda bylo hejtmanství oznámeno usnesení o zábavách; obč. starosta odpovídá, že přípis zaslán byl, odpověď žádná nedošla. Současně oznamuje, že dle doslechu vojíni místní posádky pořádati chtějí dne 5. t. m. taneční zábavu opětně, aniž by povinné oznámení obecnímu úřadu učinili. Učební poddůstojník v rozmluvě s obč. starostou mezi jiným pravil, že jim jest zatěžko povinnosti ohlašovací se držeti, když nejsou jisti, že zde do té doby budou. Obč. Hájek navrhuje, aby obč. starosta v této záležitosti dojel na hejtmanství, tam celou věc vysvětlil a poukázal, že vojíni neplatí ani zemskou dávku ze zábav, a zažádal o řádné vysvětlení. Obč. Eiman k tomu dodává, by starosta vyzval strážmistra, by též se přesvědčil, zda ku zítřejší zábavě povolení mají. Občan starosta odpovídá, že 9. t. m. jede na hejtmanství a tam potřebné kroky zařídí.

Obč. Kojzar se dotazuje, zda v obecním zastupitelstvu byl podán návrh na změnu rozdělení poplatku ze zábav. Obč. starosta odpovídá, že referentem měl býti tazatel, též však jsa nemocen schůzi přítomen nebyl a jiný návrh podobný neučinil; jest však náhledu, že výše dávky se nemění a že by tedy rozdělení poplatku mohlo nastati od dnešního dne. Náhled ten se schvaluje a rozdělení poplatku 50 K co dávka ze zábav a 20 K jako poplatek pro místní chudé nabývá platnosti.

Jelikož se nikdo více o slovo ku zápisu nehlásí, jest tento schválen a podepsán.

#### **II. Čtení zápisu o schůzi obecního zastupitelstva.**

Ku zápisu se dotazuje obč. Stehlík, zda podpora Šroubkové byla již zaslána a dosud ji nemá. Odpověděno, že podpora byla odeslána 2. t. m., načež zápis běře na vědomí.

#### **III. Vyzvání okresní komise pro péči na zřizování útulků, jeslí, mateřských školek, pokračovacích a měšťanských škol.**

O předmětu tom zaveden delší rozhovor. Obč. Kojzar se přimlouvá, by byl vzat v úvahu dříve podaný návrh na zřízení mateřské školky; obč. Stehlík žádá, by se učinily rozhodné kroky ku zřízení školy měšťanské, a poukazuje, že již obec Dušníky o zřízení měšťanky potřebné kroky činí. Obč. Chlupatý přimlouvá se za urychlené jednání a navrhuje, aby záležitost postoupena byla komisi sociální péče a osvěty k vypracování a v žádosti o zřízení školy měšťanské bylo poukázáno na středisko obce zdejší, a tudíž aby též byl na obec zdejší při rozhodování vzat zřetel. Obč. starosta jest náhledu, že žádost k ministerstvu osvěty by se mohla podati před sejitím se obecního zastupitelstva, kterouž by pak dodatečně schválilo. O potřebné informace požádán bude p. Pechlát a veškeré další řízení se předá komisi sociální péče a osvěty.



**IV. Vyzvání okr. komise pro péči, by obce se staly zakládajícími členy.**

Okresní komise poukazuje, jaká činnost ji očekává, a žádá, by obce se staly zakládajícími členy komise s příspěvkem 100 K jednou pro vždy. K návrhu obč. Chlupatého usneseno doporučiti obecnímu zastupitelstvu žádost ku příznivému vyřízení.

**V. Žádost dětské nemocnice v Praze o udělení příspěvku.**

Ku žádosti té obč. Kojzar poznamenává, že by se měla ve prospěch nemocnice uspořádati nějaká slavnost. Obč. Chlupatý navrhuje, by z pokladny obecní věnovalo se jako léta předešlá 10 K, což jest i v rozpočtu. Návrh se schvaluje.

**VI. Zamítnuté odvolání na placení pohřebného za Ant. Semeráda.**

Okresní výbor zamítl odvolání obce zdejší do zapravení pohřebních výloh obci Hostouni za Ant. Semeráda, že prý obnos 98 K za rakev a rubáš jest přiměřený a že prý obec Hostouň jiných výloh nepožaduje. Usneseno doporučiti obecnímu zastupitelstvu pohledávku zapraviti.

**VII. Jmenování delegáta do osvětového sboru.**

Okresní osvětový sbor v Unhošti žádá, by po dohodě s místními korporacemi byl delegát do okresního sboru a aby ustaven byl též místní osvětový sbor. Usneseno svolati místní korporace, kdež by p. Pechlát potřebné vysvětlení podal a pak další v této schůzi by se zařídilo.

**VIII. Vyzvání zemské správní komise na upisování půjčky.**

Zemská správní komise prostřednictvím okresního výboru vyzývá obce, by upisovaly své přebytky a jmění kmenové na půjčku. Obč. Chlupatý navrhuje, aby obec upsala na tuto půjčku své cenné papíry uložené u Městské spořitelny v Unhošti a aby obč. starosta telefonicky se s Městskou spořitelnou dorozuměl. Návrh obč. Chlupatého schválen a doporučeno bude obecnímu zastupitelstvu ku schválení.

**IX. Stanovení cestného členům ob. zastupitelstva.**

K návrhu obč. Kojzara usneseno, aby cestné do Unhoště, Kladna nebo Prahy činilo 10 K mimo prozahálky.

**X. Stanovení dne pro stavební komisi.**

Hospodářská správa velkostatku a Josef Vlček čp. 90 žádají o schválení projektovaných staveb. Usneseno, by stavební komise se konala v sobotu dne 11 t. m. o 2. hod. odpoledne počínaje v Jenečku.

**Různé:****XI. Valutní ztráta.**

Obč. starosta oznamuje, že dne 25. září za přítomnosti p. Řeháka, tajemníka a strážníka spočetl v pokladně se nacházející koruny, jichž bylo vcelku 91 kusů, takže 10% valutní ztráta činí 9 K 10 h. Zpráva se bere na vědomí a ztráta se zanese jako výdajová položka.

**XII. Pokladní hotovost.**

Obč. starosta oznamuje, že pokladní hotovost dnešního dne činí 276 K, účty nezapravené 282 K, takže nemůže tyto ani vyrovnati. Obč. Kojzar se dotazuje, zda p. Fiala a spolek domobranců zapravili poplatky ze zábav; obč. starosta odpovídá, že p. Fiala zapravil dávku, domobranci dosud ne. Obč. Chlupatý navrhuje vyzvati Litovice a Sobín, by zapravily školní přirážky a nestane-li se zapravení v době nejkratší, podána bude stížnost okr. výboru, případně i žádost za exekuční vymožení přirážek. Návrh se přijímá.

**XIII. Pořízení veřejné pumpy na vršku.**

Obč. starosta poukazuje na nedostatek vody na vršku, zvláště teď, kdy obyvatelé v domě čp. 58 si pumpu uzavřeli, a jest tedy nutno, aby obec o vodu pro obyvatele na vršku se postarala. Obč. Chlupatý poznamenává, že v té věci jednal již také s p. Haklem a s mladým p. Šafaříkem a výsledek jest asi následující: pan Šafařík nenamítá ničeho, aby se voda ze studně a čp. 58 jiným čerpadlem brala. Pan Hakl jest náhledu, že nová pumpa by zcela dobře mohla být umístěna v koutě u stavení p. Hájka a pana Nitky, odkudž by se voda mohla čerpati ze studně čp. 58. Usneseno, aby byl vypracován potřebný projekt a náklad s tím spojený a položka zařazena do příštího rozpočtu.

**XIV. Podání různých zpráv.**

Obč. starosta oznamuje, že byl opětně u ministra ohledně dodávky uhlí a že mu byl přiděl pro obec přislíben. Dále oznamuje, že byl rozdělen přebytečný cukr s přidělem 1 kg na osobu, že však se musila u některých četných rodin rolníků dávka částečně snížit o nějaký kilogram, aby se vystačilo s vypočtenou dávkou na chudinu. Zpráva se bere na vědomí.

**XV. Oslava 28. října.**

Obč. Kojzar se dotazuje, jaká oslava se připravuje na tento den v Sokole. Obč. Chlupatý odpovídá, že jest teprve příprava pro předvečer 28. října ve způsobu vzdělávacího večírku spojeného s přednáškami legionářů, bude-li je možno zajistit. Pro vlastní den slavnostní se žádné přípravy nekonají a oslavu snad provedou politické strany. Obč. starosta podotýká, že strana sociálně demokratická povede oslavu samostatně.

Jiných dotazů a poznámek nebylo, načež předsedající o 8. hod prohlašuje schůzi za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška

Bohuslav Eiman, A. Závora

Zapisovatel: Jaroslav Najman

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 18. října 1919 v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: obč. Bouška Václav, starosta obce, obč. Hájek Tomáš, Eiman Bohuslav, Kojzar František, Závora Antonín a Čermák Josef.

Omluven obč. Stehlík Václav.

Nepřítomen a neomluven obč. Tomáš Chlupatý.

Starosta obce obč. Bouška zahajuje schůzi o 4 ½ hod. odpoledne uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 4. 10.**

Ku zápisu obč. starosta poznamenává: Jelikož se nemohl osobně na hejtmanství dostavit, vyslal za sebe obč. Závora, jemuž byla stížnost do konání zábav písemně předána k doručení, ale odpověď nedošla dosud. Žádost za zřízení školy měšťanské podána k ministerstvu vyučování; domobranci povinnou dávku již zapravili, obec Litovice dala splátku dalších 600 K, Sobín nedala dosud ničeho. Ohledně obce Sobína usneseno podati stížnost a požádati politickou správu o exekuční vymožení přírážek. Obč. Kojzar se dotazuje, zda jsou již učiněny nějaké kroky na zřízení pumpy na vršku. Obč. starosta odpovídá, že komise stavební dosud schůzi neměla, a tudíž se záležitost ta dosud neprojednávala. K tomu obč. Kojzar žádá, by na příště veškery záležitosti k projednání předané komisím byly určitě od těchto do 14 dnů obecní radě vráceny, aby tím se zbytečně čas nemrhal. Obč. Kojzar činí další dotaz, zda bylo něco učiněno v záležitosti půjčky. Obč. starosta odpovídá, že pro zaneprázdněnost nemohl ještě ničeho učiniti a že další nyní zařídí. Zápis pak schválen.

#### **II. Čtení a vyřízení došlých dopisů.**

Na vyzvání okresní správní komise, aby obec učinila přihlášku u elektrárenského svazu okresů středočeských Praha II – palác „Koruna“ za zavedení elektrického proudu z dolu „Laura“ v Lánech, usneseno žádost podati.

Žádosti za udělení příspěvků: Ústřední Matice Školské, Moravsko-slezské Matice, Ligy Masarykovy, jakož i vyzvání na zakoupení Menoslovce obcí na Slovensku usneseno ponechati k rozhodnutí obecnímu zastupitelstvu.

Na vyzvání posádkového velitelství místního, aby ranní rychlovlak ve stanici zdejší stavěl, usneseno ku žádosti posádky se připojiti a žádost podati.

Ku vyzvání ministerstva N. O.,<sup>6</sup> by v den 28. října konány byly všeobecné sbírky ve prospěch domovin invalidů, usneseno, aby pro strážníka vyhotoven byl sběrací arch a týž aby sbírku za odměnu vykonal.

Na zasláný dekret o pravomoci obce na zabírání bytů usneseno svolati bytovou komisi, aby táž zahájila svoji činnost.

Tím bylo čtení dopisů skončeno.

<sup>6</sup> Ministerstvo národní obrany.

### III. Zpráva o komisi stavební.

Obč. starosta oznamuje, že komise stavební se konala dne 11. října, že však z vyzvaných členů stavební komise dostavil se jen obč. Nebeský. Obč. Kojzar se sice omluvil před samou komisí, ale zástupce za sebe nevyslal. Proč se nedostavil obč. Arnold, není mu známo. Obč. Kojzar k tomu podotýká, že Arnold se asi proto nedostavil, jelikož předpokládá, že v důsledku dřívějšího usnesení, aby v každé komisi byl zastoupen člen obecní rady, což v komisi stavební nebylo, byl tam za obč. Arnolda delegován obč. Kojzar. Na to se předčítají oba stavební protokoly a usneseno, aby správě velkostatku povolení ku stavbě uděleno bylo ihned, povolení ku stavbě Josefu Vlčkovi až po dobrozdání obecního zastupitelstva, jemuž se doporučí, že se ulice v tomto místě rozšíří též na 10 m, jako jest ulice celá. Dále k návrhu obč. Kojzara usneseno vyzvati občany, by každou novostavbu ohlásili a o komisi stavební zažádali.

### IV. Zpráva komise aprivisační.

Za komisi aprovisační podává zprávu obč. Závora a oznamuje, že přechodně vázne prodej chleba a že účty aprovisační od pana Kubra jsou již zde. K tomu obč. starosta poznamenává, že tyto náleží výhradně obč. Chlupatému. Co se pak týče žádosti p. Hlavatého a Vlasáka, aby účty aprovisační byly jim vydány, doporučuje se souhlasem obč. Chlupatého, by byli dotyční vyrozuměni, že se jim dovoluje do účtů pouze nahlédnouti, poznámky si činiti, ale účty jim nevydávati, ty že jsou pouze k dispozici soudu. Mají-li jaké pohledávky za p. Kubrem, necht' se přihlásí k pozůstalosti, obec za ním pohledávek nemá a pozůstalí vůči obci rovněž ne. Účty necht' zůstanou v uschování obce. Náhled jest všemi přítomnými schválen.

### V. Zpráva komise osvětové.

Obč. starosta oznamuje, že byla komise osvětová ustavena a že se svými návrhy přijde před obecní zastupitelstvo. Obč. Kojzar žádá, by komise osvětová předem předložila své návrhy obecní radě, by táž mohla své veto o nich učiniti.

### VI. Stanovení poplatků za kámen a písek.

Obč. starosta oznamuje, že byli u něho 2 stavitelé, kteří žádali, zda by jim obec mohla přenechat štěrk a písek a za jakou cenu. Jelikož nemohl nic určitého dotyčným slíbiti než to, že jim prohlásil, když si budou sami všecko obstarávati, budou povinni obci platiti poplatek mezi 1 až 2 K za m. Družstvo stavební v Unhošti žádá, zda by obec kopání a nakládání písku na vagony mohla prováděti ve své režii a za jakou cenu. Jelikož se ani v lomu ani v pískovně nepracuje, usneseno dopsati družstvu, by učinilo samo nabídku cenovou, by se vědělo, zda za tu cenu bude možno pracovní síly zjednat, při čemž se bude klásti podmínka, by při kopání byli zaměstnáni lidé zdejší.

### Různé:

#### Komise u obč. Hájka.

Jelikož stavební komise u obč. Hájka nedopatřením se nekonala, usneseno, by po domluvě členů stavební komise se táž odbyla.

### VIII. Návrh na zvýšení stavebních dávek.

Jelikož výše povolených dávek stavebních neodpovídá výlohám nyní požadovaným, usneseno, aby pro obecní zastupitelstvo vypracován byl určitý návrh na jich přiměřené zvýšení. Referentem bude obč. Kojzar.

### **IX. Umístění vývěsních tabulí.**

Obč. Hájek žádá, by již umístěna byla vývěsní tabule v Jenečku. Obč. starosta odpovídá, že se tak co nejdříve stane.

Jelikož se ku slovu nikdo více nehlásí, končí předsedající o 6 ½ hod. večer schůzi za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška  
Tom Chlupatý, F. Kojzar  
Jarosl. Najman, zapisovatel

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 1. listopadu 1919 v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, občané Kojzar František, Eiman Bohuslav, Čermák Josef, Hájek Tomáš, Závora Antonín, Stehlík Václav a Tomáš Chlupatý. Starosta obce zahajuje schůzi o 4. hod. odpoledne uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu o schůzi dne 18. října konané.**

Ku předčítanému zápisu se obč. Kojzar dotazuje, zda obec Sobínská již něco zapravila. Obč. starosta odpovídá, že se dne 19. října dostavil starosta této obce a složil zde obnos 1 470 K jako zálohu. Přírážky velkostatku za Sobín bude velkostatek platit přímo zde a poplatky menších poplatníků odvede později, až tito zapraví. Zpráva se bere na vědomí. Obč. Kojzar se dotazuje, jak se má záležitost s kopáním písku. Obč. starosta odpovídá, že bylo družstvu v Unhošti oznámeno, že obec za 1 m požaduje poplatek 2 K, za kopání 1 m 4 K, v čemž jest zahrnuta nemocenská pokladna a úrazová pojišťovna a za odvezení a naložení 1 m na vagon 10 K, tudíž celkem 16 K, odpověď však dosud dána nebyla. Zpráva vzata na vědomí.

Jelikož se nikdo více ku poznámkám k zápisu nehlásil, byl tento schválen a podepsán.

#### **II. Čtení a vyřízení došlých dopisů.**

Okresní politická správa přípisem ze dne 18. října 1919 číslo 44 173 odpovídá na zdejší dopis ze dne 7. října 1919 č. 1782, v němž oznamuje, že povolení k tanečním zábavám jest oprávněna dávatí ona a že povolení to není vázáno žádným dobrozdáním úřadů autonomních. Dopis vzat na vědomí a usneseno dotázati se, zda vojenská posádka, když koná taneční zábavu, jest též povinna zapraviti zemskou dávku ze zábav a poplatek do místní chudinské pokladny.

Na žádost Antonína Světlíka z Prahy, aby mu byl zapůjčen volební seznam pro sdělení okresního adresáře, usneseno tento mu nezapůjčovati.

#### **III. Nájem pozemků.**

Vrchní správa v Jenči přípisem ze dne 17. října 1919 čís. 2069 oznamuje, že ředitelství velkostatků v Praze výnosem ze dne 16. října t. r. čís. 6458 svolilo, aby bezzemkům z obce zdejší pronajaty byly pozemky čk. 141 ve výměře 2 ha 87 a 37 m<sup>2</sup> a čk. 345 ve výměře 1 ha 36 a 49 m<sup>2</sup> na dobu 1 roku za roční nájemné 300 K z 1 ha. Usneseno odpověděti, že obec tyto pozemky bere do své regie, později pak rozdělí asi na 40 dílů, jež sama osází buď brambory, nebo směskou, a zda by velkostatek mohl poskytnouti potahy k obdělání.

#### **IV. Regulační plán.**

Okresní správní komise přípisem ze dne 22. října 1919 číslo 1203 žádá za podání důkazu, že byl regulační plán skutečně správci silnic ku zhotovení plánu silnice Jeneček–Hostivice zapůjčen. Obč. starosta poznamenává, že při schůzi okresního výboru bylo o předmětu tomto mluveno, kde správce silnic nepopírá, že se tento vypůjčil, ale trvá na tom, že jej nemá, že jej snad po některém cestáři poslal a tento buď jej někde zapomněl, a nebo

nechal doma. Okresní výbor se usnesl, že učiní všechny možné kroky k jeho nalezení, a žádá, by tak učinily i obce zdejší. Po podání různých náhledů v záležitosti té usneseno, aby okresnímu výboru se dopsalo, že obecní úřad zdejší trvá na navrácení téhož od okresního výboru, poněvadž si jej vypůjčil úředník okresního výboru pro práce okresním výborem mu uložené, a že jest velice nutno, kdyby tento byl obci zdejší dodán do 4 neděl, neboť jej zvláště nutně potřebuje. Obč. Chlupatý se ještě přeptá u stavebního úřadu zdejší vojenské posádky, zda by oni snad jej neměli.

#### **V. Zavedení elektrisace.**

Elektrárenský svaz okresů středočeských v Praze II., palác Koruna přípisem ze dne 24. října 1919 oznamuje, že přijímá přihlášku obce zdejší na zavedení elektrisace, a doporučuje, by v krátké době započato bylo s potřebnými přípravami na výstavbu vedení po obci. Zavedení proudu nutno odložit na dobu pozdější, jelikož jest naprostý nedostatek potřebného materiálu. Zpráva se bere na vědomí a další jednání se odkládá na dobu pozdější.

#### **VI. Hlášení zábav.**

Hlášený jsou divadla a zábavy: na 2. 11. a 16. 11. divadla u Neradů, 7. 12. mikulášská zábava Národní Jednoty Severočeské u Neradů, 14. 12. odbor mlynářských dělníků taneční zábavu u Fialy a 31. 12. zemědělci taneční zábavu U Koruny. Zábavu na den 14. 12. nelze schváliti, jelikož tuto pořádají jednotlivci, ostatní hlášené se povolují.

#### **VII. Žádosti a záležitosti chudinské.**

František Novotný ústně požádal o zvýšení dosavadní podpory chudinské, manželka jeho Barbora žádá za udělení chudinské podpory. Pěstounka dětí po Karlu Veselým žádá o zvýšení příspěvku na děti nebo umístění jich v sirotčinci na Buštěhradě. Žádosti za udělení a zvýšení podpor předány k vyřízení komisi chudinské a ohledně přijetí dětí po Karlu Veselým usneseno učiniti dotaz.

#### **VIII. Prodej uhlí.**

Hospodářská správa velkostatku oznamuje, že obci zdejší bude měsíčně přidělováno 700 q uhlí a z tohoto množství musí obec 100 q přenechat velkostatku pro zásobování deputátníků. Zpráva se bere na vědomí a sedmý vagon se vždy přenechá velkostatku. Obč. starosta oznamuje, že do škol bylo dodáno 134 q uhlí, takže teď jsou školy na nějaký čas zásobeny. Co se pak týče zásobování a prodej uhlí občanům, bude nutno provésti řádnou úpravu kontroly a prodeje, jelikož přesné dodávání uhlí není zaručeno a uhlím se mohou zásobovat ti, kdož mají naň dost peněz, a na ty, kteří si musí uhlí kupovat v malém, se pak toto nedostane. Jelikož p. Procházka vykazuje na každém vagoně ztráty 6–8 q, usneseno, aby každý vagon byl úředně vážen. Obč. Chlupatý navrhuje, pokud to bude možno, aby u Procházky byla udržována jistá zásoba pro případ, že by uhlí nedošlo. Na to ustanovena komise z občanů: Chlupatýho, Stehlíka, Kojzara a starosty, kteří budou míti kontrolu nad prodejem uhlí a určovati budou, komu a mnoho-li se má prodati, a toto se bude vydávati jen na poukázky, vydané touto komisí. Dále usneseno, by hostinským, budou-li o to žádati, povolena byla vyšší dávka. Obč. starosta oznamuje, že p. Mráz žádá o přidělení uhlí k rozprodeji, že jest oprávněným obchodníkem pro prodej uhlí. Usneseno, by jeden vagon do prodeje obdržel vždy Procházka a jeden vagon Mráz. Lístky na uhlí se připraví hned zítra a vydávati se budou v pondělí, zníti budou na 100 kg uhlí. Ti, kdož jsou uhlím zásobováni dráhou nebo uhelnami, nárok na uhlí nemají.

**IX. Žádost strážníka za zvýšení služného.**

Usneseno, by úprava služného provedena byla při nastávajícím rozpočtu. Pro letošní rok navrhuje obecní rada, by byl žadateli vyplacen obnos 300 K jako drahotní přídavek.

**X. Žádost Ludmily Procházkové za zvýšení odměny za úklid kanceláře.**

Žadatelka má za vytápění a úklid kanceláře ročně 40 K a žádá, by jí příspěvek ten zvýšen byl. Usneseno, aby úprava odměny provedena byla v rozpočtu na příští rok.

**XI. Žádost tajemníka za úpravu služného.**

Týž žádá za upravení služného dle zákona ze dne 23. července 1919 č. 443 s platností od 1. srpna t. r., a aby vypadající služné dle tohoto zákona mu dodatečně vyplacena byla. Projednání žádosti se odkládá do příští schůze.

**Různé:****Neoprávněné kopání písku.**

Obč. Hájek upozorňuje, že p. Anděl na pronajatém pozemku na skále kopá písek na stavbu, kterou míní na jaře provést. Usneseno pro tento účel kopání písku mu zakázati.

**Vytékání hnojůvek.**

Obč. Eiman si stěžuje, že z domu p. Procházkovy vytéká hnojůvka a žádá za nápravu. Obč. Kojzar upozorňuje na tento nešvar i na mnoha místech jiných. Usneseno záležitost předati zdravotní komisi.

**Zřízení mohyly.**

Obč. starosta poukazuje, že by zde byl dostatečný fond na zřízení mohyly padlým občanům, kterýž by obnášel asi 4 000 K, takže příštím rokem by se mohlo se zřízením jejím počítati. Usneseno, aby záležitost tu projednala stavební komise.

Na to byla schůze předsedajícím o 7. hod. večer prohlášena za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška

F. Kojzar, Hájek Tomáš

Jarosl. Najman, zapisovatel



## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 15. listopadu 1919 v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Eiman Bohuslav, Hájek Tomáš, Kojzar František a Stehlík Václav.

Omluveni: obč. Závora Antonín, Čermák Josef a Tomáš Chlupatý.

Starosta obce obč. Bouška zahajuje schůzi o 4. hod. odpoledne uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu o schůzi dne 1. listopadu konané.**

Ku zápisu se dotazuje obč. Stehlík, zda byl odeslán dotaz týkající se placení dávky ze zábav vojíny, obč. starosta odpovídá, že odeslán byl, odpověď dosud nedošla.

Obč. Kojzar se dotazuje, zda byl poslán přípis okresnímu výboru ohledně regulačního plánu, obč. starosta odpovídá, že odeslán byl.

Obč. Kojzar podotýká, že komise stavební ve své poslední schůzi se usnesla, že při komisi u občana Hájka vyšetří též počínání p. Anděla s kopáním písku a potřebné kroky zařídí.

Jiných dotazů a poznámek nebylo, načež zápis schválen.

#### **II. Čtení a vyřízení došlých dopisů.**

Okresní politická správa na Kladně přípisem ze dne 7. listopadu 1919 čís. [...] nařizuje obci dodávku 350 q brambor. Obč. starosta sděluje, že ihned sezval obilní komisi a hospodářskou radu, kteráž se usnesla na nařízení to odpovědět, že zde není možno producentům kontingentu předepsati, poněvadž jest zde u nich naprostý nedostatek brambor. Ti, že domáhají jarní sadby, a tak by rozdílení kontingentu bylo zcela ilusorní. Zpráva vzata na vědomí.

Vrchní správa v Jenči přípisem ze dne 13. listopadu číslo 2317 odpovídá na žádost zdejší ze dne 4. listopadu číslo 1992, že jí není možno poskytnouti potažné práce pro obdělávání pozemků čk. 141 a 345, jelikož předčasnou zimou zůstává mnoho polní práce nedokončeno a ta se musí teprve z jara dokončiti. Zpráva vzata na vědomí.

Městský úřad v Buštěhradě na žádost zdejší ze dne 6. listopadu číslo 1993 odpovídá, že do sirotčince přijímány jsou pouze děti z okresu Kladenského. Přípis vzat k vědomí.

Na žádost strážníka a tajemníka o úpravu služebních poměrů usneseno svolati před schůzí obecního zastupitelstva zvláštní schůzi obecní rady, v níž by se obě záležitosti projednaly a obecnímu zastupitelstvu k schválení předložily.

Zavedení povinného ručení obcí usneseno doporučiti ku přijetí obecním zastupitelstvem, ježto vypočtená prémie 95 K 47 hal. není tak veliká a obec pro všechny možné případy zabezpečena jest.

Na žádost Anny Černé, aby jí byl též jako oprávněné prodejně uhlí přidělen jistý díl uhlí do prodeje, usneseno žadatelce vyhověti a žádosti jak pana Mráze, tak paní Černé předložiti obecnímu zastupitelstvu ku schválení. Uhlí se bude přidělovati do prodeje dle pořadí, takže vždy po vagonu bez ohledu na jeho množství se dá nyní: paní Černá, pak pan Procházka a pan Mráz.

Ku žádosti p. Františka Dusíka za zvýšení přidělu uhlí pro dílnu usneseno zvýšiti mu přiděl na 200 kg a současně usneseno výjimečně sboru hasičů na vytopení místnosti ku zábavě uděliti přiděl 100 kg.

Žádosti organisace českosl. socialistů za udělení povolení k divadelnímu představení na den 20. t. m. nelze vyhověti, jelikož na ten den již povolena zábava spolku „Hostivít“.

### **III. Prodej uhlí.**

Obč. starosta oznamuje, že nám byl zaslán vagon uhlí o 200 q, ale úředním vážením zjištěno, že se v něm nacházelo pouze 180 q, tudíž o 20 q méně. Jelikož jest to uhlí drobné, a jak Kalina udává, že z vozu nebylo uhlí odebráno, možno usuzovati, že buď byl vagon se špatnou váhou hned vypraven, anebo na váze se činí malversace, pročez by bylo záhodno, aby se provedla vzájemná kontrola převážením jednoho vozu na váze v továrně. Usneseno, aby kontrola ve vážení se provedla a současně podala reklamace o náhradu. Touto ztrátou zvyšuje se značně cena uhlí, kteréž při tomto vagoně bude činiti 20 K 34 hal. za 1 q. Jelikož pan Procházka žádá za stanovení času pro prodej uhlí, usneseno, aby každému obchodníkovi uhlím stanoveny byly určité dva dny v týdnu, v nichž by byl povinen stranám uhlí prodávati. Obč. Kojzar upozorňuje starostu, by se zmínil o uhlí pro továrnu. Obč. starosta oznamuje, že byl požádán p. ředitelem, zda by mohl pro továrnu zapůjčiti asi fůru uhlí, by nemusili práci zastavit, a že pro ně uhlí má každým okamžikem dojíti. Poněvač jest zde uhlí prozatím v zásobě, vyhověl jsem této žádosti a továrna již chtěla ono množství uhlí opatřit, poněvač ale bylo drobné a naložené na automobilech, řekl jsem panu řediteli, by nám jej vrátili, až se bude vykládat z vagonu. Zpráva vzata na vědomí.

### **IV. Zaopatření Aloisie Nekvapilové.**

Obč. starosta oznamuje, že slehla Nekvapilová a že se nachází v takovém bídém zaopatření, jedině však vlastní vinou, že však v tomto okamžiku nic jiného nezbyvá než jí nějakým způsobem vypomoci. První, co musil učiniti ihned, bylo, že jí vydal poukázku na 100 kg uhlí na účet obce. Obč. Kojzar navrhuje, aby dotyčné přiděl aprovisační hrazen byl z prostředků obecních. Obč. Stehlík jako dodatek navrhuje, aby byt její byl nějak vyčištěn a okno opraveno p. Machem. Oboje se schvaluje a příští sobotu se členové obecní rady osobně přesvědčí, co by se snad mohlo ještě učiniti. Současně ještě k návrhu obč. Stehlíka usneseno pátrati, kde se zdržuje manžel Nekvapilové, a činiti kroky, aby byl přidržen přispívati na vyživování rodiny.

### **V. Zpráva komise stavební.**

Obč. Kojzar podává zprávu s usnesením stavební komise. Zřízení mostu u Nekoly usneseno předati k provedení okresnímu výboru. Bylo usneseno vyzvati buštěhradskou dráhu k zavezení jámy u „Panušky“, k čemuž se podotýká, že v žádosti té, podané obecním úřadem, bylo též žádáno za zřízení chodníku kol nádraží, vysázení jeho stromovím, upravení druhé strany ulice vhodným rigolem, a že za tím účelem byl zde již inženýr dráhy, který asi do týdne podá nějaké zprávy. Co se týče oznamovacích tabulí, bylo usneseno zříditi tabule vývěsní o rozměrech 1 × 1,5 a jedna by byla v ceně as 35 K. Rozpočet na kanalisaci byl též projednán a usneseno za tím účelem svolati stavební komisi. Usneseno, aby stavební komise se konala příští sobotu ve 2 hod. odpol. a k ní vyzvati všcky zájemníky. Ohledně zřízení studny na vršku jest komise stavební toho náhledu, že tuto bude nejlépe zříditi na pozemku obecním. Nejvíce používané pěšiny bude nutno vypopelováním upravit. Zřízení mostku u školy projedná komise stavební v zítřejší poradě. Zpráva vzata k vědomí.

**VI. Zpráva komise osvětové.**

Za komisi osvětovou podává zprávu obč. Eiman a oznamuje, že komise koná veřejnou přednášku 7. prosince u Šroubků a 25. prosince pro děti pohádkový dýchánek u Neradů. Komise žádá, aby do rozpočtu na zřízení školky mateřské zařaděna byla částka 3 000 K a na běžná vydání komise částka 200 K. Konečně usneseno požádati americkou misi o výpomoc pro vaření obědů chudé mládeži. Dále poukazuje, jak nemile působí oddalování se a poukazování práce na osoby jiné těch osob, v něž se skládala největší naděje a důvěra, a že tak místo chuti k nějaké činnosti se vlastně vzbuzuje nechuť. Zpráva vzata k vědomí.

**VII. Zpráva komise chudinské.**

Obč. starosta oznamuje, že komise chudinská má téměř své nároky vypracované a že tyto v brzku předloží. Účet chudinský bude veden odděleně od knihy hlavní. Zpráva vzata k vědomí.

**VIII. Stanovení schůze obecního zastupitelstva.**

Usneseno schůzi stanovit na neděli dne 30. listopadu o 1 hod. odpolední.

**Různé:****IX. Potřeba otrub.**

Obč. Hájek si stěžuje, že občané nedostávají žádných otrub, ač na ně právo mají. Obč. starosta odpovídá, že otruby snad jsou dosud u obchodníků, poněvač je lidé nechtí, ale objednají se.

**X. Soupis hnojiva.**

Obč. starosta poukazuje, že jest zde nařízení pro soupis umělých hnojiv, který má provést obecní úřad, rozdělení a vybírání však provádí Reifeisenka. Usneseno, aby se věc vyšetřila, a další se zařídí.

Tím schůze o 7. hod. večer skončena.

Starosta: Václ. Bouška, Čermák, A. Závora, Najman zapisovatel

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 25. listopadu 1919 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: obč. Bouška Václav, Tomáš Hájek, Josef Čermák, Antonín Závora, Tomáš Chlupatý, František Kojzar, Bohuslav Eiman, Václav Stehlík.

Starosta obce obč. Bouška zahajuje schůzi o 6. hod. večer uvitáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané dne 15. listopadu 1919.**

Ku zápisu obč. Eiman poznamenává, že v něm není poznamenáno vydržování Nekvapilové po dobu 6 neděl, k čemuž obč. Závora připomíná, že Nekvapilová mouku ihned prodá, a obč. starosta, že přidělené uhlí prodala Nekvapilová Douchové. Obč. Kojzar se dotazuje, zda byl podán dotaz k americké misi, obč. starosta odpovídá, že dosud nebyl. Obč. Stehlík žádá, by již jednou byla skoncována záležitost stavební komise u obč. Hájka. Obč. Kojzar odpovídá, že se tak stane tuto sobotu. Obč. Stehlík se dotazuje, zda továrna již oplatila vypůjčené uhlí, obč. starosta odpovídá, že dosud ne. Obč. Kojzar žádá o změnu data pro stanovení schůze obecního zastupitelstva a odloženo k projednání ku konci schůze. Zápis na to schválen a podepsán.

#### **II. Vyřízení došlých dopisů.**

Odpověď pozemkové banky ze dne 20. listopadu na zdejší reklamaci čj. 2076 o ztrátě 20 q uhlí se bere na vědomí. Na přípis JUDr. Kabeše o zapůjčení aprovisačních účtů p. Hlavatýmu usneseno, aby finanční komise tyto očíslovala a srovnala, p. Hlavatýmu pak k nahlédnutí předložila.

Žádosti Sokola za zvýšenou dávku uhlí pro vytápění tělocvičny nelze pro tentokrát vyhověti pro nedostatek uhlí. – Žádosti pana Kohoutka za přiděl uhlí se vyhovuje. – Žádosti Václava Procházky za udělení aprovisačního přidělu pro rozprodej se vyhovuje a záležitost se předává komisi aprovisační.

#### **III. Zpráva o stavu pokladny.**

Obč. starosta oznamuje, že v pokladně má na hotovosti 140 kor. a že má platit účty za uhlí. Usneseno, aby strážník obešel poplatníky a vyzval je k zapravení přírážek. Obč. Kojzar pak navrhuje, aby se finanční komisi doporučil návrh na zajištění jistého kapitálu, jímž by se mohlo disponovati pro běžná vydání obecní.

#### **IV. Zpráva o válečných půjčkách.**

Obč. starosta oznamuje, že dle usnesení obecního zastupitelstva má býti tomuto předložen úsudek obecní rady o válečných půjčkách a obecní rada se tímto dosud nezabývala. Žádá, aby zde bylo učiněno zásadní nějaké rozhodnutí. K tomu dává obč. Kojzar ohrazení, že jsa ustanoven za revizora pro tuto záležitost, nebyl k revisi té obeslán, následkem čehož nebéře na se nijakou zodpovědnost. Obč. starosta k tomu podotýká, že se konala v té věci než revise jedna, k níž byl též obč. Kojzar pozván, ale jsa nemocen, omluvil se, a jiné v té věci učiněno nebylo. Obč. Hájek navrhuje svolání starého obecního zastupitelstva s obecní radou, v níž by bývalé obecní zastupitelstvo dalo prohlášení, že ví o upisování výše váleč-

ných půjček a že tyto také schválilo. Usneseno, že schůze tato se svolá na sobotu o 3. hod. odpolední dne 29. t. m. a schůze obecního zastupitelstva na den 6. prosince, a nebude-li dne 7. prosince konána přednáška osvětové komise, konala by se schůze 7. prosince odpoledne.

#### **V. Návrhy pro schůzi ob. zastupitelstva.**

Obč. starosta oznamuje, že je nutno obecnímu zastupitelstvu mimo jiné předložit ku schválení následující:

- 1) Dodatečné schválení návrhu na zřízení měšťanské školy.
- 2) Upravení regulace strouhy od Panuškových k čp. 164.
- 3) Stavba mostku u staré školy nákladem asi 3 600 K.
- 4) Stavba mostku a silnice u Nekoly.
- 5) Stavba nové silnice z Hostivice do Sobína.
- 6) Stavba mostu u Bočkovic a
- 7) Stavba 1 nebo 2 domků obecních.

O bodech těchto zaveden obšírný rozhovor a usneseno, aby tyto předloženy byly ku schválení obecnímu zastupitelstvu, případně aby obecní zastupitelstvo pro některý bod pověřilo obecní radu k dalším jednáním. K bodu 1 podá referát obč. Chlupatý, o bodech 2–6 referovati bude obč. Kojzar a o bodu 7 občan Stehlík, případně obč. starosta.

#### **VI. Návrh na úhradu.**

Obč. starosta vysvětluje, že jest též nutno předložit obecnímu zastupitelstvu návrh, jakým způsobem se výdaje požadované v předešlém odstavci mají kryti, přičemž jsou pouze dva východy: buď úhrada vysokou přírážkou, nebo výpůjčkou. Usneseno, aby referát o této věci převzal obč. starosta, a obecní zastupitelstvo nechť pak samo rozhodnutí své učiní.

#### **VII. Hlášení zábav.**

Hlášeny jsou zábavy a divadla: na 7. 12. divadlo u Šroubků, 31. 1. spolek Domobranců U Koruny, 17. 1. kovodělníci u Neradů, 8. 2. spolek křesťansko-sociální u Šroubků a 15. 2. spolek Hostivít u Šroubků. Spolek domobranců se vyzve k zapravení dávky ze zábavy o posvícení. Proti udělení povolení se nečiní námitek.

#### **VIII. Zpráva komise bytové.**

Obč. starosta oznamuje, že jsou zde dvě rodiny, jež měly být vystěhovány na ulici, ale na žádost zdejší, aby byly po dobu 14 dnů ponechány ještě v místě, do té doby že obec byty zaopatří, bylo nucené vystěhování odloženo, načež obec zabrala jeden byt u p. Drnka a byt u p. Čermáka v čp. 1, kterýž však nutno nákladem as 200 K opravit. Mimo to se musí p. Čermákovi vydati revers, že za případné škody vzniklé obyvatelům tohoto bytu ručí si obec. Mimo toho jest vypracován výbor na zabránění 5 bytů v Jenečku v čp. 12. Usneseno, aby domek p. Čermáka byl v této bytové nouzi upotřeben a nejnutnější úprava bytu ihned provedena.

#### **IX. Žádosti strážníka a tajemníka za úpravu služného.**

Po delší debatě usneseno záležitost tu odložit do schůze příští, až se zástupci domluví se svými kluby.

**X. Rozdělení přidělu petroleje.**

Obč. starosta oznamuje, že jest obci zdejší přiděleno 120 litrů petroleje, který dle sdělených disposic má býti rozdělen na úřady, živnostníky, kojící matky a kde jsou nemocní, a teprve co zbyde, občanstvu. Petrolej jest výhradně pro aprovisaci obecní. Usneseno, aby petrolej byl dle toho rozdělen a na poukázky vydán.

**XI. Stanovení pořadu pro schůzi ob. zastupit.**

Usneseno, by starosta pořad stanovil a jednotlivé referáty rozdělil.

Jelikož se nikdo ku slovu více nehlásí, prohlašuje předsedající schůzi o  $\frac{3}{4}$  na 10 večer za skončenou.

Starosta: Václ. Bouška, Bohumil Eiman, Václav Stehlík, Najman zapisovatel

## Zápis

o schůzi obecní rady a bývalého obecního zastupitelstva konané dne 29. listopadu 1919 o 3. hod. odpoledne v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: za obecní radu: starosta obce obč. Bouška Václav, obč. Stehlík, obč. Kojzar, obč. Hájek, obč. Eiman, Závora.

Za bývalé obecní zastupitelstvo: p. Kalina, pan vrchní správce Mulatsch, p. Kohoutek, p. Nerad, p. Kubr.

Za členy komise finanční: p. Tůma Karel a p. Řehák František.

### Pořad jednání:

Starosta obce obč. Bouška zahajuje schůzi o 4. hod. odpol. uvítáním přítomných a vysvětluje účel dnešní společné schůze a žádá, by bývalé obecní zastupitelstvo zaujalo jisté své stanovisko. Dle zápisníku mělo být na válečných půjčkách upsáno celkem 14 000 K, ve skutečnosti jest však jich upsáno za 19 000 K, tudíž o 5 000 K více. Bývalý p. starosta prohlásil, že obecní zastupitelstvo o upsaných válečných půjčkách ví, a že tedy může vydati prohlášení, že upsání jich schválilo, ač v zápise o tom zmínky není. Týž následkem stavšího se mu úrazu přítomen zde býti nemůže, aby příslušné a potřebné vysvětlivky podal.<sup>7</sup>

Pan Kubr prohlašuje, že se pamatuje, že bylo asi po dvakráte jednáno o upsání válečných půjček vyšším obnosem, než jak bylo usneseno, ale upisování to se mimo II. vál. půjčky dělo vždy jen lombardem a bylo dbáno toho, by lombardování nepřevyšovalo upsanou hodnotu. Na to starosta předčítá zápis o III. vál. půjčce, k čemuž p. Nerad podává vysvětlení o nátlaku ze shora a jest tu jednání starostovo zcela omluvitelné a jediná chyba jest v tom, že správná výše úpisu nebyla dodatečně protokolována. Předčítá se další zápis, kde v prosinci r. 1916 bylo usneseno upsati nejvýše 1 000 K, upsáno však bylo 2 000 K. P. Nerad vysvětluje, že spořitelna později oznámila, že pro lombardování tam zůstává obnos 2 000 K, a hejtmanství naléhalo na zvýšení úpisu, což tedy starosta učinil. Obč. Stehlík jako východisko navrhuje, by bývalé obecní zastupitelstvo učinilo prohlášení, že válečné půjčky upsány byly za plného jeho souhlasu a že za ně bere zodpovědnost. Pan vrchní správce Mulatsch připouští, že se zvýšené válečné půjčky dodatečně schvalovaly, jest však těžko se dnes na to upamatovati. Jelikož p. Chlupatý není přítomen, p. Nerad navrhuje, aby záležitost tato byla odložena a dána bývalému zastupitelstvu jistá lhůta, ve které záležitost tu musí projednati a určité ujednání učiniti. Pan vrchní správce žádá o lhůtu do konce tohoto roku, na čemž setrváno. Obč. Řehák k tomu poznamenává, že rozpočet pro rok 1920 může se v důsledku toho upravit jen s výhradou do konečného vyjasnění.

Na to starosta prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

---

<sup>7</sup> Tomáš Chlupatý byl postřelen.

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 12. prosince 1919 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, obč. Hájek Tomáš, Eiman Bohuslav, Stehlík Václav, Čermák Josef, Kojzar Frant. a Závora Antonín.

Nemocen jest obč. Chlupatý.

Starosta zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze 29. XI.**

Ku zápisu ze schůze minulé se podotýká, že uhlí továrnou vypůjčené jest oplaceno, petrolej na lístky rozdělen a stížnost do nedostatečného přidělu podána panem poštmistrem, že týž bude nucen zastaviti expedici. Dále oznamuje starosta, že došel od zemské pokladny obnos 4 046 K 36 hal. jako dávka z přírůstku hodnoty nemovitostí za rok 1918 a že obnos tem jest velice vítán, když pokladna jest téměř prázdná. Obč. Eiman se dotazuje, zda byl poslán dopis na americkou misi, starosta odpovídá, že dopis odeslán byl, výsledek však dosud není znám. Jiných poznámek nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Čtení zápisu o společné schůzi obecní rady a býv. obec. zastupitelstva.**

Ku zápisu podává obč. starosta zprávu o šetření komise finanční, kteráž zjistila, že půjčka II. byla upsána správně, jelikož v ní obsaženy jsou též položky od Sokola a Družstva pro postavení tělocvičny, jež svá jmění před předvídanou konfiskací rakouské vlády chtěly ukrýti, věnovaly jej jako dar obci a tyto obnosy byly použity na vál. půjčky. Dary tyto bývalé obecní zastupitelstvo těmto korporacím v plné hodnotě vrátilo, ale tito budou asi povinni hraditi ztráty, kteréž prodeji válečných půjček obec utrpěla a jež v poměru upsané hodnoty na ně připadnou. Jiných poznámek nebo dotazů nebylo, načež zápis vzat k vědomí.

#### **III. Čtení a vyřízení došlých dopisů.**

Okresní správní komise v Unhošti žádá o zapravení povinného poplatku na obvodního lékaře v obnosu [...] K [...] h. Obnos se zapraví.

Odbor Ligy Masarykovy v Unhošti oznamuje, že by zde mohl uspořádati přednášku o tuberkulose se světelnými obrazy dne 26. prosince, a žádá za zaopatření místnost a sdělení, zda ten den by se tato mohla konati, a potřebné plakáty zaslati. Usneseno, by přednáška ten den se konala u Neradů a na vytopení sálu se dalo obcí 50 kg uhlí.

Předčítá se protokol sepsaný s občany: Donátem, Sládkem a Krajcem, jež si stěžují, že se jezdí po chodníku před jejich domky, a žádají za protiopatření. Usneseno, aby k zamezení jízdy v těchto místech postaveny byly tabulky s obou stran s nápisem: Jízda povozy chodníkem se zakazuje pod pokutou 5–20 kor.

Sokolská župa Podbělohorská svolává na den 14. t. m. o 4. hod. odpoledne zástupce obcí ku společné schůzi na Bílou Horu za příčinou ujednání postavení mohyly na pláni bělohorské. Usneseno vyslati do schůze té obč. Závora.

Okresní pol. správa na Kladně připisem ze dne [...] číslo [...] nařizuje dodatečný kontingent obilí od malých zemědělců, jež mají dodati: [...] kg pšenice, [...] kg žita a [...] kg ječmene. Usneseno záležitost tuto předati komisi obilní a hospodářské.



Městský úřad v Mostě německým dopisem žádá o zapravení obnosu 47 K 20 h, jež [...?] Josefa Materny, zdejšího příslušníka vzešly. Usneseno připsal jako nesrozumitelný vrátiti zpět.

Ministerstvo N. O. vyzývá obce na předplacení časopisu Bratrství. Usneseno záležitost tu odložit.

Okresní správní komise zasílá k vyplnění výkazy o majetku, jmění a dlužích obce i školy za příčinou zjednání podkladu pro sanace obecních financí. Usneseno, aby komise finanční výkaz ten sestavila.

Okresní správní komise zasílá opis protokolu o přípravném jednání o stavbě silnice Hostivice–Sobín, kterýž se předčítá, načež usneseno obecnímu zastupitelstvu předložiti, by stavbu silnice té schválilo a obnos [...] kor. na vypracování projektu schválilo.

Obč. starosta předkládá objednávací list zanechaný mu invalidy na zakoupení obrazů: Tvůrci – Praha – Jan Hus. Jelikož není tyto kam umístiti, usneseno objednávku učiniti. [?]

Tím bylo čtení dopisů skončeno.

#### **IV. Prodej uhlí.**

Obč. starosta oznamuje, že došel vagon uhlí, který byl přidělen paní Černé, kteráž žádá za stanovení prodejní ceny. Uhlí dle nákladního listu mělo být 200 q, leč vážením zjištěna ztráta 10 q. Paní Černá prohlašuje, že regie 40 hal. na 1 q jest nepatrná a že musí na něm míti ztráty; obč. Kojzar praví, že když se mohlo prodávati tak dlouho za tuto regii, ať se prodává i dále, a když nemůže paní Černá za to prodávati, ať toho nechá. Obč. starosta jest náhledu, že by bylo nejlépe stanovit jednotnou cenu 20 K za jeden cent, po prodeji by se provedlo vyúčtování a přebytek by se dal k dispozici obci, jenž by se pak v nějakém způsobu občanstvu vrátil. Při dnešním vagonu by byla cena asi 18 K 70 h, činil by příjem pro obec více jak 1 kor. na 1 q. Náhled ten schválen, načež usneseno, aby i u p. Procházky byla cena táž a aby se mu ztráta nahradila. Obč. Kojzar a Stehlík zjistí ono množství, které p. Procházka má na skladě. Obč. Kojzar žádá, aby aprovisační komise již dala p. Procházce do rozprodeje přiděl, aby byl již jednou pokoj. Usneseno vyzvati p. Mráze, aby při příštím rozdělování pamatoval na novou prodejnu.

#### **V. Hlášení zábav.**

Hlášeny jsou zábavy: 14. 12. divadlo a kabaret vojínů u Šroubků, 3. 1. věneček agrárního dorostu u Neradů, 25. 1. věneček Sokola u Neradů a 7. 2. věneček Družstva pro postavení tělocvičny u Neradů. Hlášené zábavy se povolují.

#### **VI. Dar 200 K.**

Obč. starosta oznamuje, že stolová společnost u p. Mráze věnovala obnos 200 kor. na štědrovečerní nadílku pro chudou školní mládež, a aby dar ten byl kvitován ve Večerníku Práva Lidu, což se již také stalo.

#### **VII. Pojednání o pořadu schůze ob. zastupitelstva.**

Jednotlivé položky pořadu se předčítají a zavádí se případný rozhovor a vysvětlivky. Při bodu zpráva komise stavební usneseno, aby obecnímu zastupitelstvu podán byl návrh na schválení zvýšení stavebních dávek, jichž návrh na zvýšení též vypracoval. Při bodu schválení návrhu na postavení 1 nebo 2 obecních domků předčítá obč. starosta zásady, dle nichž možno výhodně stavěti, a usneseno obecnímu zastupitelstvu doporučiti, by tento návrh vzalo za svůj. K odstavci dalšímu: návrh na úhradu, usneseno obecnímu zastupitelstvu doporučiti, aby uzavřena byla půjčka, již výši zastupitelstvo samo určí, a kteráž by byla splatna ve 4 nebo 5 letech, a jež by se po tyto roky hradila asi 100% přirážek. Další

debatu vyžádal si odstavec pořadu: Žádost strážníka a tajemníka za úpravu služného dle zákona a usneseno navrhnouti, aby strážník měl měsíční služné 100 K a ostatní mimořádné práce příplatek 200 K, v čemž jest zahrnuta i položka za úklid a výtop kanceláře a roční příspěvek na oděv a oblek 400 K, při čemž nutno dodatečně schváliti položku o mimořádném přídávku za rok letošní v obnosu 200 kor. obecní radou ve schůzi dne 1. listopadu povolený. Na žádost tajemníka usneseno navrhnouti, že se definitivní bývalým obecním zastupitelstvem mu udělená neuznává, jelikož tu měl zaměstnání jen polodenní a vykonával práce tajemnické ještě v jiných obcích; služné se nu navrhuje na 3 500 K ročně, 50 kor. měsíčně za práce aprovisační, mimo to se mu zvýší příspěvek za práce u místní školní rady, a bude-li chtít býti obecním knihovníkem, bude míti též odměnu. Předvolaný tajemník pak prohlašuje, že návrh na zrušení definitivy běře jen s výhradou na vědomí a učiní v té věci dotazy, o ostatním pak, že mu nic jiného nezbývá než se spokojiti prozatím s tím, co se mu podává.

**Různé:****Ohrazení skály.**

Obč. Kojzar upozorňuje, že pěšina přes skálu jest podkopána a stráž neohrazena a nutno učiniti opatření. Usneseno dáti nějaký kůl a dráty; práci provedou strážník a obč. Hájek.

**Návrh komise osvětové.**

Obč. Eiman oznamuje, že komise osvětová se usnesla, aby knihovna byla umístěna na obecním úřadě, a že se dne 25. prosince koná u Neradů pohádkový dýchánek pro děti. Usneseno, aby k vytopení místnosti se dalo na účet obce 50 kg uhlí.

Tím schůze o ¾ na 10 večer skončena.

Najman zapisovatel, F. Kojzar, Hájek Tomáš, Václ. Bouška starosta

## Protokol

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 13. prosince 1919 v učebně pokračovací školy v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce Bouška Václav, obč. Kapalín Václav, Kojzar František, Závora Antonín, Hájek Tomáš, Nebeský Josef, Končil František, Eiman Bohuslav, Sláma Václav, Křížová Ludmila, Kodet Antonín, Pechlát František, Kalina Matěj, Řehák František, Mrnka Rudolf, Šváb František, Kliment František, Stehlík Václav, Novotný Jan a později se dostavivší Čermák Josef.

Nemocen obč. Tomáš Chlupatý.

Omluven: obč. Arnold Pavel.

Neomluveni: Sulan Jan a Krajcr Antonín.

Starosta obce o 2 ½ hod. odpoledne zahajuje schůzi uvítáním přítomných, vzpomíná neštěstí, jež postihlo obč. Chlupatého, a žádá za souhlas, by na pořad schůze dnešní mohl se dátí dodatečně odstavec: návrh na zavedení dávky z nápojů. Přítomní jednohlasně dávají svůj souhlas, načež starosta prohlašuje, že se přikročí

### k pořadu jednání.

#### **I. Čtení a schválení zápisu o schůzi konané dne 20. září 1919.**

Po přečtení zápisu ze schůze minulé dotazuje se obč. Šváb, za jakou cenu a mnoho-li pozemků bylo pronajato manželům Kloubkovým. Obč. starosta odpovídá, že odpověď bude dána při podání zprávy komise hospodářské, a když se nikdo více k vysvětlení neb dotazu k zápisu nehlásí, oznamuje, že hodiny od toho času, kdy byla žádost Nekoly zamítnuta, vůbec nejdou. Co se týče úpravy ulice u nádraží, oznamuje, že byl zde po dvakráte vrchní inženýr buštěhradské dráhy a před krátkým časem prohlásil, že návrh na úpravu i nákladu podán jest u ředitelství dráhy a že k úpravě asi pravděpodobně dojde. Jiných poznámek nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Zpráva o úřadování za čas od 21. 9. do 13. 12. 1919.**

Obč. starosta oznamuje, že v tomto čase konala obecní rada 6 schůzí a zasedaly všechny komise. Dopisů od počátku roku vyměněno 2 287. Příjem pokladní ode dne úřadování nynějšího činí celkem 14 987 K 29 h, vydání 11 464 K 41 hal. a jest v pokladně na hotovosti 3 522 K 88 hal.; stav pokladny byl zlepšen náhlým neočekávaným obnosem 4 046 K 36 hal. zasláným zemskou pokladnou jako dávka z přírůstků hodnoty nemovitostí za rok 1918. Mimo to stolní společnost u p. Mráze věnovala obnos 200 K jako štědrovečerní nadílku pro chudou školní mládež.

Zpráva vzata k vědomí.

#### **III. Zprávy z komisí.**

**A. bytové:** Za tuto komisi podává zprávu obč. Šváb, kterýž sděluje, že komise byla nucena konati několik schůzí pro zaopatření bytů pro rodiny, jež měly být na ulici vystěhovány, a jednak na přímluvu, jednak na ubezpečení, že se obec o ubytování jich v době 14denní postará, nedošlo k úřednímu výkonu. Zabaveno bylo několik obytných místností, které jsou vesměs obsazeny, a jest zde v rezervu než jedna místnost u p. Čermáka v čp. 1, kteráž však potřebuje nutné opravy. Místnost tuto dává pan Čermák k dispozici obci pod

podmínkou, že obec bere na se zodpovědnost za způsobené škody na majetku neb životech tam ubytovaných a jemu se vydá příslušný revers. Zpráva vzata na vědomí.

**B. Zpráva komise hospodářské:** Za komisi tuto podává zprávu obč. Řehák, který předčítá smlouvu nájemní uzavřenou mezi obcí a novými nájemci, která nabývá platnosti dnem 1. listopadu 1919 a končí nájmem u manželů Kloubkových po třech létech, u ostatních po 6 létech. Získané takto nájemné činí ročně 275 kor. Některý pozemek osází se stromovím. Zpráva se bere k vědomí.

**C. Zpráva komise chudinské:** za komisi tuto podává zprávu obč. starosta, kterýž oznamuje, že obec podporuje 3 sirotky, 4 ženy a 1 muže, vesměs osoby k zaměstnání nezpůsobilé, jichž dosavadní podpora jest nepatrná a kterou nutno částečně zvýšiti, což bude podáno při schůzi rozpočtové. – Zpráva vzata na vědomí.

**D. Zpráva komise sociální péče a osvěty:** za komisi tuto podává zprávu obč. Pechlát, kterýž sděluje, že komise tato dosud konala 3 schůze, v nichž projednána řada potřebných záležitostí do oboru komise té spadajících, a doporučuje k projednání a schválení následující: aby ustavena byla mateřská škola, na níž do rozpočtu budiž zařaděn obnos 3 000 K a požádáno o subvence okresní, zemské a státní, pro běžná vydání komise pak zařaditi obnos 200 kor.; dále doporučuje, by v obci zdejší znovu zřízen byl polévkový ústav pro školní děti, což ovšem za panujících poměrů bude za těžké. – Komise dále doporučuje, by obecní knihovna umístěna byla v místnosti obecního úřadu, jelikož jiné místnosti zde není a táž dle zákona v žádné veřejné místnosti umístěna býti nesmí. Rovněž na uváženou doporučuje návrh komise, by bylo pomýšleno na zřízení všeobecné školy pokračovací, již by byla povinna navštěvovati všeska mládež, jež po vyjití školy obecné nenavštěvuje další učiliště; i na tuto školu možno dožadovati se subvencí. Komise uspořádala 7. 12. veřejnou přednášku u Šroubků, jež byla velmi slabě navštívena, a připravuje se na den 25. 12. pohádkový dýchánek pro děti u Neradů. To jest asi stručná zpráva a referent žádá, by návrhy jím přednesené obecní zastupitelstvo vzalo za své. Přijímají se návrhy na zřízení školky mateřské a zařadění požadovaného obnosu, jakož i umístění obecní knihovny. Co se týče znovuzřízení polévkového ústavu, nutno záležitost tuto odložit, až poměry pro zřízení budou příhodnější, prozatím byla požádána americká mise za odpomoc, odpověď však dosud zde není. Tím bylo jednání z komise osvětové skončeno.

**E. Za komisi stavební** podává zprávu obč. Kojzar, jenž oznamuje, že po předběžné komisi o regulaci strouhy od čp. 84 k čp. 164 bylo usneseno projekt rozšířiti až k domu p. Panušky a jest nutno, aby výdej na toto rozšíření projektu byl dodatečně schválen; dále jest nutno zříditi most u Nekoly a případně i provésti stavbu silnice od silnice erární k viaduktu buštěhradské dráhy, jejíž náklad by vyžadoval okrouhlý obnos asi 80 000 kor., pomýšlí se i na stavbu silnice Hostivice–Sobín a jest třeba, by obecní zastupitelstvo schválilo náklad potřebný na projekt a splnomocniti obecní radu pro další jednání. Co se týče upravení regulační čáry u stodoly p. Jos. Vlčka, navrhuje, aby se tomuto dalo povolení ku stavbě jen pod podmínkou, že dodrží regulační čáru. Mimo to se pomýšlí na zřízení pumpy na vršku, a sice na pozemku obecním. Komise stavební nechá zříditi pět vývěsních tabulí pro spolková oznamování, nákladem asi 200 kor. a krycí náklad rozpočtu jest na místní korporace, jež by platily ročně 14 kor. užívacího poplatku. Konečně se obecní rada usnesla na žádost komise stavební doporučiti obecnímu zastupitelstvu, by schválilo zvýšení dávek stavebních, a to následovně:

a) při obytných budovách přízemních neb hospodářských	ze 22 K	na 40 K
b) při budovách jednopatrových	26 K	60 K
c) při budovách dvoupatrových	30 K	90 K
d) při dílnách k účelům průmyslovým neb živnostenským	22 K	40 K
e) při továrnách	100 K	300 K
f) za komise konané dle § 27 st. ř. ke zkoušení plánu rozdělovacího	22 K	40 K
g) za všecky ostatní komise dle § 27 st. ř. konané	10 K	20 K
h) za použití veřej. statku pro skládání staviva pod a) a e) uvedených	5 K	10 K

Veškery ostatní dávky, jakož i pravidla o jich vybírání zůstávají i na dále v platnosti.

Zpráva se bere na vědomí a jak zvýšení dávek, tak i ostatní požadavky komise stavební se schvalují.

**F. Za komisi finanční** podává zprávu obč. Řehák, který oznamuje, že vyúčtování s uprchlíky není dosud hotovo, ježto mnohé doklady schází a bude nutno si je u hejtmanství zaopatřiti. Co se týče účtů aprovisačních, jsou tyto v takovém nesouladu, že jest nemožno v nich kontrolu provést a pan Hlavata si dělá výpisky z těchto účtů vždy za přítomnosti některého člena komise finanční. Ostatně obec nemá na účtech těchto zájmu, ježto aprovisace byla obchodníků, ti do ní vložili svůj kapitál a o výdělek se dělili. Pan Hlavata však prohlašuje, že má dáti obci 190 kor. za mouku.

Obč. Řehák současně pak podává zprávu o šetření komise finanční ohledně upisování válečných půjček a sděluje, že úpis II. válečné půjčky byl shledán za správný, a to tak, že Sokol a Družstvo pro postavení tělocvičny, aby před očekávanou persekucí ukryly své jmění, nabídly toto obci jako dar, kterýžto obec použila na upsání válečné půjčky, čímž jest vysvětlena větší výše, než jak v zápisníku uvedeno jest. Obnosy tyto byly pak v plné výši oběma těmito korporacím vyplaceny, aniž by byla z nich odražena ztráta v obnosu 697 K na ně připadající z prodeje válečných půjček obci utrpěná; jest tedy přepsána válečná půjčka obnosem 3 200 K a ztráta na tyto vypadající činí 1 435 K. Finanční komise pak trvá na tom, by obnosy tyto byly obci nahrazeny. Pan Tůma již sdělil, že bude-li obecní zastupitelstvo trvati na nahrazení obnosu na obě korporace vypadající, tyto uspořádají nějaký zábavní podnik, by nemusily vydávati z hotového svého nepatrného jmění. Obč. starosta k tomuto podotýká, by obecní zastupitelstvo k náhradě nezaujímalo dnes žádné stanovisko, až jak se vysloví o celé záležitosti bývalé obecní zastupitelstvo, jež si vyžádalo lhůtu do konce tohoto měsíce, neboť by se mohlo stát, že kdyby dnes se rozhodnutí stalo, mohli by snadno se vysmeknout z povinnosti a celou tíhu zodpovědnosti nechati na jedné osobě. V důsledku toho bere obč. Řehák svůj návrh zpět a zpráva se bere na vědomí.

#### **IV. Žádosti za udělení příspěvků.**

Dětská nemocnice v Praze zasílá do rozprodeje 25 kusů losů loterie. K návrhu obč. Kojzara usneseno, aby tyto byly dány do rozprodeje a zbytek aby zakoupen byl obcí. Návrh schválen a rozprodej losů vzal na se obč. Kojzar.

Další žádosti národních spolků a korporací za udělení příspěvků se zamítají s poukazem, aby v příštím rozpočtu byly poukázány položky na tyto korporace. Obč. Pechlát přimlouvá se, aby spolku Komenskému ve Vídni věnován byl nějaký obnos, jelikož jest to spolek, který nutně pomoci potřebuje. Obč. Sláma navrhuje obnos 20 kor., což přítomnými schváleno.

**V. Zavedení povinného ručení obcí.**

Obč. starosta poukazuje na důležitost tohoto pojištění a tajemník vysvětluje, že ručení toto vztahuje se na všechny úrazy vzniklé na majetku obce, jak lidí, tak i zvířat, jakož i za škody způsobené na cizím majetku při demonstracích a srocení lidu. Pojištění uzavírá se na dobu deseti roků a do výše až 100 000 K. Roční prémie bude činiti asi 96 K.

Návrh na zavedení povinného ručení pak schválen.

**VI. Dodatečné schválení návrhu na zřízení měšťanské školy.**

Obč. starosta poukazuje na nařízení ministerstva školství a národní osvěty o zřizování tak zv. obvodních měšťanských škol, jímž pomozeno větším obcím ku zřízení těchto škol, což dříve bylo vyloučeno. Obecní rada, aby využítokovala příležitostné chvíle, usnesla se na podání okamžité žádosti, a pokud dosud známo, jest celá záležitost na dobré cestě. Obč. Pechlát schvaluje přechází jednání v této věci a doporučuje návrh ku schválení. Obč. Sláma žádá, by jednání o zřízení školy bylo urgováno. Návrh i s dodatkem obč. Slámy pak jednohlasně schválen.

**VII. Schválení rozšířeného projektu na regulaci strouhy.**

Obč. starosta sděluje, že dle původního usnesení byl projekt kanalisační do čp. 84, ale při komisi bylo hlavně zástupci okresu žádáno, by projekt ten rozšířen byl podél silnice okresní až k domu p. Panušky, a jelikož i dráha buštěhradská ku žádosti obce zakryje onu díru před domem p. Panušky, celkově provedená regulace odstranila by veliký kus ostudy obce zdejší. Bylo tedy obecní radou usneseno rozšíření projektu poříditi a obecnímu zastupitelstvu ku schválení předložiti.

Návrh se schvaluje.

**VIII. Návrh na zřízení mostu u staré školy.**

Obč. starosta oznamuje, že řádné vybudování tohoto tak potřebného přechodu vyžadovalo by nákladu asi 3 600 K, provisorní byl by asi o polovici lacinější. Jelikož se však pomýšlí, by stavba silnice do Sobína vedena byla kolem školy, zřízen by byl tento most při nákladu silničním, a dojde-li na stavbu tu, bude pak nutno zase poříditi kol silnice chodníky, takže náklad rozpočtený na most mohl by býti použit na pořízení chodníků. Obč. Pechlát žádá, by v případě, že by nedošlo na stavbu této silnice, pořízen byl most aspoň provisorní. Obč. Kojzar jest náhledu, že na stavbu silnice tímto směrem přeci jen dojde a aby tedy se most provisorní nestavěl. Obč. starosta pak poukazuje, že když bude silnice vedena jiným směrem, musí se mostek poříditi nákladem obce, a půjde-li zamýšleným směrem, použije se nákladu v jiném směru.

Na to byl návrh na zřízení mostu přijat.

**IX. Stavba silnice a mostu od ovčína k buštěhradské dráze.**

Obč. starosta sděluje, že provedení tohoto projektu jest věc jedna z nejdůležitějších a že na stavbu ne-li již silnice, tedy aspoň mostu dojíti musí. Bude však lepší, když by se stavěla i silnice, jelikož by to mohla být stavba nouzová a tak se obdržeti subvence. Obč. Kojzar poznamenává, že náklad jest rozpočten asi na 80 000 K a v rozpočtu se bude vykazovati položka na tuto stavbu. Obč. Pechlát žádá, by most byl pošinut trochu výše k jihu, by výtok nebyl přímo proti domu p. Nekoly. Návrh na to schválen.

## **XII. Návrh na stavbu silnice do Sobína.**

Předčítá se protokol o předběžné komisi konané dne 6. prosince, načež obč. starosta podává bližší vysvětlení. O stavbě této silnice bylo jednání zahájeno již v roce 1886 a teprve v roce 1912 hlavně na úmluvu zástupců zdejších a z Litovic došlo k jednání v směru, že tato povede kolem bažantnice, leč se stavby opětně došlo. Teprve nyní došlo k dohodě a obec Sobín žádá, by silnice byla novým směrem, a sice ku kapličce. Náklad celkový by činil asi 170 000 K, z čehož na obec zdejší připadlo okrouhle 36 000 K. Nákladem na pořízení projektu na obec zdejší vypadající činí 670 K. Obč. Kodet mimochodem připomíná, že zábradlí u mostu u Chlupatých jest spadlé a nachází se ve strouze. Obč. Pechlát poukazuje, jak o podobných projektech jest vždy všestranně a bedlivě uvažovati, neboť kdyby bylo bývalo došlo na postavení silnice kolem bažantnice, byla tato bezvýznamná, a žádá, kdyby snad se mělo ještě pomýšleti na její vedení tímto směrem, by zástupci obce na to nepřistoupili. Obč. Kojzar k tomu poznamenává, že Litovice na to nepřistoupí a obec zdejší rovněž ne. Sobín pak sama žádá o tento nový směr. Na to byl náklad na pořízení projektu schválen.

## **XIII. Návrh na znovuzřízení mostu u mlýna p. Bočka.**

Obč. starosta poznamenává, že zde již bylo několikrát o stavbě té jednáno, pořízen i plánek s rozpočtem, který požadoval nákladu asi 3 100 K. Tím, že obecní zastupitelstvo projekt ten schválí, není ještě řečeno, že by se musil stavět. Do rozpočtu se položka tato zařadí, ale použije se teprve, až se shledá toho nutnost. Obč. Kalina poukazuje, že dle sdělení jest rozpočet ten příliš vysoký a že by se nechal mostek pořídit laciněji. Náklad na zřízení mostku schválen.

## **VIII. Návrh na stavbu 1 nebo 2 obecních domků.**

Obč. starosta poukazuje na nutnost zřízení a postavení obecních domů, jež obec by stály pranepatrnou část nákladu a stavělo by se za podmínek velice výhodných, na důkaz čehož předčítá zásady, dle kterých se bude udíletí státní podpora na rodinné domky v r. 1920 a jež jsou asi tyto:

1) Čekatel rodinného domku, t. j. osoba, pro kterou chce obec nebo družstvo dům postavit, musí složit ještě před stavbou hotově zálohu 10 % dnešního celkového nákladu na pozemek a na stavbu. Přesná výše této zálohy ustanoví se až po dokončení této stavby na základě celkového zúčtování stavby tohoto domu. Tato záloha se čekateli neúrokuje a nebudou výlohy z ní se započítavati mezi roční výlohy s domem spojené. Čekatel má na vůli vložiti i větší zálohu. Záloha větší než 10 % se, pokud přesahuje 10 %, zúročí.

2) Čekatel musí mimo tuto zálohu ze svého domu potud, pokud se dům nepřevéde do jeho soukromého vlastnictví, jehož výši ustanoví ministerstvo sociální péče, vyslechnuvši přede-  
dem obce. Při stanovení nájemného bude přihlíženo k nájemnému v místě obvyklému z domu či bytu stejné jakosti, rozměru a polohy, musí však býti stanoveno takovou částkou, která by stačila k zúročení a umořování aspoň 20 % celkového skutečného nákladu. Částka, o kterou by čekatel ročně více platil, než činí ustanovené nájemné, užije se k umoření dluhu na domě váznuoucího a účtuje se mu k dobru při převodu domu do jeho soukromého vlastnictví.

3) Čekatel musí sám platiti z domu a z pozemku k němu připsaného daně, přírážky a jiné dávky, dále požární pojištění, jehož výši ustanoví ministerstvo sociální péče, a všechny jiné, jakékoliv výlohy a platy s užíváním domu spojené a jeho správu a musí sám na svůj náklad dům udržovati v dobrém stavu.

4) Převod rodinného domu do soukromého vlastnictví čekatele jest vázán na souhlas ministerstva sociální péče. Rodinné domky bude možno však do soukromého vlastnictví teprve potom převést, až poměry na stavebním trhu zase se ustálí a bude vidno, že dalšího zlevnění stavu není možno očekávat. Kupní cenu stanoví ministerstvo sociální péče vyslechnouc obec na základě odhadu ceny domu v době převodu. Na žádost ministerstva sociální péče jest čekatel povinen dům převzít do soukromého vlastnictví za cenu ministerstvem sociální péče určenou. Kdyby se bez vážných důvodů zdráhal tak učiniti, jest obec na žádost ministerstva sociální péče povinna dům za cenu ministerstva sociální péče určenou se svolením tohoto ministerstva případně i pod cenu tuto prodati. Čekatel ručí však zálohou před počítáním stavby složenou, že onu částku, o níž by se stržilo méně, než-li ministerstvo sociální péče určilo. U činžovních domů, vzhledem k výši jejich výnosové hodnotě bude nutno složit nejméně 1/10 výnosové hodnoty domu, t. j. roční nájemné bez roční daně a jiných veřejných dávek, prémie pojistné a udržovacího nákladu, násobeno 100 a děleno 4, počítá-li se 4% kapitalisovaný činžovní výnos.

O předmětu tom zavedena delší debata. Obč. Pechlát navrhuje okamžité zavedení přípravného jednání pro stavbu rodinných domků pro čekatele, ale stavbu domů obcí doporučuje k úvaze, ježto se mohou vyskytnouti případy, že by do takového domu byla ubytována rodina, která by činži neplatila a tím by obec přiváděna byla do ztrát. Obč. Eiman odpovídá, že ve schůzi obecní rady bylo též v tomto směru uvažováno a bylo usneseno, že by tam bydlil jen ten, kdo by nájemné platil. Obč. Nebeský se dotazuje, kam přijde činže z těchto domů, obč. starosta odpovídá, že na umoření dluhu. Obč. Mrnka prohlašuje, že musí opustiti sezení k nastoupení služby, doporučuje návrh ku přijetí a prohlašuje, že proň souhlasí. Totéž činí i občan Kalina. Na to dává obč. starosta o návrhu tom hlasovati a tento se jednohlasně přijímá.

### **IX. Návrh, jak uhraditi požadované náklady.**

Obč. starosta poznamenává, že jest též nutno hledati pro právě schválené objekty úhradu a jsou pro to dvě cesty: prvá jest výdaje kryti zvýšenou přírážkou, a nebo se nějaký čas 4–5 roků vypůjčiti. Výhodu shledává ve vypůjčce, již bude možno zahájit více prací a využítovati tak dobu, v níž možno subvencemi mnoho získati a uhraditi, což při hrazení výloh jen přírážkami se nedá všecko podniknouti, a konečně by se mohlo prodloužením i mnoho ztratiti, jako jest ku příkladu subvencování prací nouzových. Obč. Závora navrhuje vypůjčku, a sice hned větší, aby se s pracemi co nejdříve započalo. Obč. Šváb navrhuje, aby vypůjčen byl obnos 60 000 kor. splatný 100% přírážkou v 5 létech. Obč. Kojzar míní, že by se se stanovenou výší vypůjčky mohlo posečkati, až rozpočtem bude známa výše její potřeby. Obč. Nebeský činí podobný návrh, načež obč. starosta odpovídá, že musí být stanovena přesná čísllice vypůjčky, načež se návrh obč. Švába jednohlasně schvaluje. Starosta se dále dotazuje, jak uvést ve známost zamýšlené stavby rodinných domků. Obč. Eiman navrhuje, aby svolána byla co nejdříve veřejná schůze vyhláškami, a obč. Sláma, aby strany výzvu provedly ve svých časopisech, což přijato.

### **X. Žádosti strážníka a tajemníka za úpravu služného.**

Ohledně strážníka navrhuje obecní rada, aby služné jeho měsíčně činilo 100 K a za všechny ostatní práce se mu dávala odměna 200 K měsíčně, v což je zahrnuta i odměna za vytápění a úklid kanceláře. Na oblek a obuv se mu dává ročně obnos 300 K, což obecním zastupitelstvem schváleno a týž tuto úpravu přijímá. Tato úprava platí od 1. ledna 1920.

Ku žádosti tajemníka navrhuje obecní rada: Obecní zastupitelstvo neuznává definitivu udělenou tajemníkovi bývalým obecním zastupitelstvem, a to z důvodu, že v té době byl tajemníkem více obcí a zde byl pouze zaměstnán několik hodin denně, v kterémžto případě



jest toto udělení protiprávní a nemůže se na to vztahovati zákon, jímž se upravují požitky ob. tajemníků. Obecní zastupitelstvo sobě ponechává právo definitivu p. tajemníkovi právoplatně udělit, až samo za dobré uzná. Odměna se navrhuje za těch samých podmínek, za jakých byl přijat, následovně: 3 500 K ročně, za práce aprovisační 50 K měsíčně, které pokud možno platí sama obecní aprovisace, dále odměnu od místní školní rady, jenž budiž co možno nejvyšší, a v pádu, že bude chtít vésti obecní knihovnu, až se tato zřídí, zvláštní odměnu za vedení této dle ujednání.

Obecní zastupitelstvo návrh tento schvaluje, povoluje pro rok 1919 tajemníkovi příspěvek na byt ve výši 200 K, a aby navrhovaná úprava služného byla v platnosti od 1. října 1919.

Tajemník k tomuto prohlašuje, že mu nic jiného nezbyvá než na tuto nepatrnou úpravu přistoupiti a doufá, že mu bude služné upraveno tak, jak poměry toho vyžadují. Ohledně zrušené definitivy prohlašuje, že toto přijímá s výhradou, jelikož důvod za zrušení uváděný není právoplatný a dle platných předpisů není proň důvodu, a vyhrazuje si později ve věci té podati rozklad. Obč. starosta mu na to odpovídá, že zrušení definitivy se děje z důvodů formálních a že mu ji nikdo neběře.

### **XI. Návrh na zavedení dávky z nápojů.**

Obč. Stehlík odůvodňuje návrh tento zajistiti obci nějaké příjmy a myslí, že by se mohla stanoviti dávka 10 h z 1 litru piva, výše dávky z lihovin a vína není dosud stanovena. Obč. Sláma doporučuje tento návrh ku schválení s poukazem, že je zde spousta osob cizích, jež na vydání obce ničím nepřispívají, a tímto způsobem budou nuceni tak učiniti. Obč. Pechlát navrhuje, aby též zavedena byla dávka z karbanu. Tajemník vysvětluje, že dnes jest předčasně rozhodnutí o této věci činiti, jelikož musí býti dávka vybírána dle jistých pravidel, musí býti určeny i jisté formality, a dokud těchto není, nelze nic jiného činiti, než uložiti obecní radě, aby do příští schůze s vypracovaným návrhem přišla.

Usneseno dle toho záležitost tu zaříditi.

### **Různé.**

#### **XII. Svolávání schůzí.**

Obč. Šváb protestuje, že schůze obecního zastupitelstva jsou velice řídké a tím se pak stává, že pořad schůze jest příliš velký, a žádá, když již schůze nemohou býti každý měsíc, by byly pravidelně každé dva měsíce. Rovněž není spokojen se svoláním schůze dnešní, jež byla obcházena později, než jak zákon nařizuje. Obč. starosta vysvětluje důvody toho, že schůze jest již připravena delší čas, ale nebylo volného času pro včasné svolání. Co se týče pozdějšího vyrozumění členů o této schůzi, musil strážník býti u soudního jednání, takže včas nemohli býti všichni vyrozuměni.

#### **XIII. Dotaz o dávkách.**

Obč. Nebeský se dotazuje, jakou dávku platí kočující zábavní podniky; obč. starosta odpovídá, že tutéž, na které se obecní zastupitelstvo usneseno: 3 K ve dny všední a 10 K za neděli; obč. Nebeský navrhuje, by platily takovou dávku, jako platí korporace místní, což přijato.

#### **XIV. Posypání pěšin.**

Obč. Pechlát žádá, aby pamatováno bylo na včasné posypání cesty na vršku a za tím účelem byly připraveny dvě fůry popele, jedna u Nebeských, druhá u Havlůjových, by v případě náledí mohli obyvatelé domů cestu vypopelovati. Usneseno věc zaříditi.

**XV. Dodržování policejní hodiny.**

Obč. Stehlík poukazuje na stížnost, že v hostincích některých se provozuje karbanu dlouho přes policejní hodinu, a žádá, když již občané nemají sami zájem na tom se společně neokrádati, by tomu bylo čeleno aspoň tím způsobem, že by policejní komisař se strážníkem obešli hostince, a kde by po 11. hodině noční přistihli hráče karet, tyto bez milosti, ať jest to kdokoliv, udali, a ti aby byli obecním úřadem přísně potrestáni. Obč. Kodet slibuje se dle toho řídit, žádá však, by byl ve věci té jak obecním úřadem, tak i členy obecního zastupitelstva podporován. Návrh jednohlasně schválen.

**XVI. Případ postřeleného obč. Chlupatého.**

Obč. Sláma poukazuje na politováníhodný případ, kdy obč. Chlupatý byl vojínem na stráži stojícím postřelen a těžce zraněn. Vina na tomto případě spadá jediné a výhradně na vojenskou správu, která ponechává vojínům téměř plnou volnost osobního jednání, a jest v pravdě děkovati jen čiré náhodě, že případů podobných nestalo se již více. Usneseno, by ve věci té byla na M. N. O. sepsána stížnost a k návrhu obč. Švába byla dána některému panu poslanci, aby týž M. N. O. osobně interpeleoval.

Tím byl pořad dnešní schůze vyčerpán, načež obč. starosta prohlašuje schůzi o 1/2 7. večer za skončenou.

Najman zapisovatel

Starosta Václ. Bouška, Václav Kapalín, Frant. Šváb

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 19. prosince 1919 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, občané: Čermák Josef, Kojzar František, Stehlík Václav, Hájek Tomáš, Závora Antonín a Eiman Bohuslav.

Do schůze přizván pan správce školy, který též přítomen.

Starosta obce zahajuje schůzi o 6 ½ hod. večer uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání:

Obč. starosta oznamuje, že stolová společnost u pana Mráze věnovala na štědrovečerní nadílku chudé školní mládeži obnos 200 K, vojíni místní strážní setniny též 200 K a Národní Jednota Severočeská z Mikulášské zábavy 100 K, tudíž celkem 500 K, peníz dosti veliký, leč na nynější drahotu přeci jen nepatrný. Žádá přítomné, by uvažovali, jak věnovaný peníz nejlépe využítkovati a co možno nejvíce dětí obdarovati.

Pan řídící jest náhledu, že snad by bylo dobré pro nejchudší mládež zakoupiti pro každou třídu něco čítanek. Obč. Kojzar praví, že peníz jest určen dárci pro vánoční nadílku, tímto způsobem by bylo poděleno málo dětí a že konečně tyto děti zajisté čítanky mají. Spíše by se přimlouval, kdyby některým dětem mohlo být pořízeno obutí, leč to jest vyloučeno pro velkou drahotu obuvi. Táže se obč. Závory, co by tak asi stály jedny botky, načež týž odpovídá, že při nejmenším kolem 40 K, takže by obutí se mohlo pořídit pro šest, nejvýše sedm dětí, a to by pak působilo velice zlou krev jak mezi dětmi, tak i občanstvem. Obč. Hájek navrhuje, by se děti podělily jablkama, jež se dosud nechají ještě poměrně laciněji nakoupiti, a podělí se jimi hezká řada dětí.

Obč. starosta by nahlížel, že by bylo nejlepší rozdělení, kdyby bylo možno nechat napéci vánočky, ale jen, kde na ně sehnat mouku. Ostatní příprava by se již dala snáze sehnati. Obč. Eiman se k náhledu tomu připojuje a míní, že by pan Záborec mohl vypomoci, a aby se to zkusilo ihned. Napsána tedy p. Záborec žádost, zda by mohl odprodati asi 100 kg mouky a s touto se k němu vypravili obč. Hájek a Stehlík.

Tito se as za ½ hodiny vrátili se zprávou, že p. Záborec k tomuto účeli 100 kg mouky po 2 K přenechá a že se může v pondělí ráno u něho odebrati. Na to usneseno: Hned ráno požádati pana Kocourka, zda by upekl 70 vánoček, a k obstarání dalších věcí se uvolil obč. Hájek, když mu bude od obecního úřadu vydáno vyzvání k zemědělcům na odprodej mléka, tuku a podobně. Vyzvání vyhotoveno, usnesení další učiněno v tom směru, že se zakoupí ještě asi 70 kg jablek a bude-li nějaký schodek, hraditi se bude z pokladny chudinské. Pan řídící sestaví seznam dětí, jež budou podarovány, a společně s obč. Hájkem rozdělení dárků provedou.

Jiných poznámek neb dotazů nebylo, načež předsedající prohlásil schůzi za skončenou.

Najman zapis.

## Zápis

o schůzi obecní rady v Hostivici konané dne 3. ledna 1920 o 2. hod. odpolední v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Závora Antonín, Hájek Tomáš, Kojzar František, Stehlík Václav a později se dostavivší obč. Eiman Bohuslav.

Omluveni: obč. Čermák Josef a Tomáš Chlupatý.

Starosta obce zahajuje schůzi o ¾ na 3 odpolední uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání:

#### **I. Čtení zápisu ze schůze obecní rady 12.12. konané.**

Ku zápisu se dotazuje obč. Kojzar, zda Procházkovi byl již dán přiděl do prodeje. Obč. starosta odpovídá, že dostane teď mouku, jakmile dojde. Obč. Závora podává zprávu o schůzi sokolské župy podbělohorské, kdež bylo jednáno o tom, aby letos v upomínku 300leté porážky naší na Bílé Hoře postavena byla vysoká mohyla ze šáreckých balvanů, a hlavně bylo dožadováno rolnictvo, by potažitými silami přispělo na její vybudování. Obč. Hájek oznamuje, že ohrazení skály jest hotovo. Obč. starosta pak podává zprávu o rozdělení kontingentu na malozemědělce, kterýž dopadl velice chudě, a že se má ještě rozdělit kontingent ovsu, kterýž dosud není hotov. Na to zápis schválen a podepsán.

#### **II. Čtení zápisu ze schůze obecního zastupitelstva.**

Ku zápisu tomu se připomíná: Co nejdříve zaslati okresní správní komisi usnesení o schválení stavby silnice Hostivice–Sobín a schválení o pořízení projektu na stavbu silnice té. – Zaslati ministerstvu školství a národní osvěty urgenci o provedení přípravných prací pro zřízení školy měšťanské. – Dopsati Městské spořitelně v Unhošti dotaz, za jakých podmínek by bylo možno uzavíratí výpůjčku, a vyhotoviti stížnost na Ministerstvo Národní Obrany o případu zranění obč. Chlupatého.

Obč. Kojzar připomíná, by se pamatovalo na přivezení popele pro vypopelování vršku, a žádá, by se projednala též odměna obč. Trýbovi za vyčištění a vypopelování. Usneseno, aby se témuž za vykonanou již práci vyplatil obnos 30 kor. a pro rok 1920 se určí paušální odměna. Obč. Foubíkovi za přivezení jedné fůry popela se zapraví obnos 5 kor.

Zápis vzat k vědomí.

#### **III. Vyřízení došlých dopisů a žádostí.**

Ku žádosti pokračovací školy na věnování nějakého obnosu pro Ligu Masarykovu usneseno věnovati obnos 10 kor.

Žádost Josefa Vávry za udělení práva domovského se předá obecnímu zastupitelstvu k příznivému vyřízení.

Přípis lesní správy v Ptíčích o přidělení 100 m palivového dříví vzat k vědomí.

Na žádost školy pokračovací za udělení příspěvku usneseno věnovati obnos 100 K a obstarati palivo a úklid této školy na účet obce.

**IV. Stavba obecního domu.**

Starosta podává zprávu o výši přihlášek pro stavbu rodinných domků, jež dostoupili výše 24 zájemníků, a jest nyní na obecní radě, aby ve smyslu usnesení obecního zastupitelstva učinila rozhodnutí o stavbě obecních domků, respektive domu jediného. Načrtává plán domu většího o osmi místnostech s příslušenstvím, kterýž by vyžadoval poměrně menšího nákladu než stavba dvou domků menších, a až by pominula doba krise bytové, mohl by se upotřebiti za dům obecní odstraněním vnitřních příček. Usneseno na projekt ten přistoupiti a pana stavitele požádati o dobrozdání. Za tím účelem se pan stavitel pozve na zítřek do kanceláře a potřebné snad další podrobnosti za přítomnosti obč. starosty, obč. Kojzara a obč. Stehlíka vyjednejí.

**V. Žádost p. Hakla za dovolení lámání kamene.**

Usneseno, by potřebné množství kamene si se svým nákladem a na své nebezpečí vydobyl, obci pak jest povinen odváděti 2 koruny za 1 m poplatku. Tentýž poplatek se bude odváděti i za 1 m písku.

**VI. Odměna za ohrazení skály.**

Jelikož obč. Hájek za přispění strážníka provedl ohrazení skály a týž požaduje za práci tu 10 K, usneseno obnos ten mu vyplatiti.

**VII. Vyplácení příspěvku na oblek strážníkovi.**

Obč. starosta oznamuje, že jej strážník žádal za vyplacení celého obnosu připadajícího na oblek a obuv, a žádá, jak se má ku žádosti té zachovati, když dotýčný pravděpodobně převzat bude do státní služby. Usneseno, aby příspěvek vyplacen mu byl za půl roku. Co se týče údajů výše výloh se službou bezpečnostní spojenou, o kterýžto údaj žádá okresní politická správa na Kladně, usneseno, aby se udala výše služného v měsíčních 75 kor. a příspěvek na oblek a obuv ve výši 200 K tak, jak v roce 1919 požitky své měl.

**VIII. Výlohy se štedrovečerní nadílkou.**

Obč. Hájek předkládá účet výdajů spojených se štedrovečerní nadílkou chudé školní mládeže, z něhož vidno, že výdaje přesahují darovaný obnos o 33 K 60 h, a usneseno, aby obnos ten hrazen byl z pokladny chudinské.

**IX. Odměna za výpis daní.**

Obč. starosta sděluje, že pro výpočet přírážek jest nutný vždy výpis o předepsané dani, a když jej vypisoval úředník berního úřadu, musila se mu dáti odměna, jelikož berní úřad není povinen jej vyhotoviti. Letos byl k výpisu vyslán tajemník a žádá tedy za sdělení, má-li se mu též odměna vyplatiti. Usneseno dáti mu odměnu 40 K, jako byla vyplacena v r. 1918.

Tím byl pořad dnešní schůze vyčerpán a obč. starosta prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapis.

Václ. Bouška, starosta

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 4. ledna 1920 o 2. hod. odpo. v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, obč. Závora, obč. Stehlík, obč. Kojzar a obč. Stehlík.

Omluveni: obč. Hájek a Eiman.

Nemocen: obč. Chlupatý.

Obč. starosta zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### jednání pořadu:

#### **I. Vyřízení přípisu o přidělu mýdla.**

Předčítá se přípis zasláný obci zdejší tukovou ústřednou, že pro odběr mýdla jest třeba odběrného listu, načež by mýdlo bylo obci přiděleno. Jelikož obec o mýdlo nežádala a snad tak učinil některý obchodník, usneseno přípis předati p. Mrázovi, aby další zařídil a mýdlo obci přiděleno bylo.

#### **II. Navržení dozorce nad Josefem Vlčkem.**

Okresní soud v Unhošti žádá, by navržena byla vhodná osoba, nejlépe z příbuzenstva, která by vedla dozor nad 17tiletým Josefem Vlčkem, a soudu zprávy o jeho chování podávala. Jelikož tu dotýčný příbuzných nemá, usneseno spis vrátiti s poznámkou, že příbuzní jsou v Chýni.

#### **III. Úmrtí děcka Nekvapilové.**

Obč. starosta oznamuje, že dnes k němu přišla Nekvapilová se žádostí za vydání poukázky na rakev, jelikož jí novorozeně zemřelo. Vida nezbytí, poukázku pro truhláře Macha jí vydal, a žádá za dodatečné schválení učiněného opatření, což přítomnými schváleno.

#### **IV. Pojednání o rozpočtu na rok 1920.**

Obč. starosta předkládá náčrtek obecního rozpočtu pro rok 1920, načež se jednotlivé položky předčítají a dle potřeby upravují. Jelikož není však ještě známa určitá čísllice bilance účetní za rok 1919, nemožno též stanoviti dosud přesnou čísllici příjmovou.

Dle navrhovaného rozpočtu činiti by měly výdaje 133 196 K, příjmy 7 288 K, objevuje se tu schodek 125 908 K a byl-li by hrazen výpůjčkou 60 000 K, zbývá tu dosud 65 908 K, kterýž by se musil hradit přírážkou ve výši 610 %. Ovšem že ještě mnohé položky dojdou změn, a proto nelze určitých usnesení ještě dnes činiti.

#### **V. Pojednání o případu obč. Kojzara.**

Obč. Kojzar sděluje, že jda včera ze schůze obecní rady, bez příčiny napaden byl napilými poddůstojníky zdejší strážní setniny, sprostě jimi insultován a ohrožován. K výjevu tomu naskytli se jak starosta obce, tak i ostatní členové obecní rady, kteří obč. Kojzara ze situace vysvobodili, ač sami ohrožováni byli.

Usneseno, aby o případu tomto sestaven byl stížnostní list a podán posádkovému velitelství v Hostivici, okresnímu velitelství na Kladně a Ministerstvu Národní Obrany.

Jelikož jiných poznámek a dotazů nebylo, prohlašuje předsedající schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

Kojzar; starosta Václ. Bouška; Boh. Eiman

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 20. ledna 1920 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Tomáš Chlupatý, Hájek Tomáš, Kojzar František, Eiman Bohuslav, Stehlík Václav, Čermák Josef a Závora Antonín.

Schůzi zahájil obč. starosta uvítáním přítomných, načež přikročeno k

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu za schůze konané 4. ledna.**

Jelikož ku zápisu nebylo žádných poznámek a dotazů, byl tento schválen a podepsán.

#### **II. Vyřízení došlých dopisů a žádostí.**

O nařízení okresní politické správy na Kladně, aby proveden byl soupis stávkujících zemědělců u velkostatku i s výkazem spotřeby, usneseno výkaz co nejdříve pořídit.

Na vyzvání okresní politické správy na Kladně, aby za uplynulý rok pořízen byl výkaz o dodaném a prodaném množství zásobovacích předmětů, jakož i o výši získaných fondů, usneseno předati záležitost tu komisi aprovisační a do výloh zaopatřovacích se pojmu výdaje spojené s Nekvapilovou.

O nařízení berní správy na Kladně, aby zaopatřena byla práce pro nezaměstnané, zaveden delší rozhovor. Jelikož však zde má co nejdříve započati práce u vojenského eráru a dotýčný podnikatel bude potřebovati kámen i písek, usneseno, by si mohl kámen v obecním lomu lámati na místě jemu vykázaném a na své riziko, při čemž za 1 m vylámaného kamene odváděl by obci poplatek 2 K. Tentýž poplatek se stanoví i za 1 m písku. Obč. Chlupatý a obč. Hájek ustanoveni k vykázaní místa, kde se má lámati kámen, a obč. Hájek bude kontrolovati množství vylámaného kamene. Zahájenou práci bude odpovězeno místní nezaměstnanosti, čímž se stává výzva správy bezpředmětnou.

Městská spořitelny v Unhošti odpovídá na zdejší dotaz, že jest ochotna zapůjčiti obci obnos 60 000 K v 5 létech splatný, když obec bude platiti 3¾% úroků 13% splátku amortisační a zapraví jednou pro vždy ½% správní poplatek. Usneseno, aby byl podán ještě dotaz Zemské Bance.

Ku žádostem obchodníků p. Zábranského a p. Hlavaty, aby jim do rozprodeje byly dány předměty aprovisační, tuky a mouka, usneseno záležitost předati komisi aprovisační s doporučením příznivého vyřízení.

O žádosti Josefa Záborce za propůjčení veřejného statku k rozvedení elektrického proudu pro osvětlení a pohon strojů usneseno záležitost tu postoupiti k vyřízení obecnímu zastupitelstvu s příznivým doporučením k přijetí.

Na upomínku okresní všeobecné nemocnice v Kladně na zaplacení léčebného v obnosu 4 K 96 hal za Kateřinu Procházkovou usneseno obnos ten zapraviti, aniž by jí byl odražen z chudinské podpory.

Předčítá se odpověď na zdejší urgenci o zřízení školy měšťanské, kterou ministerstvo vyučování předalo zemské školní radě, a usneseno, aby se záležitost tato u tohoto úřadu urgovala.

K žádosti sboru učitelského, aby se upravila a trochu vypopelovala pěšina k nové škole, obč. starosta oznamuje, že již Kalinovi o tom říkal a týž již nějaký popel na místo dodal. Zpráva vzata na vědomí.

Okresní soud v Unhošti žádá o navržení vhodné a spolehlivé osoby jako dozorce nad Josefem Dvořákem, který byl pro zpronevěru odsouzen podmíněčně na 1 měsíc do vězení. Navržen obč. Kojzar.

Na žádost dětí Šroubkových o příspěvek na činži bylo usneseno věnovati jim požadovaný obnos 30 K.

Zaslané knížky poslanců Národního shromáždění se vrátí.

Tím bylo čtení a vyřízení dopisů skončeno.

### **III. Protokol o informační komisi pro parcelaci role čk. 259.**

Protokol sepsaný při této komisi, konané dne 17. ledna 1920, se předčítá a obč. starosta k němu dává vysvětlení. Obč. Kojzar navrhuje, by byli seznáni zájemníci rodinných domků a zástupci Sokola, jež by se dohodli o zamýšleném rozdělení pozemků. Obč. Stehlík navrhuje, aby se postupovalo tak, jak zájemníci se mezi sebou dohodli dle přihlašování, že Sokol o celé akci věděl, a tudíž mohl jednati jako každý jiný jednotlivec, leč Sokol tak neučinil dodnes, ba naopak vlivný člen Sokola prý prohlásil, že se půjde i přes jednání obce, a že se tu zjevně jedná o podskok, poněvaž obecní zastupitelstvo 26. července se usneslo na vyvlastnění. Sokol v srpnu si hned podal žádost k přeparcelování pozemku. Obč. Chlupatý prohlašuje, že sice nebyl ve výboru Družstva, ale tolik může prohlásiti, že Sokol se o pozemek ten ucházel již asi v květnu u majitele pozemku, neboť obec přece nebyla a není až dosud vlastníkem, a přimlouvá se za to, by Sokolem požadovaný pozemek byl tomuto též rezervován. Obč. Stehlík trvá na svém prvním návrhu a navrhuje, aby se obecnímu zastupitelstvu doporučilo vyvlastnění celého pozemku čk. 259. Návrh schválen.

### **IV. Odměna pí. Homolové.**

Obč. starosta oznamuje, že jest zde ústně přednesená žádost pomocnice při porodu, kteráž žádá za pomoc u Nekvapilové odměnu v obnosu 30 K. Schváleno obnos ten žadatelce zapraviti.

### **V. Žádost Ant. Šroubka za vyslání zdravotní komise.**

Týž se dožaduje za vyslání této komise, jelikož prý odpadová žumpa jest plná a nájemce hostince p. Fiala se nestará o její vyklizení. Usneseno žádosti jeho vyhověti a p. Pechláta vyrozumí obč. Kojzar.

### **VI. Prozkoumání rozpočtu na rok 1920.**

Rozpočet v jednotlivých položkách prozkoumán a odkázán finanční komisi.

### **VII. Nájem z obecní louky.**

Obč. starosta poukazuje, že nájem z obecní louky neodpovídá nájmu doby nynější a že továrna, jež nezaplatila nájmu v roce 1919, není dle smlouvy již nájemcem. Obč. Chlupatý navrhuje, aby se nájemné zvýšilo na 600 K od 1. ledna 1920, a když by továrna nechtěla na zvýšený nájem přistoupiti, provedena byla nová dražba.

### **VIII. Zábavy.**

Obč. Eiman žádá, aby svoleno bylo spolku Hostivít, by mohl zábavu si odbývati místo 15. února u Šroubků 14. února u Neradů. Jelikož ale na ten den má zamlouvanou přeloženou zábavu a do téže místnosti spolek Domobranců, usneseno vyrozuměti oba funkcionáře spolku, by se mezi sebou dohodli.

Tím prohlásil předsedající schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

starosta: Václ. Bouška; Bohuslav Eiman; Antonín Závora



## Protokol

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 24. ledna 1920 v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Nebeský Josef, Krajcr Antonín, Kapalín Václav, Řehák František, Kojzar František, Končil František, Tomáš Chlupatý, František Pechlát, Sláma Václav, Křížová Ludmila, Novotný Jan, Kliment František, Arnold Pavel, Sulan Jan, Kodet Antonín, Hájek Tomáš, Šváb František, Eiman Bohuslav, Kalina Matěj a za omluveného Rudolfa Mrnku Černý Bohumil.

Omluven: obč. Čermák Josef.

Nepřítomni: Závora Antonín, Stehlík Václav.

Starosta obč. Bouška Václav o 3. hod. odpolední zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání.

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze ze dne 13. 12.**

Obč. Pechlát se dotazuje, proč se zrušila definitivní tajemníkovi, vždyť se nepamatuje, že by v poslední schůzi byla o tom zmínka, obč. starosta odpovídá, že jednání o tomto bylo v souhrnném návrhu obecní rady, který byl také tak obecním zastupitelstvem schválen a který sám tajemník doslovně citoval.

Obč. Kapalín se dotazuje, zda bývalé obecní zastupitelstvo dalo již svoji odpověď o upisování válečných půjček. Obč. starosta odpovídá, že dosud nedalo, jelikož nebylo jasně vyřčeno, zda mají svoji odpověď dáti sami, či mají-li být oni vyzváni k nové schůzi, aby se v ní o zaujatém stanovisku vyslovili. Obč. Šváb navrhuje, aby celá záležitost předána byla finanční komisi a táž aby do příští schůze obecního zastupitelstva věc vyřídila. Návrh tento schválen.

Obč. Kapalín se dotazuje, může-li tajemník dáti odpověď o zrušení definitivě. Týž odpovídá, že do usnesení obecního zastupitelstva podal odvolání k nadřízeným úřadům a že tedy nutno vyřízení vyčkati.

Obč. Nebeský se táže, jaké stanovisko zaujala obec vůči těm, kdož neoprávněně vyřezávají stromoví na obecním majetku. Obč. starosta odpovídá, že záležitost ta dosud projednána nebyla, že však se svévolné vyřezávání stromoví zakáže.

Obč. starosta podává zprávu o krocích učiněných o zřízení školy měšťanské, a že podána byla urgence zemské školní radě, od níž zde dosud odpověď není.

Obč. Kapalín se dotazuje, zda byly učiněny kroky v záležitosti zranění obč. Chlupatého.

Obč. starosta praví, že stížnost byla podána M. N. O., odpověď nedošla žádná.

Obč. Sláma se dotazuje, zda ručení obce jest již pojišťovnou přijato, obč. starosta odpovídá, že ano.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádost Josefa Vávry za udělení práva domovského.**

Žadatel bydlí v obci zdejší déle jak 10 roků, dobrovolně a nepřetržitě, chudinskému zaopatření nikdo z rodiny za obtíž nepřipadl, takže tu nestává zcela žádných vylučujících důvodů. Dotyčný žadatel i se svou rodinou se za příslušníka obce přijímá.

### **III. Žádost Josefa Záborce za udělení svolení ku používání veřejného statku k rozvedení elektrického proudu.**

Předčítá se žádost a zamýšlený krok vzat s uspokojením na vědomí. Obč. Pechlát naznačuje, že tu musí též býti jisté závazky podnikatele jak vůči obci, tak i vůči ostatnímu občanstvu, kteréž bude nutno vyjednat. Obč. Kojzar praví, že vrchní vedení elektrické jest vždy vedeno vysoko, a obč. Řehák, že jest zde již v platnosti ručení obce. Obč. Chlupatý poukazuje, že dnes se jedná o schválení propůjčení veřejných míst pro zamýšlené rozvádění proudu elektrického, navrhuje, aby svolení toto se mu dalo pod podmínkami, jež se později s ním ujednají.

Návrh ten schválen.

### **IV. Schválení pravidel o vybírání nápojové dávky a stanovení její výše.**

Pravidla o vybírání dávky nápojové se předčítají i s návrhem obecní rady, by z 1 litru piva se vybírala dávka 6 hal., z 1 litru vína a vinných neb ovocných moštů 10 hal. a z 1 litru lihovin 20 haléřů. Jelikož ale po usnesení obecní rady došel přípis zemské správní komise, že dle zákona obecní dávky z vína, vinných a ovocných moštů se nevybírají, ale jest možno žádati, aby se k těmto nápojům vybírala nejvýše 25% přírážka, jest nutno, aby obecní zastupitelstvo učinilo u věci té zásadní usnesení. Obecní zastupitelstvo se jednohlasně usnází, aby se vybírala obecní nápojová dávka z piva a lihovin do 31. prosince 1921, jak navrhuje obecní rada, a k dani z vína a moštů se vybírala 25% přírážka rovněž do 31. prosince 1921.

Obecní rada dále navrhuje, aby výnosu dávky se použilo na zřízení komunikací. O návrhu tomto se rozpředla delší debata, již se zúčastnili občané: Pechlát, Chlupatý, Kojzar, Šváb, Sláma a Řehák a v níž podány různé náhledy o použití dávky. Obč. Pechlát navrhuje, by výnos dávky použit byl na zřízení školy mateřské, [...] výnos dávky na účele komunikační byl by stěží povolen. K tomuto náhledu se připojuje i obč. Chlupatý a poukazuje, že komunikace slouží přece jen jisté části obyvatelstva, kdežto vybíraná dávka musí sloužiti účelu všeobecně prospěšnému, a tím škola zajisté jest. Obč. starosta poukazuje na rozpočet, kde položka na zřízení školky mateřské jest, a že by tedy tato položka musila být škrtnuta, a aby tedy o této věci podán byl určitý návrh. Obč. Pechlát prohlašuje, že jak rozpočet jest připraven, jest dnes věcí vedlejší, a poukazuje na výrok obč. Stehlíka při poslední schůzi, že dávka tato jest nepopulární a tím, když věnována bude jím navrhovanému účelu, pozbude oné nepopulárnosti. Obč. Chlupatý praví, že starostou žádaný rozdíl v rozpočtu se dá dosud zcela lehko změnit, jelikož rozpočet není dosud projednán a ani vyložen. Obč. Kapalín tudíž navrhuje, aby výnos dávky určen byl na školku a položky v rozpočtu na účel ten stanovené byly škrtnuty. Návrh obč. Pechláta a Kapalína schválen. Na to schválena pravidla i výše dávky nápojové, jakož i výše přírážky k dani z vína a moštů. Obč. Šváb se dotazuje, kdo bude dávku vybírat. Obč. starosta odpovídá, že v mnohých obcích jí vybíral strážník a že by i zde to mohlo být, o čemž se však teprve později rozhodnutí stane.

### **V. Návrh na vyvlastnění role čk. 259.**

Obč. starosta vysvětluje dosavadní kroky v záležitosti té učiněné a dává přečísti protokol sepsaný při informační komisi dne 17. ledna konané, z čehož vysvítá, že velkostatek jest ochoten pole k zastavení odprodati, a sice za 1 m<sup>2</sup> hrubé plochy 1 K 50 h, takže by 1 čtvereční sáh byl za 5 K 40 hal. Jest zde však ještě jiný způsob a možno i lacinější, kde by se mohlo stavebního místa nabýti, a ten jest vyvlastnění dle zákona ze dne 17. prosince 1919 Sbírký zákonů a nařízení číslo 20. Obecní rada usnesla se na návrhu, aby pozemek tento se vyvlastnil, a sice celý. Obč. Šváb poukazuje na usnesení obecního zastupitelstva ze dne 26. července 1919, kde bylo usneseno, aby se pracovalo k vyvlastnění tří pozemků.

Obč. Kapalín se přimlouvá za návrh obecní rady a doporučuje tento ku přijetí. Obč. Pechlát rovněž jest pro to, aby se pozemek vyvlastnil, poněvač ale v protokole se činí zmínka, aby byl jistý díl pozemku rezervován pro stavbu tělocvičny Sokola, by vyvlastněn byl bez tohoto dílu. Obč. Kapalín jest proti tomuto názoru a poukazuje na prohlášení zájemníků, že se bude stavěti dle přihlašování. Občan Pechlát poukazuje, že majitelem jest dosud někdo jiný než obec a že tedy nemá zcela žádného práva již dnes pozemek někomu určovati. Obč. Sláma na to odpovídá, že Sokol o akci této jistě věděl a že měl tedy přihlášku učiniti. Obč. Chlupatý na to poznamenává, že Sokol přihlásil se o tento pozemek již v květnu, kdy v obci nebylo o tomto ruchu ještě rozjímáno, a že se se svou žádostí obrátil tam, kam jedině mohl, totiž na majitele. Obč. starosta k tomu podotýká, že byť i Sokol již dříve se o pozemek ucházel, přeci jen měl hned v první schůzi zájemníků přihlášku učiniti. Obč. Pechlát praví, že se tu vlastně rozděluje, co nikoho z nás není, a že hlasovat bude pro vyvlastnění s výhradou, by pozemek pro tělocvičnu byl z vyvlastnění vyloučen. Žádá, by o návrhu tomto hlasováno bylo dle jmen. Obč. Kapalín dodává, že pro vyvlastnění bude hlasovat jistě každý, a navrhuje, by bylo provedeno hlasování na vyvlastnění pozemku celého. Obč. Kojzar dává kompromisní návrh, by se hlasovalo jen o vyvlastnění. Provedeno hlasování sčítáním hlasů. Pro návrh obč. Kojzara jest 10 hlasů pro a 12 proti. Pro návrh obč. Pechláta 7 hlasů. Pro návrh obč. Kapalína 11 hlasů.

### **Volné návrhy.**

#### **Poškozování školní budovy vodou.**

Obč. Pechlát s příkazu správce školy oznamuje, že do sklepů vnikla voda, jež nemá žádného odtoku, a okapová roura jest silně poškozena, neboť protéká jí voda a odpadla již i odmočením část římsy. K návrhu obč. Kapalína usneseno vyslati odborníka k zjištění oprav.

### **VII. Svolání hospodářské komise.**

Obč. Nebeský si stěžuje, že hospodářská komise má tolik práce, ale není svolávána. Žádá starostu, aby tuto co nejdříve svolal. Obč. starosta poukazuje, že každá komise má svého předsedu a že jest se tedy o té věci obrátiti na něho.

### **VIII. Správa cest.**

Obč. Kojzar navrhuje, by se pamatovalo na úpravu cest, že již není možno pro bláto po nich ani choditi. Obč. Kapalín se k tomuto přidává a poukazuje, že cesta ku mlýnu jest jedna z nejhorších. Obč. Pechlát se přimlouvá za častější popelování, čímž se neschůdnosti přeci jen odpomůže. Obč. Kalina navrhuje, by se podala žádost k ředitelství buštěhradské dráhy o přenechání popele na vypopelování pěšin, k čemuž se přidává obč. Pechlát s doplňkem, by se zakázala jízda po pěšinách. Návrhy s dodatky přijaty. Obč. Kojzar k tomu ještě připomíná, by si vzal též tu práci někdo na starost. Obč. Pechlát praví, že tu jest zajisté komise, v jejíž působnost tato spadá, a to bude pravděpodobně komise stavební. Obč. Krajcr jest náhledu, že by se snad mohl též použít popel z továrny.

### **IX. Vybírání poplatků.**

Obč. Hájek poukazuje, že se nevybírá žádný poplatek za užívání veřejného statku, již dříve stanovený, a aby se tak dělo aspoň teď. Odkázáno komisi hospodářské.

### **X. Správa pumpy.**

Obč. Kodet žádá, by spravena byla pumpa před školou. Obč. Eiman praví, že otec jeho již pumpu spravoval, že táž jest zamrzlá, a když chtěl na paní Procházkové teplou vodu, tato mu řádně vyčinila, a on si ji trochu ohřál u p. Čermáka. Než však s ní přišel k pumpě, tato schladla, takže musil práce nechat.

Jiných dotazů a poznámek nebylo, načež předsedající prohlásil o 6 1/2 večer schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

Starosta: Václ. Bouška; Hájek Tomáš; Krajcř Antonín

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 10. února 1920 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Hájek Tomáš, Eiman Bohuslav, Čermák Josef, Stehlík Václav, Kodet Antonín a Závora Antonín.

Omluveni obč. Chlupatý.

Obč. starosta zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání

I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 20. 2. 1920.

Ku zápisu poznamenává obč. Eiman, že dohoda se spolkem Hostivít a spolkem Domobranců byla docílena a zábavu dne 14. února pořádá spolek Hostivít.

Obč. Stehlík se dotazuje, jak se to má s nájmem louky. Obč. starosta odpovídá, že továrna na zvýšený nájem přistoupila, nájemní smlouvu doplnila a nájemné jak staré, tak i nové zapravila.

Obč. Závora dodatečně poznamenává, že žádost Sokola za odprodej pozemku pro tělocvičnu byla podána již v měsíci květnu. Obč. starosta odpovídá, že žádost ta byla podána České Obci Sokolské a pak teprve v srpnu správě velkostatků.

Obč. Kodet se dotazuje, kdo bude zastávati úřad opatrovníka nad Jos. Dvořákem, když navržený obč. Kojzar odchází. Usneseno navrhnouti obč. Kodeta.

Obč. Hájek se dotazuje, zda byli vyrozuměni obchodníci uhlí o přidělu a cenách; obč. starosta odpovídá, že byli o tom vyrozuměni aprovisací.

Na to zápis schválen a podepsán.

### II. Čtení zápisu o schůzi obecního zastupitelstva.

Ku zápisu se dotazuje obč. Eiman, zda byla velkostatku podána zpráva o vyvlastnění role čk. 259 a zda byla též podána žádost buštěhradské dráze o popel. Obč. starosta odpovídá, že žádost o popel byla podána, žádost o vyvlastnění pak podána hejtmanství, ale velkostatek byl opomenut s vyrozuměním.

Obč. Hájek apeluje, by se dlouho neodkládalo s opravou školy, jelikož škody jsou již dosti velké teď a později budou vyžadovati většího nákladu.

Obč. Stehlík žádá o vysvětlení, proč nebyla podána velkostatku zpráva o vyvlastnění pozemku a proč k žádosti o vyvlastnění nebyl přiložen situační plánec. Dotaz odůvodňuje, že to vypadá jako úmyslné křížení postupu, při čemž každý musí uznat, jako by tajemník o své újmě tyto dvě věci učinil, aby umožnil postup koupě pozemku pro tělocvičnu, a měl-li by věci takto postupovat, prohlašuje, že by schůze obecní rady vůbec nenavštěvoval. Tajemník prohlašuje, že vina za nevykonané správně úkony spadá jedině na něho, ale nebylo tu žádného úmyslu někomu nadržovati nebo druhému škodit. Jako členu Sokola jest samozřejmé, že úmysl ten mi nadhozen bude, ale není správný. Žádost za vyvlastnění jsem napsal, plánky si připravil, ale než dopisy na poštu připravené snad já sám nebo někdo jiný do plánů strčil, přehodil a pak jsem jen plány sebral a bez prohlášení vstrčil do obálky. Nedopatřením jest zde stále, tu se denně vystřídá řada lidí, ten chce to, ten ono, třetí zase něco jiného, věci se musí hledat, jedna se hází před druhou a pak není divno, když chci míti věci hotovy, tyto musím odbývat povrchně. Co se pak týče ztráty plánek, tento jsem vzal s sebou do schůze zájemníků i s plánkem novým, tam byl zájemníky

prohlížen, a dostal-li jsem jej zpět, nevím, poněvač jsem papíry po schůzi vstrčil do kapsy, aniž bych je prohlížel. Strážník, který seděl u téhož stolu nedaleko mě, tvrdí, že tam nepřišel, já to však tvrdit nemohu a do poslední chvíle jsem měl za to, že si jej pan starosta vstrčil do kapsy. Jest to věc nemilá a následky stihnou jedině mě. Zápis se na béře k vědomí.

### III. Vyřízení došlých dopisů.

Žádost Tomáše Hájka za udělení práva domovského. Usneseno obecnímu zastupitelstvu doporučiti, by byl se svou manželkou za příslušníka přijat mimo synů, kteří jsou již svéprávní.

Žádost obce Trhových Zahrádek za udělení práva domovského Marii Portové a rodině. Usneseno doporučiti obecnímu zastupitelstvu, aby byla přijata jen Marie Portová, jelikož děti se svým otcem do jeho úmrtí zde nebydleli 10 roků.

Žádosti Josefa Žihly z Curychu za vydání německého domovského listu a vysvědčení za chovalosti se nevyhoví a vydají se mu doklady jen české; tyto nechť si nechá na konsulátě přeložiti.

Přípis strany čs. socialistů za jmenování náhradníků za odcházejícího p. Kojzara vzat k vědomí a ponechá se do schůze ob. zastupitelstva.

Žádost občanů Ant. Škvora a Adolfa Soukupa za povolení ku zřízení tratníku pro odtok vody ze sklepa ponechá se obecnímu zastupitelstvu.

Na výpověď p. Fr. Trýby z vojenské kanceláře se posádkovému velitelství odpoví, že obec byt nezabírala a že tedy nevidí povinna novou místnost obstarávati.

Na žádost okresního soudu v Unhošti, by byl navržen vhodný opatrovník nad Václavem Novotným, usneseno navrhnouti pana Antonína Dlabače.

Na vyzvání okr. pol. správy, by provedena byla revise domovních čísel, usneseno záležitost tuto předati stavební komisi.

### IV. Povolování zábav.

Předčítá se přípis okr. pol. správy na Kladně, dle něhož povolování tanečních zábav mimo plesů maškarních spadá od 26. ledna 1920 do pravomoci obce, kterážto zpráva vzata k vědomí. Hlášeny jsou zábavy: na 12. února večírek žel. zřízenců u Neradů a na 22. února divadlo vojínů u Šroubků. Oba podniky se schvalují.

### V. Jmenování důvěrníků pro lichevní soud.

Okresní pol. správa žádá za jmenování 1 nebo 2 důvěrníků pro lichevní soud a obč. starosta sděluje, že hospodářskou radou byli jmenováni p. Kubr a p. Šváb. Obč. Stehlík navrhuje, aby tito byli oznámeni v opačném pořadí, totiž p. Šváb a p. Kubr, což schváleno.

### VI. Žádost p. Mráze a paní Černé za zvýšení odměny při prodeji uhlí.

Dotyční žádají, by jim byla dána odměna 10 % z tržby a na jednom vagonu 100 kg provažku. Usneseno dotázati se p. Procházky, zač by on nadále uhlí prodával, a na základě jeho odpovědi dáti žadatelům vyrozumění. Obč. starosta poukazuje, že všechny účty za uhlí jdou na p. Procházku, čímž se kontrola stěžuje, a proto usneseno, by byla Pozemková Banka vyzvána, aby účty zasílány byly obecnímu úřadu. Jelikož na dosavadní kroky k zaslání uhlí nebylo se žádné strany ničeho docíleno, usneseno ihned dopsati na uhelný inspektorát do Kladna.

**VII. Usnesení z hospodářské komise**

Obč. Stehlík podává zprávu o usneseních této komise ve schůzi konané dne 29. ledna.

1) Aby vyzváni byli majitelé kompostů na fořtě, by své komposty z tohoto místa nejdéle do 8mi dnů odklidili.

Za 2) aby se zjistil počet agátů u tohoto pozemku vysázených a vypsala se dražba na jejich prodej.

Za 3) aby se provedly práce s vykopáním jamek pro stromky a učinily dotazy o nákupu asi 200 kůlů ku stromkům.

Za 4) vypsati vyhlášku, by se přihlásili zájemníci pro pronájem pozemků velkostatku obci přenechaných.

Usneseno, aby majitelé kompostů byli ihned vyrozuměni, aby práce s vykopávkou jamek svěřena byla hospodářské komisi a dražba na agáty se vypsala na neděli 15. t. m. o 9. hod. dopol., jakož i vyhláškou vyzvati občany pro přihlášky nájmu.

**Různé:****Noclehy.**

Obč. starosta si stěžuje, že zájezdní hostince se zdráhají přenechávati cestující na noclehy, a žádá za vyvolení potřebného usnesení. Usneseno upozorniti hostinské v čp. 1 a 17 o povinnosti přechovávati cizince, jak jim v koncesní listině vyznačeno bylo.

Jelikož jiných poznámek nebylo, prohlásil předsedající schůzi o 9. hod. večer za skončenou.

Najman

Antonín Závora; Tomáš Hájek

starosta Václ. Bouška

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 23. února 1920 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Chlupatý, Eiman, Čermák, Kodet, Hájek a Závora.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 10. února**

Ku přečtenému zápisu se dotazuje obč. Stehlík, zda byl pozemkové bance dopis zaslán. Obč. starosta odpovídá, že ano. Dále poznamenává, že vyslal tajemníka k ministerstvu veř. prací k intervenci na zaslání uhlí, při níž bylo p. ministrem slíbeno, že potřebné kroky ihned zařídí. Uhlí také skutečně dochází. K záležitosti této čte se prohlášení p. Václava Procházky, jímž se uvoluje prodávati uhlí za odměnu 50 hal. za 1 q, jakož i žádost p. Kaliny za zvýšení dovozného, žádajícího za odvážení 1 q 1 kor. Po přečtení těchto dvou dopisů obč. starosta poznamenává, že oba vagony uhlí, jež do dnešního dne došly, dal do prodeje p. Procházkovi, a žádá, by stanovena byla výše dovozného p. Kalinovi. Usneseno nabídnouti mu 90 K za malý vagon. Současně povoleno, aby se p. Václavu Schonovi zvýšila dávka na 200 kg. Jiných poznámek nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Vyřízení došlých dopisů**

Přípis okr. školní rady o krocích pro zřízení měšťanské školy v obci zdejší vzat na vědomí.

K revisi pokut, jak se na nich usnesl správní výbor v Unhošti, usneseno vyslati zástupce.

Ku přípisu Zemědělské Rady o přidělení hnoje obci zdejší usneseno, aby zvolena byla 3členná komise, jež by rozdělení hnojiva provedla. Do této komise zvoleni: obč. Chlupatý a obč. Koucký, jež si přiberou zástupce velkostatku.

Na žádost p. Fürsta za udělení příspěvku na činži usneseno poukázati mu obnos 16 kor.

Do odvolání p. Antonína Šroubka, že není povinen přechovávat cizince, usneseno dopsati okr. pol. správě o instrukce.

Na přípis okr. pol. správy o komisi za rozšíření hřbitova usneseno zjednati si informace o tom, byl-li tu zájem pro hřbitov obecní, či má-li se setrvati při způsobu nynějším.

Na žádost spolku pro postavení pomníku Gavrilu Principovi usneseno věnovati obnos 10 kor.

Přípis magistrátu hlavního města Prahy o umístění komise pro vypracování regulačního plánu vzat na vědomí.

Poukázaný příplatek za sníženou cenu mouky v únoru 1919 v obnosu 510 K vezme se do obecního příjmu.

Na přípis státního obilního ústavu, by zapraven byl celý vagon brambor, usneseno, aby se ústav toho domáhal žalobou.

Přípis lesní správy v Ptíčích, že požadované množství kůlů ku stromkům dá zhotoviti, vzat na vědomí.

Dotazník okr. hospodářské rady o vyšetření množství nadojeného a upotřebeného mléka, převzal k projednání obč. Stehlík.



Na vyzvání okr. správní komise o zvýšení příspěvku na zřízení projektu silnice do Sobína usneseno ob. zastupitelstvu navrhnouti, že na zvýšený náklad přistupuje, když zvýšený náklad zapraven bude okresním výborem a zařaden do celkového nákladu silničního.

Na žádost Rudolfa Schlec, aby mu zaopatřena byla místnost pro uložení nábytku, usneseno jej vyzvati, by si do 15. března nábytek od p. Nyklesa odklidil, jinak mu bude na jeho účet a nebezpečí dráhou odeslán.

Přípis p. Josefa Žihly z Curychu, jímž zasílá chek na 100 kor. místním chudým vzat k vědomí. Obč. Chlupatý příležitostně obnos vyzvedne a dárci se vysloví poděkování.

Účet p. Kopky se předloží ku schválení místní školní radě, jelikož pumpa jest jejím majetkem.

Tím bylo čtení dopisů vyřízeno.

### **III. Žádost hosp. komise o zvýšení položky na vysázení stromů.**

Usneseno záležitost tuto dáti na pořad schůze obecního zastupitelstva.

### **IV. Zvolení 3 členů do komise pro stavbu obecního domu a stavbu rodinných domků.**

Usneseno, aby i tato záležitost se projednala ve schůzi obecního zastupitelstva. Obč. Chlupatý se zmiňuje, že tu též bude státi asi jistý závazek ručení při stavbě těchto domků a proti ručení obce se ohraňuje. Záležitost tato pak odkázána k projednání ob. zastupitelstvem.

### **V. Převzetí knihovny od spolku Hostivítá.**

Občan Eiman oznamuje, že valná hromada spolku Hostivít se usnesla svoji knihovnu věnovati knihovně obecní i se skříní. Knihy dává obci zdarma, toliko žádá zaplacení skříně obnosem, za jaký byla pořízena. Cenu této skříně není možno přesně ještě stanoviti, poněvač není přístupu ku skříní, v níž jsou záznamy z té doby, ale více nebude státi než asi 100 K. Knihovna se dává obci též s podmínkou, že všichni členové spolku na průkaz legiti-mace mají právo na výpůjčku, když prohlásí, že se podřizují obecnímu knihovnímu řádu. Konečně žádá, by knihovna co nejdříve odebrána, aby si mohl spolek řádně umístiti jiné své skříně, k nimž teď nemá přístupu. Obč. Chlupatý k tomu podotýká, že ku převzetí musí být určena knihovní rada s knihovníkem, kteří by knihovnu převzali a za tuto též ručili. Obč. starosta praví, že i sbor hasičů chce svoji knihovnu věnovati a že jest tedy nutno, by zde již někdo byl, kdo má tyto převzíti. Usneseno, by obecní zastupitelstvo provedlo volbu knihovní rady a tato co možno nejdříve ustanovena byla.

### **VI. Pronájem pozemků.**

Jelikož jest dostatečný počet přihlášek na nájem pozemků obci velkostatkem přenechaných, usneseno, aby pronájem ten provedla hospodářská komise a aby táž vypracovala řádnou smlouvu nájemní.

### **VII. Stanovení dne pro schůzi obecního zastupitelstva.**

Usneseno, aby schůze konala se v sobotu dne 28. února 1920 o 1. hod. odpol.

### **VIII. Povolení zábav.**

Hlášeny jsou: divadlo Sokola na den 7. března a divadlo Národní Jednoty Severočeské na den 21. března. Povolují se. Poplatek ze zábavy Děl. Tel. Jed. není dosud zapraven.

## **Různé.**

### **Odvážení písku.**

Obč. Hájek si stěžuje, že z pískovny je odvážen písek, aniž by byl dříve odměřen, takže jest tu stížena kontrola o množství vykopaného písku a tím obec šizena o povinný poplatek; žádá, aby ve směru tom byly učiněny nějaké kroky. Usneseno vyzooměti podnikatele staveb, že nesmí dříve písek odvážeti, dokud nebude tento skontrolován.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež předsedající o 9. hod. večer prohlásil schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

starosta Václ. Bouška; Dusík Václav, Bohuslav Eiman

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 28. února 1920 o 1 hod. odpoledne v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, náměstkové: obč. Závora Antonín a obč. Hájek Tomáš, členové obecního zastupitelstva občané: Řehák František, Křížová Ludmila, Pechlát František, Novotný Jan, Krajcr Antonín, Eiman Bohuslav, Kapalín Václav, Sláma Václav, Stehlík Václav, Arnold Pavel, Mrnka Rudolf, Chlupatý Tomáš, Nebeský Josef a Šváb František.

Jako náhradníci jsou přítomni: obč. Čermák Jarosl., Motl Josef a paní Andělová.

Nepřítomni a neomluveni jsou: obč. Čermák Josef, Kalina Matěj, Kodet Antonín, Končil František, Kliment František, Sulan Jan a Černý Bohumil.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání.

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 24. ledna.**

Po přečtení zápisu dotazuje se občan Šváb, zda jsou povoláni ku schůzi náhradníci a zda tito mají též právo hlasovací. Obč. starosta odpovídá, že nikdo z náhradníků povolán nebyl, protože z členů ob. zastupitelstva nikdo neohlásil důvod své nepřítomnosti, aby za něho náhradník povolán býti mohl. Přítomní náhradníci jsou zde jako posluchači a práva hlasovacího nemají. Obč. Pechlát žádá za vysvětlení, kdy mají být náhradníci povoláni, neboť zákon jistě připouští i jiné důvody než onemocnění pro povolání náhradníka. Předčítají se § 57 a 58 vol. řádu do obcí, jež pojednávají o náhradníkách. Na to přítomná paní Andělová prohlašuje, že nemá-li jako náhradnice práva hlasovacího, nemusí zde být a odchází. Jelikož k zápisu žádných poznámek a dotazů nebylo, byl tento schválen a podepsán.

#### **II. Vyřízení žádostí za udělení práva domovského Emila Schmidta, Tomáše Hájka a Marie Portové.**

Žádost Emila Schmidta se zamítá, jelikož týž nepředložil potřebné doklady.

Tomáš Hájek přijímá se za příslušníka se svou manželkou. Svěprávní synové zůstávají i nadále příslušníky obce Přední Kopaniny.

Marie Portová přijímá se za příslušnici obce zdejší mimo dětí, jelikož tyto za života otce nevydržely zde 10letý pobyt.

#### **III. Žádost hospodářské komise za zvýšení dotace na vysázení stromů.**

Předseda hospodářské komise obč. Řehák odůvodňuje tuto žádost tím, že za stromky se požaduje jednou tak velký obnos, než při podání výdajů byl, a má-li se započatá práce dokončiti, jest nutno, aby položka na vysazování stromů byla zvýšena nejméně o 1 000 K. Obč. Sláma se přimlouvá za zvýšení této položky a navrhuje, aby kryta byla ze zvýšeného nájemného a příjmem ze zábav, ježto položka příjmů ze zábav bude jistě vyšší, než rozpočtem předpokládána jest.

Návrh tento schválen.

#### **IV. Zvolení dvou členů knihovnické rady.**

Občan starosta podává zprávu o zákonu, jímž jsou obce povinny mít veřejné knihovny, jakož i to, že spolek Hostivít věnoval obci svoji knihovnu a že tak učiní brzy i sbor dobrovolných hasičů. Dle § 7 zák. o knihovnách má obecní zastupitelstvo voliti 2 členy, 3. členem jest jednatel osvětové komise a čtvrtého kooptují si tito ze řad čtenářstva. Do knihovnické rady zvoleni obč. Sláma a obč. Černý Bohumil.

#### **V. Zvolení 3 členů pro stavbu rodinných domků a obecního domu.**

Obč. starosta podává vysvětlení, že na schůzi zájemníků bylo usneseno zvoliti šestičlennou komisi, a to tři ze řad zájemníků a tři z členů obecního zastupitelstva, kterážto komise by měla za úkol provésti veškeré přípravné práce a dohlížeti nad řádným prováděním staveb. Obč. Pechlát poukazuje, že tu jest stavební komise, v jejíž kompetenci obor tento spadá, a proto považuje zvolení zvláštní této komise za bezúčelné. Obč. starosta odpovídá, že tato nová komise nemá s komisí stavební zcela nic společného a naprosto v ničem nezasahuje do pravomoci komise stavební a jest určena jedině a výhradně pro stavbu těchto domků. Obč. Chlupatý se rovněž staví proti volbě této nové komise a žádá, by i bod pořadu následující sloučen byl s bodem tímto; žádá pak obč. starostu o podání vysvětlení o odstavci: ručení obce při stavbě rodinných domků. Obč. starosta pak stručně vysvětluje zákon o garantování státu pro stavby na odpomožení nouze bytové a prohlašuje, že obec v tomto případě jest jen prostředníkem, při čemž nebéře na sebe zcela žádné závazky. Obč. Chlupatý prohlašuje, že nikterak se nestaví proti stavbám, ale nikdy nemůže dát souhlas k tomu, aby obec přebírala na sebe jistou odpovědnost za to, co netýká se celku, nýbrž několika jednotlivců. Obč. Řehák poukazuje na zákon o přivtělení obce do obvodu Velké Prahy, jakož i na velikou nouzi bytovou a diví se, že člen obecního zastupitelstva se staví proti odpomožení krize bytové a tím i rozšíření obce. Obč. Chlupatý znovu prohlašuje, že nikterak se proti zamýšlenému nestaví, trvati však musí na zásadě, že nemusí-li obec na sebe bráti finanční závazek, by tak nečinila. Obč. Řehák praví, že v tomto případě jest obec jen prostředníkem bez závazku. Obč. Sláma praví, že v tomto případě má obec přednostní právo před družstvem na garanci státní. Obč. Čermák se dotazuje, kdo se tedy v tomto případě vlastně dluží? Obč. starosta odpovídá, že obec za ručení státu. Obec úvěr jen opatřuje beze všech závazků. Obč. Chlupatý žádá, by bylo protokolováno, že obec béře na sebe jen patronaci úvěru, ale ne zatížení finanční. Obč. starosta prohlašuje, že by on byl jeden z prvních, který by se stavěl proti tomu, aby obec při stavbě těchto rodinných domků brala na sebe finanční závazek. Obč. Pechlát s politováním poukazuje na osobní poukazování členů na pokrokovost vyslovenou obč. Řehákem a žádá, by podobné případy se neopakovaly. Obč. Řehák žádá zaprotokolování, že obec béře na sebe ručení při stavbě obecního domu. Obč. Chlupatý praví, že o tomto bodě se mělo jednati v obecní radě. Obč. Stehlík na to odpovídá, že v obecní radě právě na podnět obč. Chlupatého řeč byla a že v důsledku toho tento bod na pořad schůze dnešní dán byl. Obč. starosta prohlašuje, že nebude-li zaručena garance státu, veškeré stavby odpadnou. Na to obecní zastupitelstvo proti třem hlasům přijímá patronaci pro zaopatření úvěru na stavbu rodinných domků a do komise zvoleni občané Hájek, Krajcar a Kodet.

#### **VI. Schválení obecního rozpočtu pro rok 1920 a stanovení výše přírážky na úhradu schodku.**

Prve, než přikročeno k projednávání rozpočtu, zjištěno, že tento byl finanční komisí prozkoumán a schválen, že po dobu 14 dnů byl veřejně vyložen a že proti němu žádných námitek podáno nebylo. Na to předčítají se jednotlivé položky rozpočtu. Ku položce 7 v chudinství poznamenává obč. Šváb, že dle doslechu děti po Janu Šroubkovi budou se

domáhati chudinské podpory a že tedy rozpočtem stanovený obnos bude asi malý. K pol. 16 vydání řádného poznamenává obč. Chlupatý, že by bylo dobře, kdyby položka na vysazování stromů byla hned raději zvýšena na 3 000 K, jelikož obnos poukázaný naprosto na celou zamýšlenou práci nestačí. Obč. Řehák jest proti tomu, poněvač by rozpočet musil zpět ku komisi finanční ku schválení a znovu vyložení. Obč. Chlupatý míní, že obecní zastupitelstvo jest přeci od toho, aby rozpočet definitivně stanovilo a ne aby bylo pouhými kývaly pro to, co finanční komise navrhuje, a že tu jistě nebude námitek, budou-li obecní přírázky o 10 % vyšší. Obč. Řehák trvá na svém prohlášení. Obč. starosta praví, že snad přeci jen bude nutno rozpočet předělati, jelikož k dani činžovní nesmí býti předepsány než o 1/7 vyšší přírázky než byly poslední. Zde se mělo za to, že činí jen několik set korun, ale při sečtení zjištěno, že předpis činí 1 449 kor., takže se tu jeví rozdíl v přírážkách o 2 391 kor. 44 hal menší. Usneseno, aby se učinil dotaz, je-li v zákoně minimum, na něž se snížená přírážka nevztahuje. Obč. Chlupatý navrhuje, aby v případě, že se nemusí rozpočet předělovat, byl tento dnes schválen. Obč. Eiman navrhuje dodatek, bude-li se rozpočet předělovat, by ihned na položku 16 bylo pamatováno obnosem 3 000 Kor. Rozpočet na to schválen tak, jak jest navržen, a usneseno, aby schodek 36 343 K 65 hrazen byl 270% obecní přírážkou, kteráž by z předepsané daně 13 460 K 61 hal vynesla 36 343 K 65 h.

#### **Různé:**

#### **VII. Zvolení plnomocníků obce do komise pro vyvlastnění role čk. 259 v Hostivici.**

Předčítá se vyzvání okr. pol. správy, jež stanoví komisionelní šetření na den 2. března o 8 ½ hod. dopol. a žádá, by ku komisi té vysláni plnomocníci obce. Do komise této zvoleni občané: Šváb, Nebeský a Kalina.

#### **VIII. Žádost Antonína Škvora a Adolfa Soukupa za povolení ku zřízení trativodů.**

Tíž žádají, by jim bylo povoleno zřídit trativod pro odtok vody ze sklepů, a obč. starosta žádá, by obecní zastupitelstvo se o žádosti té vyslovalo, jakož i zda by uznalo výši užívacího poplatku. Obč. Sláma přimlouvá se za povolení a sprostění užívacího poplatku. Návrh tento schválen.

#### **IX. Jmenování zástupců na funkce po odšedším obr. Kojzarovi.**

Přípis vzat na vědomí.

#### **X. Usnesení o zvýšení nákladu na zřízení projektu silnice do Sobína.**

Dle oznámení okresní správní komise vypsána byla oferta a došly dva návrhy, jež vyžadují zvýšení nákladu na 1 650 K. Obč. Kapalín žádá, by se předmět ten vypustil z pořadu, když se silnice stavět nebude. Obč. Chlupatý jest proti, poukazuje, že na stavbu silnice dojde třeba příštím rokem, a tu jest třeba, by projekt zhotoven byl předem. Obč. Mrnka i obč. Pechlát přimlouvají se, by přistoupeno bylo na zvýšený náklad projektu. Obč. Stehlík navrhuje, že obec přistupuje na zvýšený náklad, když okres náklad ten zapraví ze svého a započítá jej pak do celkového nákladu silničního. Obč. Řehák přimlouvá se též pro tento návrh, kterýž na to přijat.

### **XI. Oznámení o odvolání tajemníka.**

Obč. Stehlík žádá, by pojednáno bylo o odvolání tajemníka do zrušení definitivy. Obč. starosta podává o tom zprávu, že tajemník podal odvolání opožděně. Týž na to prohlašuje, že odvolání podal jako účastník schůze, ale do dnešního dne neobdržel od obecního úřadu o usnesení ob. zastupitelstva výměr.

### **XII. Žádost za vyčištění škol.**

Obč. Pechlát přimlouvá se za častější řádné čištění tříd. Obč. starosta poukazuje na těžkosti při zjednání myček, a že bod tento dá na pořad schůze místní školní rady.

Jiných poznámek nebylo, načež předsedající prohlašuje schůzi o 5 ½ hod. večer za skončenou.

Najman, zapisovatel.

Starosta: Václav Bouška

## Zápis

o schůzi obecní rady v Hostivici konané dne 16. března 1920 v 6 hod. večer v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané Čermák Josef, Hájek Tomáš, Eiman Bohuslav, Kodet Antonín, Stehlík Václav, Závora Antonín a Tomáš Chlupatý. Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání.

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze dne 23.3. konané.**

Ku zápisu obč. Stehlík poznamenává, že dotazník o mléce po vyšetření vyplnil a odeslal. Obč. Hájek se dotazuje, byl-li podnikatel na kasárnách o posledním usnesení vyrozuměn, a že z obecní skály se odváží šmajda, aniž by bylo k tomu povolení. Kdo ji odváží, též neví. Obč. Hájek pak pověřen, aby věc tuto vyšetřil a v příští schůzi zprávu podal. Mimo to usneseno, aby za 1 fůru šmajdy se platil poplatek 1 kor. Obč. Kodet se dotazuje, zda zde p. stavitel již ohlásil, že bude potřebovat 90 m písku na erární silnici. Obč. starosta odpovídá, že dosud zde nic nehlásil.

Jiných dotazů a poznámek nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Čtení zápisu o schůzi obec. zastupitelstva.**

Ku přečtenému zápisu dotazuje se obč. Kodet, jak se to má s povoláváním náhradníků. Obč. starosta vysvětluje, načež zápis vzat na vědomí.

#### **III. Čtení a vyřízení došlých dopisů.**

Ministerstvo financí žádá za jmenování důvěrníků. Navrženi jsou Kubr František, Nebeský Josef, Závora Antonín a Pelc Josef.

Hospodářská správa žádá o vyplnění vzorce nájemníků polí obci přenechaných. Usneseno dotazník ten nevyplniti, jelikož při předávání pozemků byl požadován jen nájem 300 K z 1 ha, ale žádný 10% příplatek na daně.

Na vyzvání okresní školní rady o podání informací pro zřízení školy měšťanské usneseno vyčkati příjezdu pana inspektora do Kladna.

Žádost Jana Šroubka z Hloubětína o udělení podpory na děti usneseno doporučiti obecnímu zastupitelstvu ku příznivému vyřízení, dříve si však od něho vyžádati bližší vysvětlení, co ve skutečnosti žádá, ježto se v žádosti nejasně vyslovuje.

Na žádost okresního soudu v Unhošti ohledně dětí po Václavu Hymlovi usneseno doporučiti, aby byly dány do ústavu.

Ohledně přípisu buštěhradské dráhy o odebrání popele sděluje obč. starosta, že ve věci té jednal s Kalinou a týž si věc tu vzal na starost. Popel bude bráti z hromady asi 30 for a rozveze jej na místa, kde ho bude nejvíce třeba.

Domovský list, o nějž žádá Josef Stádník z Mühlheimu v Německu, se vydá, a poněvač nepřiložil kolek, zašle se mu proti dobírce.

Na vyzvání správy erárních silnic usneseno, aby obč. Kodet vyšetřil, u kterých pozemků stromy schází, načež budou majitelé vyzváni, aby stromoví vysázeli.

Okresní pol. správa v Kladně žádá za podání dobrozdání o žádosti Jana la Motte za povolení prodeje třaskavin. Usneseno odpověděti, že se proti udělení koncese nečiní námitek.

Vyzvání voj. eráru na vyslání zástupce ku komisi pro vyvlastnění pozemku na stavbu skladišť. Obč. starosta podává zprávu o této komisi a sděluje, že vojenská správa zabrala pozemek ve výměře asi 150 měr u pracháren a že na pozemcích těch postaveno bude divisijní skladiště a současně se vojenská správa zavázala, že pro místní posádku bude postavena ubikace. Zpráva vzata na vědomí.

Obč. Řehák přípisem oznamuje, že se v důsledku výstupu s obč. Chlupatým vzdává členství obecního zastupitelstva a funkcí v komisích. K tomu obč. Chlupatý poznamenává, že výstup ten má pozadí čistě osobní a není nikterak vyvolán stranickostí.

#### **IV. Povolení zábav.**

Hlášeny jsou zábavy: 28. 3. divadlo u Neradů, 10. 4. zábava zemědělců U Koruny, 14. 4. divadlo ochotnického kroužku u Šroubků, 4. 4. divadlo Národní Jednoty Severočeské u Neradů místo 21. března již povolené.

Zábavní tyto podniky se povolují.

#### **V. Oznámení, že tajemník chodí vypomáhat do Sobína.**

Obč. starosta oznamuje, že starosta obce Sobínské požádal tajemníka, zda by mu mohl v úřadě vypomáhati asi 3 půldne v týdnu, a když tajemník žádost tu ihned zase přednesl, povolení k tomu obdržel, když tím nebudou zanedbávány záležitosti a práce zdejší.

Obecní rada proti tomu ničeho nenamítá.

#### **VI. Zakoupení nutných potřeb kancelářských.**

Obč. starosta hlásí, že jest nutno zakoupiti papír, tužky, gumy, zvláštní ještě zápisník pro schůze obecního zastupitelstva, jakož i příruční tiskárničky.

Usneseno, by se předměty tyto zakoupily.

#### **VII. Hlášení o dříví.**

Tajemník oznamuje, že byl panem Hlavatým a panem poštmistrem požádán za vystavení poukázky na odběr dříví a že jim sdělil, dokud lesní správa v Ptíčích neoznámí, že jest dříví hotovo, nelze nic jiného dělati. Usneseno znovu dopsati v této věci lesní správě.

#### **VIII. Rozdělení šatstva**

Z amerického daru přiděleno bylo obci zdejší 43 kusy různého šatstva, jež má býti v prvé řadě rozděleno mezi vdovy a sirotky po padlých vojínech a pak pro místní nejpotřebnější chudé. Obč. starosta žádá za usnesení, jakým způsobem a kdo má rozdělení toho provést.

Usneseno, aby tak učinila komise chudinská za součinnosti správce školy.

#### **XI. Pojednání o rozpočtu**

V důsledku toho, že musil být snížen výpočet přírážek z daně činžovní, bylo nutno rozpočet znovu upravit dle přání v poslední schůzi ob. zastupitelstva projevených, a tak se zvýšily výdaje na 300 %. Obč. Chlupatý k tomu poznamenává, že by bylo přeci jen lépe, kdyby výše přírážek, jak byly původně zamýšleny, totiž 270 %, se nepřevýšily, a že v úrocích a amortizaci výpůjčky by se tento rozdíl mohl učiniti. Usneseno, aby rozpočet byl upraven tak, aby výše přírážky nepřesahovala 270 %.



**XII. Zpráva z komise osvětové.**

Obč. Eiman si stěžuje, že byl ve schůzi komise napaden panem Pechlátem, že prý nereferuje jako člen komise, nýbrž své dojmy, a že si pan učitel opatřil zprávu z protokolu své schůze. Žádá, by zápis ten byl přečten a vysvětleno, jakým způsobem o referátu tom pan učitel zvěděl. Tajemník na to praví, že na požádání referát ten mu ukázal, předpokládá, že jako člen obecního zastupitelstva má k tomu právo. Obč. starosta odpovídá, že schůze obecní rady jsou neveřejné a že do zápisů těch nemá nikdo práva nahlížeti. Na to se odstavec ze zápisu předčítá. Obč. Eiman sděluje dále, že dne 25. a 28. prosince byl konán dětský dýchánek, který vynesl 119 K 20 hal. a masopustní úterý 17.2. zábava, jež vynesla 695 K 34 hal. Dne 22. února konána přednáška p. Pechláta za velmi slabé účasti. Za zemřelého Josefa Nebeského delegován do osvětové komise Josef Horák, který též zvolen jednatelem. Na knížce uloženo 814 K 54 h.

Jiných poznámek nebylo, načež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

Starosta: Václav Bouška, Stehlík Václav, Hájek Tomáš

## Zápis

o schůzi obecní rady konané dne 31. března 1920 o 6. hod. večer v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a občané: Hájek, Eiman, Stehlík, Čermák a Chlupatý.

Nepřítomni obč. Závora a Kodet.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno

### k pořadu jednání:

#### I. Čtení a schválení zápisu ze schůze 16. 3.

Ku zápisu poznamenává obč. Hájek, že šmajdou ze skály zavezeny byly jámy v cestě, aby byla sjízdnou. Obč. starosta pak podává zprávu o konferenci se školním panem inspektorem o přeměně školy obecné v školu obecnou a měšťanskou a připomíná, že jest nutno pana inspektora urgovati o zaslání formulářů věci té se týkajících.

Na to zápis schválen a podepsán.

#### II. Čtení a vyřízení došlých dopisů.

Přípis městské rady pražské o regulaci a parcelaci vzat na vědomí.

O přihlášce stavitelů za dodávání písku z obecní pískovny praví obč. starosta, že záležitost tuto předal obč. Kodetovi a Hájkovi, by se mezi sebou o dodávce domluvili.

Odpověď okr. pol. správy na Kladně k protokolu s Protivou vzata k vědomí.

Na přípis okr. pol. správy v Kladně, že obec jest povinna míti noclehárnu pro potulné cestující, usneseno učiniti přípravy pro zřízení noclehárny při hasičské kolně postavení pryčny, a na dopis ten se odpoví, že jest tu zvykem, že oba zájezdní hostince takovéto lidi na noclehách přenechávají.

Členský příspěvek Museu se zapraví.

Žádost svazu Děln. Těl. Jednot za udělení příspěvku na Olympiádu v roce 1921 ponechá se do schůze obecního zastupitelstva.

Předčítají se došlé dopisy týkající se voleb a usneseno co nejdříve svolati místní volební komisi, aby veškery přípravy pro volby provedla a vše, čeho k nim třeba, zařídila. K úřednímu dni na den 2. dubna určeného do Kladna vysláni budou zástupci obce.

Ku žádosti Karla Anděla za postavení tarasu k zřízení zelinářské zahrady usneseno, aby komise hospodářská a stavební celý stav vyšetřila a potřebné zařídila.

Hospodářská komise ukládá obecní radě, aby odklizení kompostů na Fořtě uvedla k výsledku. Obč. Chlupatý poukazuje, že v letošní zimě nebylo ani pomyšlení s odvážením, poněvač by se do pole nedostal, a teď jest tu setí a důležité polní práce, které není možno odložit, a žádá za prodloužení lhůty k jich odvezení, ježto stromy jsou již vysázeny. Usneseno odvezení jich odložit až po setí.

#### III. Stanovení cestného Hájkovi.

Obč. starosta sděluje, že obč. Hájek v úřední záležitosti byl v Kladně a že mu přináleží mimo cestného též náhrada za ušlý výdělek. Obč. Hájek požaduje obnos 10 K, načež usneseno vyplatiti mu obnos 20 K.

**IV. Vyzvání obce Sobína za spolu intervenci ku připojení se k okresu Smíchovskému.**

Obč. starosta podává ve věci té vysvětlení a sděluje, že se s obč. Chlupatým účastnili intervence v této záležitosti u ministra vnitra, který vzhledem k tomu, že obě obce zabrány jsou do širšího okruhu Velké Prahy, slíbil, že záležitost ta bude ve smyslu žádostí vyřízena, že však změna ta může býti provedena jen zákonem. Zpráva vzata na vědomí.

**V. Stížnost na hrubé vystoupení pí. Procházkové.**

Obč. Stehlík sděluje, že paní Procházková dne 28. t. m. nadala obecnímu zastupitelstvu pacholků apod. nečestných jmen, a jelikož se členové ob. zastupitelstva nemohou takovéto jednání nechat líbit, žádá za její předvolání a na poprvé udělení důtky.

Obč. Chlupatý žádá, by vzhledem na pokročilou dobu obč. Stehlík projednání svého návrhu odvolal do příští schůze a aby bod tento byl na jejím pořadu. Obč. Stehlík bere prozatím svůj návrh zpět.

**VI. Hlášení zábav.**

Obč. Eiman oznamuje, že spolek Hostivít míní 13. června oslaviti své 30leté trvání, a žádá za udělení povolení. Žádosti se vyhovuje.

Tím schůze skončena.

Najman

Chlupatý, Eiman Boh.

Starosta: Václav Bouška

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 13. dubna 1920 o 6. hod. večer v učebně pokračovací školy v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Tomáš Hájek a členové obecního zastupitelstva občané: František Šváb, Tomáš Chlupatý, Josef Čermák, Josef Nebeský, Stehlík Václav, Eiman Bohuslav, Krajcr Antonín, Arnold Pavel, Křížová Ludmila, Kodet Antonín, Pechlát František, Mrnka Rudolf, Kalina Matěj, ~~Novotný Jan~~, Černý Bohumil, Kliment František, Kapalín Václav, Sláma Václav.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných a oznamuje, že prve než přikročeno bude k projednání pořadu jednání, jest nutno, aby nastupující člen obecního zastupitelstva obč. Černý Bohumil předem složil povinný slib zákonem předepsaný v ruce starosty obce. Obč. Černý na to povinný slib skládá, načež po jeho složení přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané dne 22. února.**

Ku přečtenému zápisu se dotazuje občan Pechlát, zda na místo obč. Řeháka, který v pozvání poznamenal, že schůzi se nesúčastní, povolán jest náhradník. Obč. starosta odpovídá, že poznámka ta není zákonná, omluva ta nebyla též přijata a náhradník se nepovolal. Na to zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského.**

Antonína Karlíka dosud příslušného do Tuchoměřic a obce Řep za Václava Součka. Proti uvedeným a členům jejich rodin nestává žádných zákonných vylučujících důvodů, pročež se za příslušníky obce zdejší přijímají.

#### **III. Vyřízení došlých žádostí.**

Svaz děl. těl. jednot žádá za udělení příspěvku na Olympiádu v roce 1921. Obč. Šváb navrhuje, by se účeli tomu věnovalo 50 kor., což schváleno.

Žádost Jana Šroubka z Hloubětína za udělení stálého vyživovacího příspěvku na své sourozence. Občan starosta referuje o usnesení obecní rady, že měl být do Hloubětína vyslán p. Kubr k vyšetření poměrů rodiny, musilo však z toho sejítí, jelikož jest Hloubětín pro epidemii neštovicovou uzavřen. Obč. Chlupatý praví, že dle informací sdělených mu při okresní komisi pro péči o mládež možno se obrátiti na okresní sirotčí komisi a zemský sirotčí fond o příspěvky. Obč. Sláma navrhuje, aby žádost vrátila se zpět obecní radě, aby táž výslechem poručníka dětí zjistila poměr rodiny. Návrh přijat.

Žádost Jana Vlčka čp. 90 o dovolení, by mu bylo dovoleno stavěti pilíře na dosavadní hradební zdi. Obč. starosta poukazuje na dřívější usnesení obecního zastupitelstva, jež trvá na tom, aby šíře ulice po celé své délce byla stejná. Obč. Pechlát poukazuje, že tu jest již v této věci zásadní usnesení a že stavební řád odchylek takových nedovoluje. Obč. Nebeský podává posudek o stavbě i místě a přimlouvá se příznivé vyřízení žádosti. Obč. Kalina se staví proti tomu, že by takto se nedocílilo nikdy úpravy obce, a jestliže se povolí v něčem dnes, přijdou zítra s podobnou žádostí jiní. Obč. Černý žádá, by se tu nečinily zcela žádné výjimky, a navrhuje žádost k zamítnutí, což přijato.

Odvolání občanů Jelínka, Nyklesa a Trýby do zákazu jízdy kolem domků čp. 41, 42, 43, 44, 45, 45, 48 a 64. Obč. starosta vysvětluje usnesení obecní rady ve věci té a praví, že zákaz jízdy nemůže se týkati občanů Jelínka a Nyklesa, kterým to také hned řekl, nýbrž jen takých, kteří mají jiné cesty a sjízdné. Obč. Kliment žádá, by se to obč. Jelínkovi a Nyklesovi dalo písemně, že zákaz se jich netýká. Obč. Krajcr žádá, by bylo protokolováno, že ten, kdo jízdou v těchto místech na domcích nebo jich příslušenství způsobí škodu, jest též povinen ji nahraditi. Obč. Pechlát poukazuje na nutnost úpravy a doporučuje, by sbírán byl po obci poházený kámen a jím vyspravena nejhorší místa u domku p. Foubíka až k domu sl. Vágnerové. Obč. Chlupatý praví, že toto jest velmi těžko proveditelné, poněvač protisousedé p. Jelínek i p. Nykles zvyšování žádné nedovolí, protože v případě většího přívalu vod by byli hned vytopeni. Tu není jiného prostředku než řešení úpravy celé strouhy, což za panujících poměrů jest nemyslitelné. Zde se nenechá nic jiného dělat, než p. Jelínkovi a p. Nyklesovi dáti vyřízení jich stížnosti, ostatní ponechat na pozdější dobu.

#### **IV. Zpráva o revisi účtů za rok 1919 a schválení těchže.**

Za revisory účtů podává zprávu obč. Chlupatý. Týž praví, že účty byly s doklady porovnány a vše v pořádku shledáno. Jen některé položky v hlavní knize nejsou zařaděny do příslušných položek, ale konečná číslice jak denníku, tak i hlavní knihy jest správná. Účty byly po dobu 14 dnů k veřejnému nahlédnutí vyloženy a proti těmže žádných námitek podáno nebylo. Veškerý příjem činí 36 201 K 55 h, vydání pak 34 512 K 96 h, takže přebytek z roku 1919 obnáší 1 688 K 59 h, kterýž převzat do příjmů roku 1920. Účty se doporučují ku schválení.

Účty se jednohlasně schvalují.

#### **V. Schválení rozpočtu pro rok 1920 a stanovení výše přírážky na úhradu schodku.**

Obč. starosta poukazuje, že původní rozpočet musil být přepracován v důsledku toho, že se počítala stejná přírážka i na daň činžovní, a upraven dle přání v poslední schůzi projevených. Takto upravený byl znovu po dobu 14 dnů vyložen a proti němu žádných námitek podáno není. Obč. Chlupatý za komisi finanční podává zprávu, že komise rozpočet přezkoušela a k přijetí doporučila. Veškeré vydání činí 99 056 K 01 h, příjem 62 861 K 59 h, takže tu jest schodek 36 194 K 42 h, kterýž nutno krýti takto: 92% přírážka k dani činžovní, která činí 1 449 kor. a kteráž by vynesla 1 333 K 08 h; z ostatní daně v obci předepsané ve výši 12 911 K 61 h nutno stanovit 270% přírážku, kteráž by vynesla 34 861 K 34 h. Jelikož rozpočet po zákonitou dobu byl vyložen, proti němu žádných námitek podáno nebylo, doporučuje se ku schválení. Na to se obecní rozpočet jednohlasně schvaluje a stanoví, aby schodek kryt byl 92% přírážkou k dani činžovní a 270% přírážkou ku všem daním v obci předepsaným.

#### **VI. Usnesení o zřízení školy měšťanské.**

Obč. starosta podává zprávu o dosavadních krocích a doporučuje, by po návrhu pana školního inspektora zažádáno bylo o přeměnu školy obecné ve školu obecnou a měšťanskou, jelikož tento způsob jest nejlepším a nejkratším prostředkem k dosažení školy měšťanské. Obč. Chlupatý přimlouvá se rovněž pro tento způsob a odůvodňuje jej, že tu nejen pro školu zájem jest, ale hlavně veliká její potřeba. Návrh na to jednohlasně přijat.

## Různé.

### VII. Vyzvání ku upisování prémiové půjčky.

Předčítá se výzva okresní politické strany ku zřízení sboru získavatelského, jakož i aby obec též něco upsala. Obč. Chlupatý poukazuje, že u Městské spořitelny v Unhošti uloženy jsou cenné papíry v zástavě, a aby tedy dotazem se zjistilo, zda by se jich nemohlo použítí k úpisu této půjčky a v jaké asi výši. Návrh tento přijat a obč. starosta žádá, by se též obecní zastupitelstvo usneslo, do jaké výše by se měla půjčka upsati.

Obč. Sláma se dotazuje, jak se zachovati, odpoví-li spořitelna záporně, a že tu tedy i pro tento případ jest nutno vyvolati jisté usnesení. Obč. Mrnka doporučuje půjčku k upisování. Obč. Sláma praví, že nikterak se nestaví proti upisování, naopak tuto doporučuje, ale musí se tu též uvážit, kde na půjčku sehnati peníze. Obč. Chlupatý vzhledem k výhodnosti půjčky doporučuje obnos 1 000 kor. Obč. Sláma jest pro vyšší obnos a činí návrh na upsání 5 000 kor., kterýž také přijat. Obč. starosta dále žádá, by se též uvažovalo o zřízení získavatelského sboru. Obč. Mrnka navrhuje, aby na pátek dne 20. dubna svolána byla schůze veškerých zástupců korporací, spolků a organizací, na níž by se pojednalo o způsobu činnosti jak korporací, tak i jednotlivců. Návrh obč. Mrnky schválen.

### VIII. Resignace pana Řeháka.

Týž dopisem sděluje, že jsa napaden obč. Chlupatým, vidí se nucena resignovati na členství jak v zastupitelstvu, tak i v komisích. Obč. Šváb žádá obč. Chlupatého za vysvětlení a objasnění případu. Obč. Chlupatý odpovídá, že byl jím osobně napaden, a tedy si to s ním osobně vyřídil. Obč. Sláma praví, že cítil-li obč. Chlupatý napaden, měl žádati, aby obč. Řehák byl předsedajícím volán k pořádku. Obč. Stehlík žádá, je-li pravda, že řekl obč. Řehákovi, že stojí pod terorem strany. Obč. Chlupatý prohlašuje, že nic takového neřekl, a to, co mluvil o teroru, opakoval jen to, co obč. Řehák sám mnohokrát prohlásil. Obč. Šváb praví, že jako předseda klubu aferu tuto sám vyšetřoval, že pronesená slova o teroru strany skutečně pronesl, což vždy a všude dosvědčí pan správce Tůma, a v důsledku toho žádá, aby obč. Chlupatý ve všech časopisech v místě odebíraných dal uveřejniti prohlášení jako odvolání. Obč. Chlupatý prohlašuje, že odvolání toho nedá, protože slova za vinu mu kladená neřekl, a dává se k dispozici pro soudní jednání. Obč. Pechlát jest toho mínění, že by si celou tuto záležitost měli oba dva vyříditi mezi sebou a resignaci obč. Řeháka nebrati v úvahu. Jelikož obč. Chlupatý žádané prohlášení dáti nechce, z usnesení klubu obč. Šváb navrhuje, by případ oznámen byl okresní politické správě s vyzváním, by obč. Chlupatému za jeho výrok vyslovena byla nelibost, a jelikož strana se staví za obč. Řeháka, pro případ, že by se přání tomu nevyhovělo, členové strany vzdávají se svých funkcí. Obč. Chlupatý žádá, aby se celá záležitost předem vyšetřila. Obč. Pechlát praví, že v prvé řadě jest nutno, má-li obecní zastupitelstvo svá rozhodnutí činiti, musí též věděti, zda rozhodnutí svá činí správně a nestranně, což v případě tomto není, protože tu jest mnoho členů, kteří o případu ničeho nevědí a teď mají rozhodovat. Obč. Nebeský míní, že jest to bezúčelné, protože případ vyšetřen jest. Obč. starosta přimlouvá se za náhled pana učitele, jelikož klub sice případ vyšetřen má, ale obecní zastupitelstvo ne. Proto by doporučoval, aby strany volily své zástupce do vyšetřující komise, kteráž by si zvolila nestranného předsedu a do schůze pozvala obě sporné strany i svědky. Náhled tento schválen, načež strany jmenují své zástupce: za stranu lidovou obč. Čermák, za čs. socialistů obč. Mrnka a Arnold, za soc. demokr. obč. Šváb a Nebeský a za republikánskou obč. Kliment a Pechlát. Schůze stanovena na pátek večer do kanceláře obecního úřadu.

### IX. Žádost ferial osad bušť. dráhy za udělení příspěvku.

Po podání vysvětlení i účelu podniku usneseno, by se přešlo k dalšímu jednání.

**X. Žádost p. Karla Anděla za povolení k postavení tarasu.**

K bodu tomuto obč. Stehlík navrhuje, by vzhledem k tomu, že pozemek obecní v těchto místech jinak zužitkovat se nedá, by majitelé přilehlých domků byli vyzváni, aby si pozemek tento od obce vykoupili. Obč. Chlupatý přimlouvá se rovněž za tento návrh, načež týž schválen.

**XI. Ohraničení pozemku.**

Obč. Kalina oznamuje, že v poli pana Henycha u skály stával mezník a po posledním měření zmizel. Obč. Chlupatý k tomu poznamenává, že p. Henychovi byl tento pozemek přiměřen jako dlouhodobému pachtýři, a v důsledku tom také bude odprodán p. Henychovi, proto snad on mezník vyndal, by mu jako zbytečný v poli nepřekážel.

**XII. Pojištění přípřeží.**

Obč. Arnold navrhuje, by pojištěn byl jeden pár koní jako hasičská přípřež. Obč. starosta odpovídá, že o tomto již bylo také jednáno, ale jelikož prémie jsou příliš vysoké, bylo od toho upuštěno.

**XIII. Vysílání has. stráží.**

Obč. Arnold jménem sboru hasičů oznamuje, že mnohé spolky konají divadla, aniž by žádaly za vyslání požární stráže. Jelikož předpokládá, že se tak neděje zúmyslně, žádá, aby každý, kdo bude divadlo ohlašovati, byl na to upozorněn. Přijato.

**XIV. Odklizení pahýlu.**

Obč. Pechlát žádá, by byl okleštěný strom u Poláčkových odklizen, protože to dělá ostudu. Obč. Nebeský poukazuje, že již dávno žádal o vydání vyhlášek o ochraně stromoví a že se tak nestalo dosud. K návrhu obč. Pechláta se připojuje a dodává, aby strážníkovi za tento čin udělena byla důtka. Přijato.

**XV. Vytékání hnojůvky.**

Obč. Krajcr žádá, by byl velkostatek vyzván, aby učinil opatření, by močůvka nevytékala do strouhy. Učiní se tak.

**XVI. Použití ohraženého sadu.**

Obč. Eiman žádá za usnesení, by ohražený sad, bezplatně strážníkem využívaný, použit mohl býti bezplatně k různým účelům. Návrh schválen.

**XVII. Oprava plotu ve škole.**

Obč. Kalina se přimlouvá za provedení oprav ve škole, plotu a sklepa, v němž jest voda. Obč. starosta odpovídá, to že spadá do kompetence místní školní rady, ale není na to peněz.

**XVIII. Zjištění pozemku.**

Obč. Mrnka žádá za zjištění, komu náleží ulice mezi novou školou a stodolami p. Chlupatého a p. Tůmy.

Jiných poznámek nebylo, načež předsedající o 1/2 12. v noci prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapis.

Eiman Boh.

Sláma

Starosta: Václ. Bouška



## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 8. června 1920 v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Tomáš Hájek a členové obecního zastupitelstva občané: Nebeský Josef, Sláma Václav, Eiman Bohuslav, Šváb František, Kapalín Václav, Stehlík Václav, Řehák František, Křížová Ludmila, Končil František, Černý Bohumil, Arnold Pavel, Čermák Josef, Pechlát František, Kliment František, Mrnka Rudolf, Tomáš Chlupatý, Kalina Matěj a Krajcr Antonín.

Nepřítomni a neomluveni: obč. Novotný Jan a Sulan Jan.

Starosta obce zahajuje schůzi o 7. hod. večer uvítáním přítomných a žádá, zda obecní zastupitelstvo souhlasí, aby na pořad jednání dnešní schůze pojaty ještě býti mohly dva odstavce, a to: Zpráva o válečných půjčkách, referent obč. Nebeský a O místě pro mohylu padlých vojáků z obce zdejší, referent obč. Stehlík. Obecní zastupitelstvo na to přijímá oba body do projednání dnešní schůze, načež obč. starosta prohlašuje, že se přistupuje

### k pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze 13. dubna.**

Ku přečtenému zápisu se dotazuje obč. Kalina, je-li podáno velkostatku vyzvání na zastavení vytékání hnojůvky z kravína. Obč. starosta odpovídá, že vyzvání správně velkostatku dáno bylo a že již bylo urgováno ve schůzi obecní rady.

Obč. Sláma se dotazuje, jak se má záležitost s dětmi Šroubkovými. Obč. starosta odpovídá, že ve schůzi obecní rady bylo usneseno vyslati do Hloubětína pana Kubra, leč obec pro epidemii černých neštovic byla zamořena, takže šetření nemohlo být provedeno. Ale stane se tak nyní, jak se usnesla obecní rada.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádost obce Zlejščina za přijetí Josefa Donáta ve svazek domovský.**

Jelikož proti žadateli nestává žádných vylučujících důvodů a týž zákonným podmínkám zadost učinil, přijímá se za příslušníka.

#### **III. Žádost pp. Karla Anděla, Ladislava Kučery, Anny Soukalové, Žofie Kotvové, Tomáše Fršlíka, Josefa Záborce a Václava Kouteckého za odprodej dílců od pastviny čk. 10/2.**

Ku bodu tomuto obč. Nebeský navrhuje, aby se žádané díly žadatelům odprodaly pod podmínkou, že bude-li pozemek ten obec potřebovati, jsou kupující povinni tyto díly a za tutéž cenu obci odprodati. Co se pak týče části pozemku požadovaného p. Záborcem, nedoporučuje tento k odprodeji, jelikož jest tam projektována ulice. Dále připomíná, že k jednání tomuto jest nutno regulačního plánu, který se ztratil, a žádá, by tento za každou cenu opatřen byl. Obč. Krajcr poznamenává, že na pozemku p. Záborcem užívaném jest vodoteč, a aby se tedy na to nezapomínalo. Obč. Eiman se dotazuje, má-li se pozemek p. Záborce odprodati též s výhradou. Obč. Pechlát prohlašuje, že takovéto odprodávání jest asi bezvýsledné, ba i neuskutečnitelné, neboť rád by viděl takového kupce, který by dnes koupil neplodný pozemek třeba za malou cenu, tento jistým nákladem zlepšil a pak se jej

zase musil zřít za cenu kupní; v tom případě by viděl lepší východisko jen v nájmu. Obč. Řehák praví, že tato měla být dříve dána k projednání komisím hospodářské a stavební a teprve na podkladě jich dobrozdání se mělo jednat. Obč. Stehlík v důsledku toho navrhuje, by se další jednání o tomto přerušilo, žádost byla předána příslušným komisím a pak teprve projednána. K návrhu tomuto obč. Šváb dodává, že každé jednání se tu stává nedostatečným, když tu není ani mapy obecní ani plánu regulačního. Obč. starosta praví, že o ztrátě regulačního plánu bylo jednáno jak ve schůzi obecní rady, tak i ve schůzi okresní správní komise, a kde správce silnic prohlásil, že si jej obce vypůjčil a že míní, že jej obci poslal, poněvač ho u sebe nemá. Obč. Nebeský za ztrátu tuto činí zodpovědným obč. Chlupatýho a navrhuje, aby týž jej zaopatřil a nebo na jeho útraty aby pořízen byl. Obč. Chlupatý prohlašuje, že tu jest dokázáno, že si jej správce silnic vypůjčil, poukazuje na těžkosti pořizovati v nynější době nový a prohlašuje, že požadavek navrhovaný obč. Nebeským prostě přenese na okresního správce silnic. Obč. Šváb činí k návrhu obč. Nebeského dodatek, aby se tak stalo do 14 dnů. Návrh obč. Nebeského i s dodatkem obč. Švába přijat.

#### **IV. Návrh obecní rady na 30% zvýšení příjmů zaměstnanců obecních jako výpomoc nouzová.**

Předčítá se provolání krajské organisace stráže bezpečnosti, v němž se dovolává lidskosti a soucitu obecních zastupitelstev, jakož i připomíná žádost zaměstnanců obecních, v níž poukazují na své trudné postavení vyvolané rychle stoupající drahotou, kdy jen na jediný cent uhlí musí sloužiti ½ 5. dne. Přítomnými jest jednomyslně usneseno příjmy zaměstnanců zvýšiti o 30 %, ale požaduje, aby práce své konalo řádně. Někteří členové si stěžují, že vyhlášky o dnešní schůzi nejsou včas vyvěšeny a ve skříni na vršku vůbec není. Tajemník prohlašuje, že s touto věcí nemá co činiti a zodpovědnost za ní také žádnou nebéře, poněvač vyhlášky strážníkovi včas respektive po podepsání jich obč. starostou ihned vydá. Předvolaný strážník pak prohlašuje, že vyhláška o schůzi v tabulce jest, ale že protisk jest málo čitelný; žádá, aby vývěsní tabule byla přemístěna na druhou stranu a dána trochu níže. Obč. Kapalín žádá, aby strážník obešel stromy ve višňovce a všesky vlky na stromkách ulámal. Obč. starosta pak žádá strážníka, aby častěji dohlédl do ohrádek, kde se stromoví dětmi ničí, a přítrž tomu učinil.

#### **V. Zpráva o stavbě mostu u Nekoly.**

Obč. starosta sděluje, že po poslední povodni stal se u tohoto rozbořeného mostu přechod nemožným, přejezd pak velice stíženým, k návrhu komise hospodářské a stavební bylo zahájeno u okresní správní komise v Unhošti na urgentní postavení mostu. Okresní správní komise vzala také postavení mostu za své, ihned vypsala ofertní řízení, ale obec musí celý stavební náklad nésti ze svého, poněvač stavba tohoto mostu není v letošním okresním rozpočtu. Vypadající kvotu vyplatí však okres obci hned po novém roce. Prozatím se bude prováděti jen stavba mostu a není vyloučeno, že do té doby, než bude stavba skončena, schválí ministerstvo i projekt silnice a že s její stavbou bude též v brzku započato. Obč. starosta žádá za dodatečné schválení učiněných opatření, jakož i splnomocnění obecní rady, by potřebnou výpůjčku uzavřela, kde za dobré uzná, a za podmínek co nejvýhodnějších. Zpráva vzata s potěšením na vědomí a obecní rada splnomocněna k provedení dalších opatření.

## VI. Zpráva o vyvlastnění pozemku čk. 259 na stavby.

Obč. starosta objasňuje veškerý dosavadní kroky u věci té učiněné a dává přechiti vyvlastňovací výměr okresní politické správy v Kladně, dle něhož se vyvlastňuje jen část pozemku pro stavbu 29 rodinných domků, ale s vyvlastnění vyjímá se 4 stavební místa označené číslicemi I, II, III, a VII, jež jsou rezervována pro stavbu tělocvičny Sokola a který též požádal o zakoupení. Proti vyvlastňovacímu výměru vyhotovil obč. starosta odvolání, které dává přechiti, a žádá za schválení tohoto odvolání. Obč. Pechlát protestuje proti odstavci v odvolání uváděném, že Sokol do šesti měsíců stavěti nemůže, protože nečlenové Sokola přece nemohou vědět, zda, kdy a jak miní Sokol stavěti. Obč. starosta žádá, by Sokol dal prohlášení, že do šesti měsíců bude stavět, a odvolání odpadne. Obč. Chlupatý prohlašuje, že vyhrazené místo Sokolu taktéž vyhovuje a že má Sokol v úmyslu zakoupiti dřevěný vojenský domek a provisorně jej na místě umístiti, a konečně nahlíží, že jich se závazek do šesti měsíců stavět netýká, poněvadž oni chtějí nabýti pozemek koupí a nikoliv vyvlastněním. Obč. starosta dále žádá za prohlášení, má-li býti do parcelačního plánu zakreslena ulice u Machovy zahrádky. Obč. Šváb vypovídá, proč ulice ta do situačního plánu hned zakreslena nebyla a že se tak stalo jen vinou p. Hakla. Obč. Krajcr navrhuje, aby ulice ta zakreslena byla. Obč. Pechlát soudí, že tento blok bude malý a že tu se připravuje zase plošné rozdělování ulic jako bylo u nádraží, kde polovici pozemku zabraly ulice, a není vyloučeno, že státní regulační komise, která takovýto plán musí schváliti, neudělá hned z něho zase asanaci.

Návrh obč. Krajcra schválen 11 hlasy, 4 proti, 6 členů nehlasovalo.

Při hlasování o odvolání proti výměru vyvlastňovacímu obč. Pechlát znovu protestuje proti odstavci, že Sokol nemůže stavět, a odvolání schváleno 11 hlasy, 7 hlasů proti, 3 hlasy nehlasovaly.

## VII. Zpráva komisi.

Za osvětovou komisi podává zprávu obč. Pechlát a sděluje, že kroužek divadelních ochotníků omladiny republikánského venkova za pomoci všech místních ochotníků miní sehráti divadlo v přírodě, a sice v bažantnici. Za tím účelem žádá, by obecní zastupitelstvo převzalo protektorát a požádalo za propůjčení místa v bažantnici. Výtěžek se věnuje dobročinným účelům a není tu tendence politická a stranická úplně žádná.

Obecní zastupitelstvo přijímá protektorát a o místo v bažantnici zažádá, jakmile bude vedoucími sděleno, o které místo se bude jednati.

## VIII. Záležitost válečných půjček.

Obč. Nebeský žádá, jak daleko pokročila záležitost o upisování válečných půjček. Obč. starosta odpovídá, že vyšetření se nachází v těch samých místech, až kam dospěla komise finanční. Obč. Nebeský navrhuje, když bývalé obecní zastupitelstvo neschválilo zvýšené úpisy, by je hradil obč. Chlupatý ze svého, a aby do příští schůze věc tato urovnána byla. Obč. Chlupatý prohlašuje, že od členů bývalého obecního zastupitelstva prohlášení má, v němž mu dotvrzují, že zvýšené úpisy dodatečně v nejbližší schůzi schvalovali. Obč. Sláma praví, že by již bylo na čase, aby záležitost tato byla skoncována a aby obecní zastupitelstvo se jí nemusilo v každé schůzi zabývat. Obč. Chlupatý praví, že toto prohlášení má brzy od příchodu z nemocnice.

### **IX. Stanovení místa pro mohylu padlým vojínům.**

Obč. Stehlík poukazuje, že již bývalé obecní zastupitelstvo zanašelo se úmyslem uctít památku padlých občanů vojínů a nám nastává povinnost dílo započaté dokončit. Dnes ovšem ještě se nemůže nic určitějšího stanovit, leč jen místo, a proto za nejvhodnější navrhuje trojhran parku, v níž stojí socha v pobělohorské době nám vnuceného sv. Jana Nepomuckého, který dle historie vůbec neexistoval a byl lidu vnucen na místo ustavovaného Mistra Jana Husi. Prohlašuje dále, že jest to ostudou obce, když ještě dnes tato socha stojí na tak význačném a frekventovaném místě, a proto aby byl patronát vyzván, by sochu tu odstranil a umístil na místě, které náleží patronátu. Obč. Chlupatý praví, že sice tu není ještě doba, kdy by se mohlo postavení památníku definitivně řešit, protože nám schází značný počet lidí, o nichž není známo, zda jsou na živu či ne. Vítá však počátek přípravných prací a projevuje svůj souhlas s přípravami. Obč. Sláma praví, že tu bude dříve kladení základního kamene, a táže se, která místa jsou vlastně nazývána sady Husovými. Obč. Chlupatý odpovídá, že sady Husovými míněna jest ohražená část s protějším neohrazeným velkým prostranstvím. Obč. Čermák protestuje proti odstranění sochy a dovozuje, že tato zde stojí víc jak 100 roků a dosud nikomu nepřekážela, a komu se nelíbí, ať na ni nekouká. Obč. Pechlát soudí, že užitečnější by bylo, kdyby uctění památky padlých zřízena byla jen pamětní deska s jich jmény a vsazena na školku mateřskou, peníz pak obrácen k tomuto lidumilnému a užitečnému účelu. Obč. Sláma praví, že se tu dnes neřeší otázka použití získaného obnosu k účelu tomu, plně schvaluje náhled pronesený obč. Pechlátem, ale jest tu podán návrh na odstranění sochy, o němž jest třeba učiniti rozhodnutí. Obč. Stehlík prohlašuje, že i on se přiklání k náhledu obč. Pechláta, uznává jej za užitečný, ale trvá na svém návrhu, který doplňuje tím, aby nejdelší lhůta na odstranění sochy dána byla do konce tohoto měsíce, jinak se obec sama postará o její odstranění. Návrh obč. Stehlíka přijat 14 hlasy.

Obč. Pechlát dále žádá, provádí-li se očištná práce, by se provedla dokonale. Poukazuje tu na spoustu zahanbujících nápisů a obrazů po hradbách, vozích, domech i vratech a žádá, by se tu učinila jistá opatření, jak s jich odstraněním, tak i znovuděláním. Obč. Kapalín plně souhlasí s tímto požadavkem a vyzývá pana učitele, aby působili na děti, že nesmí což podobného činit a že jsou k tomu i povinni. Obč. Pechlát prohlašuje, že dnes učitelstvo jest bezmocným činitelem, poněvač celá řada rodičů svým jednáním dobré směry maří a v největší části školou povinné děti vedou tam, kam se dnes dospělo. Odmítá výtku učitelstvu činěnou a apeluje, by vlivní činitelé rodičům na tyto zjevy poukázali a prohlásili jim, že za činy dětí jsou zodpovědni a že následky toho musí nést sami. Obč. Hájek souhlasí s tímto a sděluje i případy špatné výchovy dětí a nadřívání toho rodiči. Obč. Chlupatý jest náhledu, by se na tyto neřesti poukázalo veřejnými vyhláškami. Obč. Šváb se za tento návrh rovněž přimlouvá a činí dodatek, že každé dítě nebo dospělý při činu dopadený bude buď na místě, nebo na obecním úřadě ztrestán. Obč. Pechlát dále poukazuje, by se všemožně hledělo překaziti zlozvyk házení kamením po jedoucích automobilech. Obč. Mrnka rovněž si stěžuje do mravní úrovně dětí a navrhuje, že snad by tu bylo účelné dáti zhotoviti letáky, v nichž by vytknuty byly tyto neřesti dětí, ale i vyznačeno, že rodiče jsou za jednání dětí zodpovědni a všechny následky jich činů ponosou. Letáčky buďtež pak rozdány do každé rodiny, by tu nebylo výmluv, že o tom nic neví, ale současně také bez pardonu postupováno, jinak by celá akce byla bezúčelná. Návrh obč. Mrnky schválen, vypracování letáčku svěřeno p. Pechlátovi, kterýž jej dá obecní radě ku schválení a táž další zařídí. Současně též usneseno, by se zjednal jeden člověk, který by všechny ohyzdné nápisy odklidil a současně i všechny dosud nestrhané volební plakáty.

**Různé.****X. Dotaz o vývěsních tabulích.**

Obč. Mrnka se dotazuje, jak daleko pokročila záležitost oznamovacích tabulí. Obč. starosta odpovídá, že se již daly dělat, ale že jest též současně třeba, by korporace svůj podíl též na ně odevzdaly. Dosud tak učinily jen dvě korporace.

**XI. Tabulka do pískovny.**

Obč. Nebeský navrhuje, by se do pískovny dala tabulka se zákazem skládati tam odpadky skla, železa a pod. a aby se skládka takového materiálu dávala do žumpy na fořtě. Usneseno, aby i toto pojata bylo do letáku.

**XII. Pořízení obecní mapy.**

Obč. Nebeský poukazuje na neupotřebitelnost mapy obecní a žádá za pořízení mapy nové; obč. starosta odpovídá, že v tomto případě již byly činěny též kroky, ale od výsledku musilo být upuštěno, jelikož pořízení její jest teď velice nákladné. 1 list takovéto mapy by stál 160–180 K a mapa se skládá z 8 listů. Bude-li jí třeba, jiného nezbývá než si ji od okresu vypůjčit.

**XIII. Opravy po povodni.**

Obč. Krajcr se přimlouvá, aby znovu zřízen byl přechod proti staré studni, který vodou byl odplaven, obč. Chlupatý, aby tok vody u Foubíka sveden byl do jednoho koryta a obč. Kalina, aby odstraněn byl patník ležící v cestě přejezdu u rozbořeného mostu. Usneseno dle možnosti těmto závadám odpomoci.

**XIV. Dotazy:**

Obč. Kliment se dotazuje, jsou-li již vyměřeny poplatky za komposty a jaké jsou poplatky za písek, jakož i měl-li obč. Nebeský svolení k odvezení skrývky z pískovny. Obč. starosta odpovídá, že poplatky dosud vyměřeny nejsou, ale stane se tak co nejdříve, dále že za 1 m písku se odvádí obci poplatek ve výši 2 K. Svolení k odvezení skrývky rovněž nedal, neb neví, jak se věc prováděla dříve. Obč. Chlupatý praví, že se takových věcí dříve nikdo nevěšiml, a obč. Nebeský odpovídá, že byl k odvezení vyzván pracujícími tam dělníky.

Obč. Kalina oznamuje, že z pískovny jest odvážen vojíny písek zajisté bez svolení obce, a doporučuje zákaz.

Obč. Kapalín doporučuje zřízení tabulek na ochranu stromů v sadech.

Obč. Pechlát se dotazuje, byl-li již vydáván petrolej; obč. starosta odpovídá, že dosud nebyl.

Obč. Mrnka poukazuje, že vojenský erár staví na okresní silnici polní dráhu bez svolení jak obce, tak okresu, a zda okres o tom ví, aneb případné kroky vůči takovému jednání učiniti. Obč. starosta odpovídá, že jakmile se o tom dozvěděl, ihned okresní výbor vyrozuměl, ten svolal na pondělí komisi, ale k této se nedostavili zástupci stavebního oddělení z Prahy, a bude jistě při tom podána stížnost okresní správní komisí.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež předsedající prohlašuje schůzi o 10 ¼ hod. v noci za skončenou.

Najman, zapisovatel.

Starosta: Václ. Bouška

Stehlík Václav

Krajcr Antonín

Sláma

## Zápis

o mimořádné schůzi obecního zastupitelstva konané dne 16. června 1920 o 7. hod. večer v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Tomáš Hájek a členové obecního zastupitelstva občané: Nebeský Josef, Stehlík Václav, Sláma Václav, Řehák František, Kapalín Václav, Šváb František, Eiman Bohuslav, Končil František, Kalina Matěj, Pechlát František, Novotný Jan, Čermák Josef, Křížová Ludmila, Arnold Pavel, Kliment František, Kodet Antonín, Krajc Antonín, Černý Bohumil a Tomáš Chlupatý.

Omluven obč. Mrnka Rudolf.

Nepřítomen a neomluven: obč. Sulan Jan.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 8. června.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává obč. Nebeský, že v zápisu není zmínky, aby obč. Chlupatý své prohlášení o válečných půjčkách doložil všemi doklady, a žádá za dodatečné protokolování tohoto. Obč. starosta prohlašuje, že doplněk ten uveden bude v dnešním protokole.

Obč. Pechlát žádá, aby na příště návrhy na rozšíření programu jednacího podávány byly věcně a přesně formulovány, by se neopakovalo to, k čemu musilo dojíti dnes. Obč. starosta prohlašuje, že na příště jen tak jednati bude a že chybu učiněnou ve schůzi předešlé dnešním znovu svoláním napravil.

Obč. Chlupatý poznamenává, že v návrhu podaném obč. Nebeským na náhradu, resp. znovuzřízení regulačního plánu jest jaksi zodpovědným za ztrátu osobně, což však není pravdou, poněvač plán zapůjčil jako úřad na práce pro obec, a že tedy tam přenesl naň vznešený požadavek, kde se tento ztratil. Zapůjčí-li se nějaká věc od úřadu úřadu jinému k vykonání prací pro obec a ta se tam ztratí, nemůže být za to činěn zodpovědným starosta obce.

Obč. Šváb praví, že celý návrh obč. Nebeského byl jedině takto míněn a jedině v tomto smyslu schválen.

Jiných poznámek nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Odstranění sochy sv. Jana Nepomuckého ze sadů obce.**

Obč. starosta oznamuje, že usnesení o tomto předmětu považuje za neplatné, ježto nebyl na pořadu jednání, učiněn byl během jednání, ale o návrhu se nemělo hlasovati. Aby napravena byla stavší se chyba, svolal na dnešní den tuto schůzi, na jejíž pořad byl dán tento odstavec, a žádá, by o předmětu tom bylo zavedeno právoplatné jednání. Dále oznamuje, že proti prvéjšímu usnesení podány jsou protesty, o nichž snad se bude též rozhodovat, a proto žádá, zda usnesení ze schůze 8. června stane se dnes právoplatným či ne.

Obč. Řehák navrhuje, by usnesení dnešní považováno bylo za právoplatné.

Obč. Stehlík opakuje svůj odůvodněný návrh ze schůze minulé, aby socha sv. Jana Nepomuckého ze sadů Husových, jež jsou majetkem obce, byla odstraněna do konce měsíce června, necht' si ji farní úřad nebo úřad patronátní umístí na svém majetku. Neučiní-li tak do této doby, aby se tak stalo nákladem obce.

Obč. Pechlát se dotazuje, zda se má považovati i jeho návrh na odklizení nešvarů z ohrad, domů, vrat a pod. za neplatný. Obč. starosta odpovídá, že tento považuje za právoplatný, poněvač proti témuž ani námitek ani protestů podáno nebylo.

Obč. Čermák se táže obč. Stehlíka, zda četl spisy prof. Pekaře.

Obč. Stehlík odpovídá, že ano, načež dochází ku debatě trvající téměř dvě hodiny, v níž podány jak dějinné, tak i místní události světce i sochy se týkající a již se účastnili občané: Nebeský, Sláma, Pechlát, Stehlík, Novotný, Čermák, Chlupatý, Šváb a Krajcr, z nichž občané Nebeský, Sláma, Stehlík, Šváb a Krajcr byli pro návrh, Pechlát, Novotný a Čermák proti. Obč. Krajcr žádá za zjištění, komu vlastně socha náleží. Pan farář odpovídá, že to dosud přesně nemohl zjistit, ale dle záznamů stála tato socha na tomto místě v roce 1820, byla farníky několikrát opravována a možno tedy souditi, že jest majetkem farní osady. Obč. Čermák se ještě táže, kdo bude odstranění sochy financovat, načež obč. Sláma odpovídá, o to aby starosti neměl, že si ji odklidí sami. Na to obč. starosta shrnuje veškerý námět během této debaty podané, poukazuje, že se tu nejedná o odklizení sochy, nýbrž jen její přemístění, a že tato stojí dnes již na třetím místě, a žádá, by se hlasovalo o následujícím: aby jak farní, tak i patronátní úřad byly vyzvány, by do konce tohoto měsíce přemístily si z obecních sadů sochu sv. Jana Nepomuckého na pozemek náležející faře, kostelu nebo patronátu, a neučiní-li tak, že bude přemístěna na takové místo, které obecní zastupitelstvem bude určeno.

Návrh schválen 14 hlasy, 3 hlasy proti, 4 nehlasovaly.

Po hlasování prohlašuje obč. starosta návrh na odstranění sochy za právoplatný, načež prohlašuje, níže nutno nyní ještě učiniti rozhodnutí o podaných protestech proti odstranění podaných, které nemohl dáti dříve přečísti a dáti o nich rozhodovati, když nebylo právoplatného rozhodnutí.

Předčítá se protest farního úřadu v Hostivici, kterýž protestuje jak proti odstranění soch, tak i proti postupu jednání ve schůzi konané dne 8. června. Obč. starosta prohlašuje protest tento za oprávněný a praví, že hlavní důvod byl dnes napraven.

Na to se předčítá protest patronátu, kterýž před odklizením sochy žádá za složení kauce v obnosu 3 000 K, že tato nebude poškozena, a dále poznamenává, že činí proti odstranění rozklad u okresní politické správy. Obč. Sláma navrhuje, by se patronátu odpovědělo v tom smyslu, že obec žádnou kauci skládat nebude a za poškození její rovněž zodpovědnost neběře. Obč. Nebeský připomíná, že se tímto patronát k soše hlásí a necht' si ji tedy odstraní.

Návrh obč. Slámy schválen 14 hlasy.

Dále se předčítá protest konzervátora památek z Prahy, kterýž poukazuje, že socha jest uměleckou památkou, kteráž dle výnosu ministerstva musí být šetřena. Obč. Stehlík navrhuje, by se odpovědělo, že se usnesením nemíní zničení nebo poškození památky, nýbrž jen její přemístění. Obč. Novotný praví, že protestem tímto vyrozumívá její přemístění z dosavadního místa. Obč. Pechlát poukazuje na podmínky stanovené patronátem, a aby pak v důsledku toho se nedošlo na soudní spor. Obč. Novotný poukazuje na podmínky podané konservátorem a doporučuje tyto v úvahu. Obč. Stehlík praví, že obce, respektive snad i přífařené obce, jsou suverénními majiteli sochy, že tedy s ní mohou nakládati, jak za dobré uznají, a žádá za hlasování o svém návrhu.

Na to návrh obč. Stehlíka schválen 14 hlasy.

Obč. Šváb žádá, aby se stalo rozhodnutí, kam se má pak socha umístiti, neodstraní-li ji patronát. Obč. Sláma jest náhledu, že by se měla umístit na hřbitov kostela, za což se přimlouvá i obč. Kapalín. Obč. Chlupatý praví, to že jest majetek patronátu a bez jejich svolení se nemůže nic dělat, obč. Novotný žádá za posečkání s odstraněním, než dojde referent z památkového úřadu, načež obč. Stehlík žádá, aby byl vyrozuměn hned zítra. Obč. Nebeský navrhuje místo na fořtě, obč. Kalina místo při zdi u fary, kde stávává oltář, obč. Závora malý trojúhelník mezi cestami, čemuž odporují občané Sláma a Kapalín.

Na to byl návrh obč. Nebeského 14 hlasy schválen.

Obč. Čermák prohlašuje, že toto dnešní jednání uveřejní v novinách, což prohlašuje též obč. Stehlík; obč. Pechlát si zakazuje zatahování své osoby do novin.

Obč. starosta prohlašuje, že toto dnešní pořad jednání jest vyčerpán, a žádá, má-li někdo nějaké dotazy nebo návrhy do příští schůze, by se tak stalo.

Obč. Stehlík žádá, aby na pořad příští schůze dáno bylo vyřízení o žádosti příspěvku na děti Šroubkovy.

Obč. Sláma žádá za podání vysvětlení o zadání stavby mostu, ježto práce ta prý byla zadána p. Haklovi, který měl ofertu o 10 000 K větší, než byla oferta druhá. Obč. starosta dává přečísti přípis o zadání stavby, a poněvač při otevírání oferty byl přítomen obč. Chlupatý, žádá, zda by mohl podati žádaná vysvětlení. Týž pak prohlašuje, že p. Haklovi byla práce ta zadána proto, poněvač dotyčný se zavazuje i ku zřízení zábradla mostního a úpravy silnice jak před mostem, tak i za mostem, jelikož bude o 60 cm vyšší, což v ofertě druhé nebylo, a konečně, že oferent tento chtěl dodati konstrukci mostní za 415 K, která v době předválečné byla rozpočtena na 450 K, což přeci za dnešních poměrů jest naprosto vyloučeno.

Zpráva vzata k vědomí.

Obč. starosta oznamuje, že mu bylo předsedou správní komise sděleno, že byla podána ministerstvu veřejných prací žádost za subvencování silnice ku mlýnu, ale že jest již nutno, aby se za touto žádostí asi v týdnu šlo a naléhalo na její vyřízení. V důsledku toho žádá, aby stanovena byla ze stran deputace, která by se asi za týden dostavila do Prahy. Obč. Stehlík navrhuje, aby se zvolení této deputace přenechalo obecní radě, což schváleno.

Obč. Závora žádá za zřízení dvou tabulek na rychlý zákaz jízdy automobily, a aby tyto byly hned pokutovány.

Obč. Pechlát poukazuje, že lípa Svobody potřebuje jakési ošetření, poněvač jaksi usychá.

Obč. Stehlík, aby školník konal svou povinnost a vyčistil záchod, který děsně zapáchá.

Obč. starosta prohlašuje, že těmto přáním ihned vyhověno bude.

Jelikož jiných dotazů nebylo, prohlašuje schůzi o 0. hod. večer za skončenou.

Najman

Frant. Řehák

Sláma

Starosta Václ. Bouška

Hájek Tomáš



## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva v Hostivici konané dne 4. září 1920 večer v učebně pokračovací školy.

Schůzi této přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Tomáš Hájek a členové obecního zastupitelstva občané: Nebeský Josef, Mrnka Rudolf, Kalina Matěj, Pechlát František, Křížová Ludmila, Řehák František, Sláma Václav, Eiman Bohuslav, Šváb František, Arnold Pavel, Černý Bohumil a Kodet Antonín.

Omluven obč. Tomáš Chlupatý komisí v Úhonicích a Čermák Josef zaměstnáním.

Nepřítomni a neomluveni občané: Kapalín Václav, Končil František, Kliment František, Krajc Antonín, Novotný Jan, Stehlík Václav a Sulan Jan.

Starosta obce zahajuje schůzi o 3. hod. odpolední uvítáním přítomných, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 16. června.**

Ku přečtenému zápisu přihlašuje se o slovo obč. Pechlát, který předčítá asi následující prohlášení, že hlasoval proti odstranění sochy Jana Nepomuckého jedině z toho důvodu, jelikož dle svého přesvědčení předpokládal, že obec není oprávněna o té věci samostatně jednat, a že hájil jen zásady vytknuté ministrem Habrmanem o zachování památek jak našich předků, tak i historických a že doufal, že smysl jeho jednání může býti jedině a výhradně z tohoto hlediska posuzován, a žádá, by prohlášení toto bylo též protokolováno dodatečně. Obč. starosta praví, že o tomto musí dáti hlasovati. Obč. Nebeský staví se proti tomuto protokolování, že pan učitel měl delší řeč a že by o to pak mohl žádati každý. Obč. Sláma praví, že prohlášení toto jest asi důsledkem novinářských zpráv, a cítil-li se tím pan učitel dotčen, měl se zase tiskem ohraditi. Obč. Šváb žádá, by se přečetlo rozhodnutí okresní správní komise; obč. starosta dává přečísti výnos okresní správní komise v Unhošti ze dne 27. srpna 1920 číslo 1085. Obč. Pechlát praví, že uznává nemožnost úplného protokolování pronášených řečí, ale každý má právo domáhati se toho, by v protokol zanešeny byly stručné zprávy pronesených řečí, a na své žádosti trvá. Žádost obč. Pechláta zamítnuta, jelikož bylo pro jen 6 hlasů.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Čtení a vyřízení běžných dopisů.**

Okresní správní výbor v Unhošti přípisem ze dne 25. srpna 1920 číslo 1328 oznamuje, že bylo svoleno ku zřízení nového zdravotního obvodu v Družci, a žádá, zda není námitek proti tomuto rozdělení a zda se přistupuje na nepatrný náklad se zřízením tím spojený. Obč. Sláma navrhuje, aby proti tomuto se obecní zastupitelstvo nestavělo a aby se domáhalo též zřízení zdravotního obvodu též v Hostivici, k němuž by mohly nyní náležeti i obce Ruzýň, Řepy a Zlejčín, které jsou zahrnuty do širšího obvodu Velké Prahy a nepřínáležejí již do obvodu libockého. Návrh obč. Slámy na svolení ku zřízení zdravotního obvodu a spojeného nákladu schválen. Ohledně zřízení zdravotního obvodu v Hostivici usneseno, aby věc projednala obecní rada a předložila ku schválení příští schůzi obecního zastupitelstva.

Městský úřad v Unhošti přípisem ze dne 24. srpna 1920 číslo 4105 žádá o zapravení obnosu 17 K 30 hal. jako náhradu za stravování vojáků obvodní komise. K návrhu obč. Slámy usneseno, by se přes tento bod přešlo k dennímu pořadu.

### **III. Zpráva z komisí.**

Obč. Sláma za komisi finanční oznamuje, že tato konala v poslední době dvě schůze, na nichž se jednalo o válečných půjčkách a kdež usneseno, by prohlášení předložená obč. Chlupatým a týkající se toho, že členové obecního zastupitelstva věděli o tom, že úpisy válečných půjček jsou větší, než původně bylo usneseno, předloží se okresní správní komisi ku schválení.

Dále finanční komise usnesla, aby obč. Chlupatý byl vyzván, by odevzdal komisi knížku aprovisační, a má-li nějaké pohledávky, by si je hledal u obchodníků, načež obdrží pohledávku, kterou má za obcí. Zpráva vzata na vědomí a usnesení komise finanční schválena.

Za komisi stavební oznamuje obč. Nebeský, že tato konala pochůzky na podkladě podaných žádostí za odprodeje částí veřejného statku a že se proti odprodeji p. Žeberovi ničeho nenamítá, p. Nebeský však potřebuje předem souhlas okresní správní komise.

Zpráva vzata na vědomí.

### **IV. Vyřízení došlých žádostí.**

#### **a) Jana Šroubka z Hloubětína za udělení příspěvku na své sourozence.**

Obč. starosta osvětluje celé dlouhé jednání o tomto předmětu, který vinou nejasných a částečně i nepravdivých údajů žadatele nemohlo býti ku konci přivedeno, a poněvač týž požadoval i příspěvek na sestru, kterou u sebe neměl. Obč. Hájek pak podává zprávu o poměrech, jakých seznal a vyšetřil, byv tam vyslán, načež se přimlouvá, by na zbylého bratra vyplacen byl obnos 800 K žadatelem požadovaný jednou pro vždy, a kterýž má být určen na ošacení a obutí hochy, který má býti dán do učení. Obč. Závora poukazuje, že obnos ten jest na jedno dítě příliš vysoký, ač ve skutečnosti za něj mnoho nepořídí, ale obecní zastupitelstvo jest tu proto, chrániti zájmy poplatnictva. Obč. Eiman a obč. Nebeský poukazují, že obec jest povinna starati se o sirotky. Obč. starosta odpovídá, že obec jest dle zákona chudinského sice povinna o sirotky starati, ale teprve až tenkrát, když tu již není nikoho z příbuzenstva, jež jsou povinni o své sourozence se starati. Obč. Šváb navrhuje, aby se vyplatil obnos 800 K k rukoum poručníka dětí p. Václava Roubala s podmínkou, že obnos ten jest jedině určen na vystrojení hochy do učení. Návrh tento přijat.

#### **b) Odměna kostelníkovi za zvonění.**

Obč. starosta oznamuje, že se k němu dostavila paní Nekolová žádajíc za vyplacení odměny za zvonění do konce měsíce srpna, on však jí poukázal, že v rozpočtu položky podobné není, nýbrž jen položka za natahování hodin. Obecní rada jednajíc o předmětu tomto se usnesla záležitost tuto předati k rozhodnutí obecnímu zastupitelstvu. Obč. Sláma se přimlouvá, by žadatelce obnos ten vyplacen byl, ale do protokolu zaneseno, že na příště za zvonění se nic nevyplácelo, a v rozpočtu byla jen položka na natahování hodin. Obč. starosta se táže, kolik se má žadatelce vyplatit, zda všecko či jen za čas výkonu. Obč. Šváb navrhuje, by se obnos vyplatil jen do konce měsíce srpna, kterýž návrh přijat.

#### **c) Josefa Žebery a Bedřicha Nejedlýho za odprodání části veřejného statku.**

Na podkladě dobrozdání podaného členem stavební komise obč. Nejedlým usneseno p. Žeberovi odprodati část veřejného statku čk. 448/2 ve výměře 32,10 m<sup>2</sup>, a sice za cenu 2 K za 1 m<sup>2</sup>, přičemž kupující veškeré výdaje spojené s knihovním pořádkem nese ze svého.

Co se týče odprodeje pozemku Bedřichu Nejedlým od čk. 447 v Jenečku, usneseno vyžádati si dobrozdání okresní správní komise v Unhošti.

**V. Žádosti za udělení práva domovského.****a) Antonína Bočka, mlynáře, a jeho rodiny.****b) Obce Hlubočep za Josefa Matyáše a jeho rodinu.**

Jelikož proti uvedeným nestává žádných vylučujících důvodů, přijímají se.

**VI. Dovolené obecním zaměstnancům.**

Obč. starosta oznamuje, že mu bylo obecními zaměstnanci oznámeno, že žádají o udělení dovolených, které jim dle zákona ze dne 17. prosince 1919 číslo 16 § 7 a 8 náležejí, a že obecní rada se usnesla záležitost tuto přenechat obecnímu zastupitelstvu. Obč. Šváb žádá za sdělení, jak dlouho zaměstnanci slouží, a dle toho by se dovolená udělila. Obč. Mrnka přimlouvá se rovněž za tento návrh s dodatkem, aby dovolené upravila obecní rada. Obč. Nebeský ještě dodává, aby dovolenci po čas jich dovolené nahrazení byli náhradními silami. Návrh obč. Švába s dodatky obč. Mrnky a Nebeského schválen.

**VII. Schválení protokolu o dohodě ohledně parcelace role čk. 259.**

Protokol se předčítá a rovněž přípis Tělocv. jednoty Sokol, k čemuž obč. starosta podává další vysvětlení o předběžných jednáních a podotýká, že schválí-li obecní zastupitelstvo tento protokol, bude umožněno všem občanům stavební místa si zakupovati, aniž by byli povinni do určitého času stavěti. Obč. Řehák v důsledku toho navrhuje, aby ony parcely, o něž Sokol žádá, byly témuž ponechány, ostatní pak dáti ihned do prodeje těm zájemníkům, jež se o ně ucházejí. Obč. Šváb k tomuto připomíná, že se však musí též dbáti podmínek protokolu sepsaného na hejtmanství. Návrh obč. Řeháka s dodatkem obč. Švába schválen.

**VIII. Schválení návrhu na pořízení 30 mezníků.**

Státní regulační komise přípisem žádala mimo jiné též pořízení 30 mezníků ½ m vysokých, potřebných k účelům měřickým. Obecní rada o předmětu tomto již jednající, a vzhledem k tomu, že zde není skal pískovcových nebo tvrdého kamene, se usnesla tyto dáti pořídit z cementu, předpokládající, že obecní zastupitelstvo náklad potřebný též schválí. Obecní zastupitelstvo pak opatření obecní rady schvaluje.

**IX. Volby****a) revisora nápojové dávky:**

Obč. starosta poukazuje, že dle pravidel o vybírání nápojové dávky má býti zvolen též její revisor, a obecní rada se usnesla navrhnouti na revisora obč. Kodeta. Obč. Závora praví, že bude nutno tomuto určit jistou odměnu, poněvač s funkcí touto jsou spojeny mimořádné výdaje. Obč. Šváb žádá, by si revisor výši odměny určil. Obč. Řehák navrhuje, aby revisorem byl jmenován obč. Kodet dle návrhu obecní rady, témuž do konce roku 1920 určena odměna ve výši 50 kor. a na příští rok řádně stanovena z výnosu dávky. Týž nechť si nechá kontrolu stvrditi a tuto ve výkazech též potvrzuje; bližší nechť určí obecní rada. Návrh tento přijat, revisorem zvolen obč. Kodet a týž funkci tuto též přijímá.

**b) zvolení dvou odhadců pro odhad pozůstalostí:**

Za odhadce zvoleni obč. Řehák a obč. Kalina.

**c) zvolení 4 členů do komise pro očíslování domů.**

Obč. starosta oznamuje, že po Novém roce byl vydán zákon o jednotném očíslování obytných budov a že zde jest celá řada budov, které k řádnému číslu mají ještě přídávky a), b), což jest nepřipustno, a že tu jsou mnohde domy obydlené sice v jednom nádvoří, ale od sebe oddělené, nesoucí jen jedno číslo. Nepřístojnosti tyto musí zmizet a každý obydlený dům musí míti své vlastní domovní číslo. To jest úkolem komise, která má být právě zvolena. Do komise zvoleni: obč. Nebeský, Krajcr, Černý a Arnold.

Tím byl pořad dnešní schůze vyčerpán, načež přikročeno k odstavci Různé.

#### **X. Návrh na zákaz prodeje lihových nápojů při zábavách.**

Obč. starosta oznamuje, že během jednání byl mu přítomnými podán návrh, kterýž však na pořad dátí nemohl a jenž týká se zákazu prodeje lihovin při zábavách a stanovení pokut za přestupky, a žádá, zda má býti dán na pořad schůze příští, což schváleno.

#### **XI. Zamezení podomního obchodu.**

Obč. Závora poukazuje na velice rozšířený a neoprávněnými osobami provozovaný podomní obchod, a to ponejvíce za plodiny, s nimiž se pak provozuje nekalý řetězový obchod. Žádá, aby strážník byl vybídnut, by dohlížel na takovéto obchody a přistiženým zboží zabavoval. Obč. starosta slibuje, že strážníkovi potřebné nařídí.

#### **XII. Špatné uhlí.**

Obč. Kodet pronáší stížnost pana Procházky, že v dodávaném uhlí jest mnoho kamene, a že by bylo záhodno, aby vždy někdo z obecního zastupitelstva při otevření vagonu byl přítomen, by se patřičné kroky o nápravu mohly činit. Obč. Řehák praví, to že jest věcí komise uhelné, na tu nechť se pan Procházka obrátí. Obč. Kalina oproti tomu zase prohlašuje, že při každém vagonu jest, ale nyní chodí uhlí opravdu pěkné, dříve sice bylo v něm dosti kamení, a kdyby se snad podobné případy měly dít, nabízí se k součinnosti, což vzato na vědomí.

#### **XIII. Ohražení pro napadení tiskem.**

Obč. Pechlát praví, že v důsledku posledního jednání v obecním zastupitelstvu napaden byl články ve Večerníku Práva Lidu a v Kladenské Svobodě, kteréž předčítá. Po jichž přečtení prohlašuje, že pro hrubý způsob psaní nežádá žádné satisfakce, neboť tu mu dává prohlášení výtvarných umělců, jelikož jest tu i napadena činnost vzdělávací a interpellant jest předsedou komise vzdělávací, není možno, aby v čele této vzdělávací činnosti stál, a proto se místa tohoto vzdává. Obč. starosta praví, že prohlášení toto lze jen vzíti na vědomí a že nutno vyrozuměti stranu republikánskou, by si jmenovala nového člena do osvětového sboru; co se pak týče uveřejněných článků novinářských, nelze o tom obecnímu zastupitelstvu rozhodovati. Obč. Sláma prohlašuje, že pan učitel nemůže prokázati, že by pisatelem článků byl obč. Stehlík, k čemuž poznamenává obč. Pechlát, že to přeci obč. Stehlík prohlásil, načež obč. Sláma pokračuje, že záležitost tato jest čistě osobní věcí jich obou. Obč. Řehák poukazuje i na svůj předešlý případ, jak záležitost tohoto druhu jsou nemilé.

#### **XIV. Urgence na zřízení ubikací vojenských.**

Obč. Sláma doporučuje, by se podala urgence na M. N. O., co jest se stavbami vojenských ubikací, kteréž se již měly dávno stavět. Obč. starosta odpovídá, že obec vykonala již všecky možné kroky, potřeba stavby vojenských ubikací zjištěna i zástupci vojenského eráru, kteří též se domáhali toho, aby obec na stavbu těchto přispívala, což ovšem bylo zástupci obce zamítnuto; M. N. O. povolení uděleno bylo již před více jak dvěma měsíci, a kde věc ta uvázla, nutno ovšem pátrati.

#### **XV. Nutnost překročení školního rozpočtu.**

Obč. starosta oznamuje, že následkem zřízení školy měšťanské jest nařízeno provéstí nutné opravy ve staré škole, na něž v rozpočtu nemohlo být pamatováno, a mnoho-li budou opravy ty vyžadovati, nelze dosud určití. Jest však nutno na toto upozorniti. Zpráva vzata na vědomí.

**XVI. Okleštění stromů.**

Obč. starosta oznamuje, že byl p. Neradem požádán, by se nechal oklestiti agát, který mu na střeše působí značné škody; obč. Nebeský poznamenává, že by bylo záhodno prořezati i mnoho stromů jiného, ovšem ale v době pozdější. Shledáno, až bude čas k oklešťování stromů, by se toto provedlo. Obč. Pechlát žádá, by se věnovala větší pozornost nově vysazené višňovce, v níž letošním rokem jich zašla celá řada. Usneseno se tímto přáním řídit.

**XVII. Používání řetězovky.**

Obč. Nebeský žádá, by se upravilo používání řetězové pumpy u rybníka, která zbytečně se ničí a nemůže se používat. Jest jen nutno vyčistiti žumpu a používání její by tím bylo zajištěno. Usneseno záležitost tuto předati obecní radě.

**XVIII. Úprava místa po kompostech.**

Obč. Kalina poukazuje, že pozemek po kompostech jest neupraven a cesta vytlučena; jest toho mínění, že by se měl Kloubek vyzvat, by si místo urovnal a upravil v pole a cestu aspoň popelem vyspravil.

Dále se táže, jak se to má s příorkem u pole pana Henycha, odkudž zase zmizel jeden mezník, a konečně poukazuje na neustálé vytékání hnojůvky z kravína velkostatku do strouhy a žádá, zda u velkostatku se nějaké opatření se strany obce učinilo. Obč. starosta odpovídá, ohledně odměření některých míst obecních učinil ujednání s panem inženýrem Škachem, že jakmile bude hotov s parcelačním plánem, ihned přistoupí na vyměření pískovny, skály a odprodávaných částí pozemků. Co se pak týče stížnosti do vytékání hnojůvky, obecní úřad správě velkostatku vyzvání dal, a jelikož od té doby nebylo podáno žádných stížností, předpokládal, že náprava nějaká sjednána zde byla. Následkem dnešní stížnosti zašle se však správě velkostatku řádné upozornění za odklizení této závady.

**XIX. Dotaz o regulačním plánu.**

Obč. Nebeský se táže, zda již byl nalezen regulační plán. Obč. starosta odpovídá, že dosavadní pátrání bylo bezvýsledné a že p. správce silnic prohlásil další pátrání prováděti, jelikož jej obč. Chlupatý o vydání tohoto požadoval; obč. Nebeský prohlašuje, že za ztrátu jeho jest zodpovězen jedině obč. Chlupatý a ten že jej musí nahradit.

**XX. Co bude se sochou svatojanskou.**

Obč. Kodet se táže, jak se má naložit se shozenou sochou, jelikož takto zůstat nemůže. Obč. Kalina míní, že by bylo dobře ji uložit na hřbitově. Jelikož farní úřad odpovědi nedává, usneseno uložiti obecní radě, by se postarala o odklizení.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, prohlašuje předsedající schůzi za skončenou.

Najman  
Starosta: Bouška  
Hájek Tomáš  
Václav Kapalín  
V. Sláma

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva v Hostivici konané dne 27. listopadu 1920 o 2. hod. odpoledne v učebně pokračovací školy.

Schůzi této přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a II. náměstek obč. Tomáš Hájek, dále členové obecního zastupitelstva občané: Chlupatý, Mrnka, Pechlát, Sláma, Eiman, Sulan, Řehák, Šváb, Kodet, Kapalín a za omluveného Krajcra povolán obč. Roubal.

Schůzi jsou nepřítomni občané: Závora, Arnold, Čermák, Černý, Končil, Kliment, Křížová, Nebeský a Novotný.

Omluveni: Krajcr a Kalina.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných a sděluje, že mu byl dodán návrh na rozšíření programu, by bylo zrušeno usnesení obecního zastupitelstva, že se nesmí pořádati v jeden a týž den dvě zábavy, a žádá, zda přítomní s tímto souhlasí. Návrh na rozšíření pořadu přijat. Na to starosta prohlašuje, že se přistupuje k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze konané 4. září 1920.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává obč. starosta, že akce pro zřízení zdravotního obvodu byla zahájena, není však zde dosud odpovědi okresní komise ze Smíchova, na věci interestované. Dále praví, že obč. Chlupatý vrátil obě knížky vkladní, z nichž na jedné jest vloženo 941 K 50 h a na druhé 675 K 37 hal. Z knížek těchto vyzvednut obnos 1 000 K pro potřeby obce a p. Chlupatý žádá, by mu tento obnos byl připsán k dobru jako částečná náhrada za pohledávky, které má za aprovisací a o nichž předkládá stvrzenky. Obč. Sláma k tomuto poznamenává, že p. Chlupatý by se měl se svou pohledávkou obrátit na obchodníky, jak řekla komise finanční, a nepožadovat je z výnosu aprovisace. Obč. Chlupatý praví, že obnosy tyto jsou těch obchodníků, kteří aprovisaci vedli, a náleží nikdy obci. Jsou to vlastně výnosy z prodeje uhlí a brambor, když obchodníci neměli do některých produktů dostatek peněz, půjčil jim své a považuje tudíž za zcela správné, když z výtěžků jejich si pohledávku svoji uhraňuje. Dále se táže, z čeho by nynější aprovisace hradila své ztráty. Obč. Šváb se táže, kdo vlastně měl tedy aprovisaci v rukou, zda obec, či obchodníci. Pan Chlupatý praví, že obchodníci za dozoru obce. Obč. Sláma navrhuje, by se záležitost tato vrátila komisi finanční k projednání. Obč. starosta praví, že věc tato náleží k rozhodnutí obecnímu zastupitelstvu. Obč. Šváb navrhuje, aby obnos 1 000 K byl vymáhán na obchodnících p. Chlupatým, jež tehdy aprovisaci vedli, což přijato 8mi hlasy.

Na to zápis schválen a podepsán.

#### **II. Čtení a vyřízení dopisů.**

Okresní správní komise v Unhošti přípisem ze dne 29. října 1920 číslo 1405 sděluje, že považuje prohlášení členů bývalého zastupitelstva o upisování válečných půjček za dostatečné. Obč. Sláma navrhuje, jelikož odpověď tato jest nejasná, by se vrátila okresní správní komisi, aby učinila určité rozhodnutí.

Na žádost spolku Komenský ve Vídni usneseno, aby do rozpočtu pro rok 1921 k tomuto účeli zařaděna byla položka 100 K.

Rovněž tak usneseno, aby pro pokračovací školu zdejší zařaděn byl pro rok 1921 obnos 300 K.

K žádosti čs. jednoty usneseno věnovati obnos 20 K.

Odbor Nár. Jed. Severočeské v Hostivici žádá za prominutí poplatků ze zábavy Mikulášské. Obč. Šváb se táže, zda jest to přípustno. Obč. starosta odpovídá, že to jest přípustno jen v tom směru a při těch poplatcích, jež plynou do pokladny obecní nebo chudinské. Zemskou dávku musí ovšem zaplatit. Obč. Sláma navrhuje, by v tomto směru bylo žádosti vyhověno, což schváleno.

Okresní správní výbor v Unhošti přípisem ze dne 8. listopadu 1920 číslo 1496 v záležitosti regulačního plánu zasílá své rozhodnutí v tom smyslu, že si jej okresní výbor nevypůjčil, a tudíž za něj náhrady dávati nebude. Obč. Chlupatý praví, že ztracený plán byl a nyní teprve jest bezcenným, jelikož však jest jej třeba, by v mnohých případech sloužil alespoň za podklad jednání, jest náhledu, že by mohl býti správce silnic jako osoba soukromá vyzván, by se přesvědčil, zda státní regulační komise bude zhotovovati regulační plán obce zdejší nový a kdy to asi bude. Nebude-li jej dělati anebo snad v době dlouhé, budiž na něm vymáhán soudně, v případě opačném snad by bylo lepší od věci upustiti. Náhled tento přítomnými schválen s tím dodatkem, aby pan správce silnic byl o tom hned vyrozuměn. Novák Alexandr z Košíř žádá za udělení chudinské podpory. Jelikož poměry rodinné, výdělkové a majetkové nejsou zde nikterak známy, usneseno dopsati městského úřadu v Košířích za podání bližších zpráv.

Firma Staněk–Ponec podává odvolání z rozhodnutí komise bytové za pronájem isolačního baráku a obč. starosta osvětluje dosavadní jednání. Obč. Mrnka přimlouvá se za vyhovění odvolání, poukazuje, v jakém stavu se budova nachází, že oprava vyžadovati bude značného nákladu, který obec ušetří, když továrna chce opravu provésti svým nákladem a ještě platiti činži. Obč. Chlupatý rovněž poukazuje na výhodnost nájmu a praví, když jej bude obec potřebovati pro infekční nemoce, musí býti vyklizen, ať jest tam kdokoliv. Obč. Sláma jest náhledu, že by bylo nejlépe, kdyby se tam nedal nikdo. Obč. Řehák žádá, by se továrně pronajal bez závazku, že pro případ potřeby vyklizení obec se nájemníkovi postará o byt. Obč. Hájek navrhuje, by se barák opravil nákladem obce a do něho umístil nájemník z řad občanstva. Pro návrh obč. Hájka jest 6 hlasů, pro návrh obč. Mrnky rovněž 6 hlasů. Obč. starosta na to prohlašuje, že tu jest stejný počet hlasů, a jelikož nemá jistého vědomí, zda jest oprávněn činiti rozhodnutí ihned, prohlašuje, že své rozhodnutí učiní, jakmile zjistí správnost k oprávnění rozhodování.

Občan starosta pak na základě § 48 zřiz. obecního činí rozhodnutí své v tom způsobu, že dává svůj rozhodující hlas pro návrh obč. Hájka, kterýžto návrh jest tudíž přijat.

### III. Zprávy z komisí.

Za obecní radu oznamuje obč. starosta, že tato konala 5 schůzí a dne 5/10 bylo usneseno opraviti obecní domek a isolační barák, 4/11 přijat byl do správy obce nově postavený most, na nějž přispěje okres  $\frac{1}{3}$  nákladu.

Obč. Chlupatý se táže, byla-li oprava isolačního baráku zajištěna, poněvač v rozpočtu položky té nestává. Obč. Eiman praví, že se tak děje na účet náhrady škody uznané vojenskou komisí. Obč. Šváb se táže, jak to jest možné, že nový mostek byl postaven dražší, než jak rozpočet stanoví. Obč. starosta odpovídá, že sice nemůže dáti určité odpovědi, ale tolik co ví, může sdělit, že most byl postaven za rozpočtený obnos, což jest jediný případ v dosavadních pracích za dozoru okresu prováděných, a zvýšený náklad jest za vícepráce, které musily být podniknuty, by se most mohl používati k jízdě.

Za komisi bytovou apeluje obč. Šváb na strany, jež v ní zastoupeny jsou, aby působily na své členy, by funkci svou řádně zastávali a povinnosti své plnili.

Za komisi osvětovou žádá obč. Eiman republikánskou stranu venkova, by jmenovala již zástupce do této komise místo p. Pechláta. Obč. Chlupatý praví, že jim to oznámí.

Za knihovní radu podává zprávu obč. Sláma: Knihovní rada jest ustavena následovně: předseda Sláma, pokladník Novák Vojtěch, zapisovatel Horák Josef a knihovníkem jmenován Najman. Knihovna jest seřizena a se zapůjčováním knih se započne 1. prosince. Jest však nutno, aby obecní zastupitelstvo schválilo ustanoveného pokladníka a aby též schválilo knihovní řád, kterýž předčítá.

Knihovní řád i pokladník knihovni na to schváleny.

#### **IV. Usnesení o obmezení prodeje lihovin při zábavách.**

Obč. Roubal praví, že zákaz tento, bude-li se týkati jen hostinských, jest bezúčelný, poně-  
vač jsou lidé, když nemohou dostati kořalku u hostinského, přinese si ji do téhož hostince  
od některého místního obchodníka, a proto by se musil zákaz rozšířiti i na ty.

Obč. Mrnka se omlouvá, že musí nastoupiti službu, a odchází.

Odchodem obč. Mrnky stává se obecní zastupitelstvo nezpůsobilé k usnášení, načež před-  
sedající prohlašuje další jednání za nemožné a schůzi tuto končí.

Najman

Frant. Šváb

Frant. Řehák

Starosta: Bouška



## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva v Hostivici konané dne 15. ledna 1921 v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Tomáš Hájek a členové obecního zastupitelstva občané: Kalina Matěj, Kodet Antonín, Sláma Václav, Šváb František, Křížová Ludmila, Řehák František, Černý Bohumil, Arnold Pavel, Pechlát František, Kliment František, Tomáš Chlupatý, Mrnka Rudolf a Novotný Jan.

Náhradníci přítomni občané: Roubal František, Kučera Ladislav a Andělová Anna.

Omluveni: obč. Nebeský Josef a Krajcír Antonín.

Nepřítomni a neomluveni občané: Končil František a Sulan Jan.

Čermák Josef zaměstnáním.

Starosta obce zahajuje schůzi o 2 ½ hod. odpolední uvítáním přítomných, konstatuje dostatečný počet členů, načež prohlašuje, že se přistupuje k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Zápis čten a bez poznámek schválen.

#### **II. Usnesení, jak čeliti prodeji lihovin.**

Občan Sláma praví, že již při schůzi minulé bylo dostatečně o předmětu tomto mluveno, a jelikož není obecní zastupitelstvo kompetentní k vydání zákazu prodeje lihovin při zábavách, by tomuto zlu čeleno bylo tím způsobem, aby hostinští a výčepníci lihovin byli hromadně seznámi a upozorněni na zákon, jímž prodej lihovin v sobotu a v neděli se zakazuje, a aby dle toho se též řídili. Náhled tento uznán za dostatečný a též schválen.

#### **III. Zrušení usnesení o omezení počtu zábav v týž den.**

Obč. starosta praví, že svého času usneslo se obecní zastupitelstvo, že v jeden a týž den nemůže býti povoleno více než jedna zábava. Leč dobou při praxi se zjistilo, že při nejlepší vůli není možno zákazu tomuto dodržovati, a proto jest nutno k uvarování nepříjemností usnesení to zrušiti, což také schváleno.

#### **IV. Schválení usnesení m. šk. rady pro školu měšťanskou.**

##### **a) Rozpočtu na rok 1920.**

Položky rozpočtu se předčítají a obč. starosta praví, že schodek rozpočtu jest hrazen pivní dávkou. Obč. Pechlát se táže, jak to asi bude s rozdělením nápojové dávky, jejíž výnos jest určen též pro školu mateřskou. Obč. starosta odpovídá, že výnos bude skutečně použit jen k těmto účelům školským, a to tak, že zbytek dávky věnuje se škole mateřské; rozpočet pak schválen.

##### **b) Vyučování frančtiny a němčiny.**

Občan starosta praví, že na školách měšťanských jest zavedeno jako předmět nepovinný vyučování dvěma cizím jazykům bez omezení vyučování předmětům povinným, a žádá pana Pechláta, by účel toho případně osvětlil, poněvač sám o tom vědomostí nemá. Obč.

Pechlát praví, že osnova učebná pro školy měšťanské požaduje vyučování cizím jazykům v zemi nejvíce používaným, a jelikož jest tu němčina co jazyk potřebný a frančtina co nejvíce používaná vedle němčiny, bylo uznáno za vhodné těmto jazykům vyučovati.

Obč. Chlupatý praví, že vlastním účelem schválení těchto věcí jest hrazení nákladů s vyučováním tím spojených po tu dobu, než zemská školní rada náklad ten vezme na se. Obč. Šváb oznamuje, aby se usnesení toto schválilo, což přijato.

### **c) Přípravných prací pro přístavbu školy.**

Obč. starosta praví, že následkem zřízení III. třídy školy měšťanské není tuto kam umístiti, a proto místní školní rada nemajíc jiného východiska odhodlala se ku stavbě přístavby školy měšťanské, kteráž by obsahovala dvě učebny, kreslírnu, nějaký kabinet a tělocvičnu, kteráž by se nechala též používat za učebny. Náčrtky přístavby pracuje pan architekt Viktorin Sulc při ministerstvu osvěty a bude snad již co nejdříve s tímto hotov. Zpráva vzata k vědomí.

### **V. Vyřízení žádostí za udělení práva domovského Bohuslavu Eimanovi, Josefu Šimáčkovi, Václavu Šípovi, Františku Vodolánovi a Marii Koucké.**

Jelikož proti žadatelům nestává vylučujících důvodů, usneseno těmto práva domovského udělití mimo dětí již svéprávných. Jelikož dosud ale není změněno ustanovení zákona domovského, kdy svéprávnost nastává 24. rokem, kdežto zákonem nastává svéprávnost již rokem 21., usneseno dotazem zjistiti, zda při udělování práva domovského má se bráti dovršená hranice věku 21 let.

### **VI. Udělení chudinské podpory Alexandru Novákovi z Košíř.**

Obč. Chlupatý se táže, zda byla též zjištěna délka pobytu žadatelova v Košířích, než se o udělení podpory rozhodne. Obč. starosta praví, že žadatel nikde nevydržel 10letý pobyt. Obč. Sláma navrhuje, aby žadateli udělena byla nejnižší měsíční podpora, jaká jest již někomu vyplácena, a která činí 12 kor. měsíčně. Obč. Řehák navrhuje měsíční příspěvek ve výši 15 K s platností od 1. prosince 1920. Návrh tento schválen.

### **VII. Volby.**

#### **a) 4 členů a 3 náhradníků do míst. škol. rady pro školu obecnou.**

Předčítá se nařízení okresní školní rady, že volby ty mají být provedeny dle poměrného zastoupení; k tomuto obč. starosta podotýká, že dle toho stranám přináležejí: 2 členové a 1 náhradník soc. demokratům, 1 člen a 1 náhradník čs. socialistům, 1 člen a 1 náhradník stranám republikánským a lidové, o kandidátech nechť se pak jednotlivé kluby stran dohodnou. K tomu účeli přerušuje jednání na pět minut. Po opětovném zahájení schůze navrhuje jednotlivé kluby tyto kandidáty:

soc. demokr. za členy Bouška Václav a Šváb František, náhradníkem Sláma Václav,

čs. socialisté za člena Závora Antonín, náhradníkem Černý Bohumil,

rep. strana venkova za člena Tomáše Chlupatého,

čs. strana lidová náhradníka pí Annu Andělovou.

Navržení jsou obecním zastupitelstvem schváleni a též volbu přijímají.

#### **b) 1 člena do m. š. rady školy měšťanské.**

Za člena m. š. r. školy měšťanské navržen jest obč. Řehák František, který jest též schválen a volbu tu přijímá.

**c) Dvou členů do komise pro tlumení slintavky a kulhavky.**

Předčítá se nařízení okr. pol. správy v Kladně, dle něhož mají být v každé obci zvoleny komise pro tlumení slintavky a kulhavky, a to ze řad samostatných zemědělců, do komise této zvoleni občané: Chlupatý a Nebeský.

**d) Revisora nápojové dávky.**

Jelikož obč. Kodet vzdává se funkce revisora nápojové dávky, jest nutno provésti volbu novou. Občan Šváb navrhuje, aby za revizora ustanoven byl strážník a aby jak odměna, tak i povinnost určena mu byla obecní radou. Obč. Chlupatý míní, že ustanovení revisorem jest ilusorním, když hostinští předkládají odběrní knížky nebo listy. Obč. Řehák na to odpovídá, že povinni k tomu nejsou a jest to jejich dobrá vůle. Na to přijat návrh obč. Švába.

**VIII. Žádosti obecních zaměstnanců za úpravu služebních a hmotných poměrů.**

K bodu tomuto obč. Sláma navrhuje, aby obecní rada předem záležitost tuto projednala a detailní návrh pro obecní zastupitelstvo vypracovala, jakož i aby úprava ta měla zpětnou platnost od 1. ledna tohoto roku. Obč. Pechlát k tomu připomíná, aby tato úprava provedena byla na základě předpisů zákona poměr zaměstnanců upravující, takže by pro příště nebylo třeba předmět tento projednávat. Návrh obč. Slámy s dodatkem obč. Pechláta schválen.

**IX. Žádost Antonína Mráze za udělení koncese hostinské pro prodej vína a tep-lých nápojů.**

Obč. Sláma k tomuto praví, že živností hostinských jest v obci zdejší s dostatek, mimo toho žadatel provozuje již živnost jinou a z ohledů existenčních není mu nové živnosti třeba. Ta budiž udělena takovému žadateli, který bude v ní pohledávati své živobyti. Mimo to nejsou místnosti žadatele k provozování živnosti způsobilé, a proto navrhuje, aby žádost tato byla zamítnuta.

Návrh tento schválen.

**Různé.****X. Oznamovací tabule v Jenečku.**

Obč. Pechlát žádá, by oznamovací tabule v Jenečku umístěna byla na jiném vhodnějším místě, jelikož nynější její umístění jest velice nevhodné. Usneseno, aby obč. Hájek vynašel v Jenečku pro tuto tabuli jiné místo a o přemístění její se postaral.

**XI. Doplnění stromů.**

Obč. Závora žádá, aby v založené višňovce vyměněny byly uschlé stromky a aby případně toto doplněno bylo i na jiných místech. Usneseno, aby svolána byla hospodářská komise a záležitost tuto upravila.

**XII. Opatření v pískovně.**

Obč. Kalina žádá za učinění vhodných opatření, aby zamezeno bylo samovolnému odvážení písku, a jest náhledu, že by bylo dobře, kdyby se tam dal dělník placený obcí. Obč. starosta odpovídá, že tento způsob by byl riskantní a snad by bylo lepší, kdyby v pískovně i lomu určen byl dozorce, a aby týž kontroloval jak způsob práce, tak i odvážení. Obč. Šváb navrhuje, aby každá objednávka předem byla ohlášena v kanceláři obecního úřadu a tento aby dal o tom vědomost dozorci. Ohledně dobývání písku nebo kamene budiž každý žadatel vyrozuměn, že jest si povinen na svou zodpovědnost písek a kámen nakopati a že obec

za způsobené škody nijakým způsobem neručí. Za dozorce lomů navrhuje obč. Hájka. Návrh obč. Švába přijat a obč. Hájek funkci tuto též přijímá.

### **XIII. Dotaz o okleštění stromů.**

Obč. Mrnka oznamuje, že byl požádán obč. Nebeským, aby se dotázal, jak daleko pokročila záležitost okleštění stromů. Obč. starosta odpovídá, že záležitost tato byla v obecní radě projednávána a obč. Hájek a Kodet určeni, by za pomoci továrního zahradníka zjistili, čeho třeba zařídit. Zahradník jest ochoten toto učiniti, jakmile bude k tomu vhodná chvíle.

Jiných poznámek nebo dotazů nebylo, pročež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

Sláma

Krajc A.

Starosta: Bouška

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 12. března 1921 o 2. hod. odpoledne v učebně pokračovací školy v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Hájek Tomáš a členové občané: Řehák František, Krajcr Antonín, Končil Frant., Křížová Ludmila, Mrnka Rudolf, Kodet Antonín, Černý Bohumil, Arnold Pavel, Sulan Jan, Kliment František, Tomáš Chlupatý, Pechlát František, Sláma Václav a Eiman Bohuslav.

Dále jsou přítomni náhradníci: paní Andělová Anna za Josefa Čermáka a Kučera Ladislav za Františka Švába.

Omluveni: Novotný Jan a Nebeský Josef.

Neomluveni: Stehlík Václav, Kapalín Václav a Kalina Matěj.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, konstatuje, že jest přítomno více jak 2/3 členů a že tedy možno jednání zahájit, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu ze schůze 15/I.**

Zápis čten a bez poznámek schválen.

#### **II. Udělení práva domovského: Marii Jindrové, Antonínu Charvátovi, Josefu Dvořákovi a Emilu Schmidovi.**

Obecní zastupitelstvo se usnáší, že přijímá ve svazek domovský Marii Jindrovou a Antonína Charváta. Ohledně přijetí Josefa Dvořáka usneseno žádost odložit, dokud se nezjistí, že matka jeho Julie jest příslušnicí obce Podlešína. Co se pak týče žádosti Emila Schmieda, usneseno, že se může o žádosti jeho rozhodovati tehdy, až dokáže, že byl přijat za příslušníka republiky československé, a v záležitosti této podati dotaz, načež by se záležitost tato v příští schůzi projednala.

#### **III. Schválení úpravy služebních a hmotných poměrů obecních zaměstnanců.**

Obč. starosta odůvodňuje návrh tento a poukazuje na služné, které potřebám nijak nevyhovuje. Obecní rada z uložení obecního zastupitelstva po společné úradě se zaměstnanci vypracovala návrh, který se obecnímu zastupitelstvu doporučuje ku příznivému vyřízení. Návrh tento zní:

##### **Návrh na úpravu služebního a hmotného poměru obecního tajemníka:**

Zákonem ze dne 17. prosince 1919 č. 16/1920 upraveny jsou služební poměry a platy okresních a obecních zaměstnanců. Jelikož ale obci zdejší není možno nésti náklady finanční ze zákona toho vyplývající, upravila obecní rada návrh na zlepšení následovně, přičemž ostatní odstavce zákona zůstávají beze změny.

I. Dle § 7 tohoto zákona nesmí provisorium trvati déle než jeden rok, a proto se navrhuje udělení definitivy obecnímu tajemníkovi od nastoupení místa 1. 1. 1913, ale jen jako obecnímu písaři.

II. Dle § 11 se navrhuje úprava služného takto: základní služné se ponechává ve výši 3 600 K ročně od nastoupení místa do 31. prosince 1920, se započítáním let válečných v rakouské armádě a času stráveného v čs. legii má tři tříleté postupy a 27 měsíců pro

postup čtvrtý, takže s těmito třemi postupy by činilo jeho služné od 1. ledna 1921 4 650 K ročně.

III. Dle odstavce IV. tohoto § náleží mu 50% drahotní přídavek ze služného, který činí 2 325 K, a 20% příbytečné ve výši 930 kor.

Měl by tedy tajemník od 1. ledna 1921 celkového služného 7 905 K čili 658 K měsíčně.

Jednodenní dovolená v týdnu upravuje se tak, že tajemník bude míti prázdnou v úterý a v pátek odpoledne. Jelikož tajemníkovi se vyplácí služné pozadu, bude se těmuž vypláceti předem, jak jest zvykem a též i zákonem nařízeno.

Vzhledem k tomu, že tajemník musí býti zaměstnán někdy i mimo povinný čas služební, navrhuje mu obecní rada zvláštní odměnu 5 K za hodinu, ale jen za takové práce, které jsou v souvislosti s agendou obecní.

Následkem velké drahoty mají zaměstnanci obecní též nárok na nákupní přídavky a obecnímu zastupitelstvu se ponechává na vůli, zda jim jaký přízná.

Obecní zastupitelstvo návrh obecní rady beze změn schvaluje.

Co se strážníka týče, připomíná obč. starosta, že tento bere služného více, než zákon předpisuje, není však takový, aby kryl spotřebu tohoto. Ale v poslední době došla na strážníka celá řada stížností do nesprávného konání svých povinností, takže obecní rada se usnesla prozatímně služné mu nezvyšovati, dokud nedokáže, že povinnosti své řádně koná. Po zjištění tohoto fakta jest možno strážníkovi služné zlepšiti i se zpětnou platností.

I tento návrh beze změn schválen.

#### **IV. Návrh na povýšení obce na městys.**

Obč. starosta oznamuje, že jej došel ze řad obyvatelstva přípis o předmětu tomto jednající a že byl i v obecní radě vzat v úvahu. Tato se usnesla, by obecní zastupitelstvo rovněž v úvahu vzalo tuto okolnost a rozhodnutí své učinilo. V debatě po té rozpravené usouzeno, že podnět tento jest přijatelný a že může i značný rozkvět obci přinést, a jednohlasně schváleno, by se obec o povýšení toto zasadila.

#### **V. Zpráva o revisi účtů za rok 1920 a schválení těchž.**

Komise finanční svým protokolem uvádí, že účty obecní byly revidovány, s doklady porovnány a úplně správnými shledány, a navrhuje tyto ku schválení. Obč. starosta předčítá ony položky, na něž byl náklad loňským rozpočtem povolen, ale jsou nedostatečný, nemohl býti použit a jsou obnosy tyto k dispozici pro rok letošní. Obč. Pechlát žádá, by nevyčerpaný obnos na regulaci strouhy byl použit roku letošního na její úpravu. Obč. starosta odpovídá, že obnos ten byl určen na regulaci strouhy od nádraží kolem p. Kozáka, a připouští, že se strouhou nějaká úprava provést se musí.

Obč. Chlupatý navrhuje, by se účty schválily, což jednohlasně schváleno.

#### **VI. Schválení rozpočtu pro rok 1921 a stanovení výše přírážky na úhradu schodku.**

Obč. starosta konstatuje, že rozpočet byl po zákonitou dobu k veřejnému nahlédnutí vložěn a že proti tomuto žádných námitek nebo připomínek podáno nebylo. Dává předčítati jednotlivé položky rozpočtové a o nich dává hlasovati. V rozpočtu chudinském navrhuje obč. Eiman, aby chudinská podpora Fr. Novotnému se zvýšila na 1 000 kor. a aby zvýšení toto vzato bylo z položky na Boženu Konopovou, která bude nyní dána do bezplatného ošetřování. Návrh tento schválen. Jiných změn v rozpočtu nebylo navrhováno.

Celkové vydání činí 47 273 K 58 h, příjem 7 563 K 35 h, jeví se tedy schodek 39 710 K 23, k jehož krytí jest zapotřebí 92% přírážky k dani činžovní a 270% přírážky ku všem ostatním daním. Obč. Řehák navrhuje, by se rozpočet i výše přírážky schválily tak, jak navrženo jest, což jednohlasně schváleno.

#### **V. Schválení regulace východní části obce a rozhodnutí o podaných námitkách proti téže.**

Obč. starosta oznamuje, že veškerí zájemníci podali proti regulaci námitky a obecní rada jednajíc o těchto uznala je za odůvodněné. V důsledku toho se též usnesla, aby se vypravila komise k státní regulační komisi a vzavši s sebou podané protesty dotázala se na další kroky. Komise tato sestávala se starosty, obč. Závory a pana Hakla co odborného znalce, a bylo jí řečeno, že vše toto zavinil pan ing. Škach. Navrhla pak, by námitky tyto byly uznány za odůvodněné a pak zaslány státní regulační komisi, která na podkladě jich zhotoví sama novou regulaci i parcelaci.

Obč. Krajcra navrhuje, aby námitky proti regulaci byly uznány za odůvodněné a spisy a plány zaslány státní regulační komisi k opravě. Obč. Závora se přimlouvá za návrh obč. Krajcra a jest toho mínění, že by se další práce neměly panu Škachovi dávat, když takovýmto způsobem připravuje obec nejen do zbytečných výdajů a nepříjemností, ale hlavně tak potřebnou věc donekonečna oddaluje. Obč. starosta odpovídá, že dnes již by to vedlo k dalšímu průtahu, protože nový zeměměřič by musil pozemek znovu rozměřovati. Pan Pechlát praví, že se měl pan Škach domluvit dříve se stavební komisí, než plány začal pracovat; obč. Řehák odpovídá, že jednání toto bylo, ale p. Škach si provedl plán, jak sám chtěl. Na to byl návrh obč. Krajcra jednohlasně schválen.

#### **Různé.**

##### **VI. Protesty V. Schona.**

Předčítají se protesty p. Václava Schona proti zamýšlené stavbě ohradní zdi panem Žebrou. Obč. starosta praví, že po celou dobu zákonných ustanovení a ani při komisi samé stěžovatel námitek nepodal a že by se vlastně nemělo k nim již ani přihlížeti, jsouce opožděné, přece však je předkládá, by obecní zastupitelstvo samo rozhodnutí své učinilo. Obč. Mrnka navrhuje jich zamítnutí jako opožděných, což též schváleno.

##### **VII. Vyzvání na uspořádání slavností ve prospěch čs. červeného kříže.**

Předčítá se vyzvání pro uspořádání slavností ve dnech 26. března až 9. dubna pod heslem Vše pro zdraví lidu. Obč. Pechlát podotýká, že jest to instituce zasluhující všemožné podpory veškerého obyvatelstva, a navrhuje, by se ve věci té nějaké kroky učinily. Obč. Eiman navrhuje, by svolány byly všechny spolky a organizace ku společné schůzi a v této nechť se rozhodne, jakým způsobem buď slavnost provést, anebo nějaký finanční výsledek zajistiti. Návrh tento schválen.

##### **VIII. O okleštění stromů.**

Obč. Pechlát poukazuje, jak nevhodným způsobem bylo okleštěno stromů, z něhož zbyly jen holé kmeny, což nejen že na každého činí nemilý dojem, ale tropí se různé posměšky nad činností obce. Jest to nemilá věc, zástupci obce nezaviněná, a proto navrhuje, aby pachatelům byla vyslovena při nejmenším nelibost se strany obecního zastupitelstva. Obč. Hájek praví, že okleštění stromů anebo odporažení některých stromů v parku bylo nutné pro vzrůst stromků mladých a že byly odporaženy jen stromy postižené hnilobou. Na to přichází k jednání obč. Nebeskýho, který provedl toto nemístné okleštění mnohých stromů mimo park proti jeho svolení, takže jednání jeho jest tím odsouzenější, že jako člen

obecního zastupitelstva tak jednati neměl. Co se Šroubka týče, tomu svolení dal s poukazem, že musí za klest něco odvésti obci, a ukázal mu, jak má agáty ořezati. Že i on je tak seřezal jako Nebeský, za to nemůže, poněvač u něho býti nemohl. Obč. Krajcr poukazuje, jak si počínal obč. Nebeský vloni, kdy hned navrhoval 200 K pokuty za ořezanou vrbu u Poláčka, a že by se mu dle toho též i nyní mělo měřiti, a navrhuje, by obč. Nebeský byl povinen dáti za dříví nejméně tolik, kolik v poměru bylo vydraženo dříví v parku, a aby o výši té rozhodla obecní rada. Obč. Mrnka se táže, proč nebyl k vyřezání stromoví přizván zahradník, jak bylo v poslední schůzi usnešeno. Obč. starosta odpovídá, že požádán byl několikrát, ale stále odkládal, a že se konečně odhodlal jen k prohlídce stromoví ovocného. Obecní rada pak ustanovila dozorce obč. Hájka a obč. Kodeta. Na to byly návrhy obč. Krajcra a obč. Pechláta schváleny.

### **IX. Úřední hodiny kancelářské.**

Obč. Krajcr žádá, aby na dveřích kanceláře byly nyní vyvěšeny správné úřední hodiny. Usneseno, že tyto jsou následující: každodenně od 8 do 12 hod. dopoledne a od 2–6 hod. odpoledne mimo úterka, pátku a neděle.

### **X. Oprava věžních hodin.**

Obč. Mrnka navrhuje, aby přikročeno bylo pokud možno nejdříve k opravě hodin. Obč. Eiman k tomu podotýká, že mnozí dělníci v továrně se usnesli býti nápomocni při této správě. Obč. starosta praví, že promluví s panem Kozákem, zda by byl ochoten za přispění několika řemeslníků z továrny opravu tuto provést.

### **XI. Návrh obč. Klimenta na úpravu strouhy přikázán obecní radě.**

Jiných návrhů nebylo, načež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapisovatel

Krajcr Ant.

Sláma

Starosta: Bouška



## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 5. května 1921 o 6 ½ hod. odpoledne v učebně pokračovací školy v Hostivici.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Hájek Tomáš a členové: Kapalín Václav, Křížová Ludmila, Kalina Matěj, Šváb František, Eiman Bohuslav, Roubal František, Sláma Václav, Kliment František, Arnold Pavel, Tomáš Chlupatý, Kodet Antonín, Stehlík Václav, Nebeský Josef, Černý Bohumil, Mrnka Rudolf, Pechlát František, Čermák Josef, Řehák František a Krajcr Antonín.

Nepřítomni občané: Sulan Jan a Novotný Jan.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, prohlašuje dostatečný počet přítomných a k usnášení se způsobilých, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku zápisu z poslední schůze poznamenává obč. Nebeský, že kleštění stromů provedl se svolením dozorců a že to tedy nečinil o své újmě. Obč. Kodet odpovídá, že mu nikdo svolení nedal. Obč. Sláma praví, že záležitost tato jest již projednána a obč. Nebeský jako člen obec. zastupitelstva měl stromy oklestiti řádně.

Obč. Šváb žádá za podání vysvětlení o dalších bodech zápisu. Obč. starosta odpovídá, že žádost o povýšení obce za městys byla podána a ve schůzi správní komise schválena. Dále oznamuje, že výsledek sbírky na červený kříž činil celkem 2 105 K 96 hal. a byl také svému účelu odeslán. Co se týče opravy věžních hodin, s panem Kozákem o věci té nejednal, ježto byly večery krátké a bylo to až dosud v době pilných prací. Nyní však bude hleděti, by ku opravě co nejdříve mohlo dojít.

Obč. Nebeský žádá, aby se předčítal též zápis o schůzi obecní rady. Obč. starosta odpovídá, že by mohl připustiti přečtení jen některého bodu jednání obecní rady, poněvač schůze ty jsou neveřejné, a tudíž i čtení zápisů na schůzi veřejné dle zákona nepřípustné. Souhlasí-li s tím však členové obecní rady, připustí i čtení zápisu. Obč. Nebeský odpovídá, že pak vlastně by si mohli členové obecní rady dělati, co by chtěli, a nikdo by je nemohl kontrolovati. Obč. Pechlát k tomuto praví, že všechny politické strany mají v obecní radě své zastoupení a tu jest přece zcela dobře možno se dozvěděti v klubech stran, oč se v obecní radě jedná, a zajisté že se v ní jedná vždy jen ku prospěchu celku. Takto by se však členům obecní rady projevovala prašpatná důvěra.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Schválení koncese hostinské Václavu Procházce.**

Okresní pol. správa v Kladně přípisem ze dne 31. března 1921 čís. 18.788/4 žádá, by obecní zastupitelstvo vyslovilo se o žádosti Václava Procházky za udělení koncese hostinské. Obč. starosta k tomu podotýká, že mu není ničeho známo, z jakých důvodů o koncesi žádá, když tuto již po mnoho let provozuje. Obč. Chlupatý praví, že se sice již určitě nepamatuje, ale tolik ví, že mu prvotní koncese byla udělena jen na jistou dobu, a sice asi do doby ukončení staveb vojenské zbrojnice, lhůta tato již prošla a on asi pravděpodobně žádost svoji obnovuje. Obč. Šváb podotýká, že zajisté nikdo by se proti dalšímu provozování koncese hostinské nestavěl, ale jsou tu obavy, že by p. Procházka mohl v nynější

krisi bytové několik bytů zrušiti a z těchto zříditi sál taneční. Obč. Mrnka praví, že před několika dny se p. Procházka vyslovil, že na dílu odkoupeném od p. Černýho míní ještě byty postavit, a že zajisté úřad stavební by mu nedal svolení k zřízení tanečního sálu. Obč. Chlupatý jest mínění, že by se mu další povolení k provozování hostinství dáti mohlo, nebude-li rušit byty. Obč. Mrnka se k náhledu tomuto též připojuje a žádá, by odstavec ten byl dán jako podmínka. Obč. Šváb navrhuje, by se povolení ku koncesi hostinské dalo s podmínkou, že tuto bude provozovati v tom rozsahu jako až dosud. Obč. Eiman žádá, by předvolán byl p. Procházka a aby tu podal vysvětlení v této věci, poněvač se tu má činiti rozhodnutí o věci, do které jest třeba podati vysvětlení. Obč. Mrnka navrhuje, aby se o bodu tomto dnes nejednalo a dalším šetřením se pověřila obecní rada. Návrh tento schválen.

### **III. Vyřízení protestů proti regulaci a schválení téže.**

Obč. starosta oznamuje, že opravený regulační plán východní části obce byl po dobu dalších čtyř neděl k veřejnému nahlédnutí vyložen a že proti tomuto opětně byly podány námitky, tentokrát jen pana Staňka a pana Suchýho. Dává přechísti podané protesty, jakož i dopis státní regulační komise ze dne 30. března 1921 jednající o tom, proč pánům stěžovatelům nemohlo býti plně vyhověno. Obč. Nebeský poukazuje, že státní regulační komise i těmto zajisté by byla vyhověla, kdyby to bývalo možné, a proto navrhuje, aby námitky stěžovatelů byly z důvodů uváděných v přípisu státní regulační komise. Návrh tento schválen.

### **IV. Žádost strážníka za zlepšení hmotných poměrů.**

Obč. starosta oznamuje, že strážník nyní povinnosti své řádně koná, poněvač mu více nebyla sdělena žádná stížnost, a že v důsledku toho i obecní rada navrhuje obecnímu zastupitelstvu 20% zvýšení příjmu jako příplatek nouzový.

Obč. Sláma se táže, jak velké má měsíční služné; starosta odpovídá, že 390 kor. Obč. Šváb navrhuje, aby přídavek tento zaokrouhlen byl na měsíčních 500 K s platností od 1. dubna, a sice jako přídavek nouzový, který bude zase možno vzít zpět, ale strážník musí i nadále své povinnosti řádně konati.

Návrh tento schválen.

### **V. Zaopatření školních místností.**

Obč. starosta praví, že dnes může jen podati zprávy o dosavadních krocích ve věci té učiněných. Školy zdejší od nového školního roku potřebovati budou nové tři učebny, a sice škola měšťanská dvě a obecná jednu. Byly uvažovány a vyhledávány všechny možné způsoby, jak místnosti tyto zaopatřiti, až se dospělo k úsudku, že se musí stavět. Pomýšlí se na postavení nového obytného domku pro pana řídícího, a sice za pomoci státní subvence, a z dosavadního bytu by se zřídily dvě učebny. Dále se zřídí kabinet i sborovna na půdě a z nich se zřídí třída třetí. Projekt tento schválila i komise stanovená okresní školní radou na den 2. května a bude potom na obecním zastupitelstvu, by se staralo o úhradu nákladů, které dle repartice daňové na obec zdejší připadnou. Stavbu by prováděly jen obec Hostivice, Litovice a Sobín, škola měšťanská z použitých místností by platila škole obecné nájem, o jehož výši se svého času musí obě školní rady dohodnouti.

Zpráva tato vzata na vědomí.

## **VI. Rozšíření hřbitova a krytí nákladu s tím spojeného.**

Obč. starosta k odstavci tomuto podotýká, že o předmětu tom bylo jednáno již roku loňského, ale nepřítomností několika zástupců nebylo toto ukončeno. Teprve letos došlo k dalšímu jednání, a poněvač se nemohl jednání osobně účastniti, vyslal za sebe obč. Závora, který po oboustranné dohodě přinesl s sebou protokol sepsaný dne 21. dubna u okresní politické správy v Kladně, a dle něhož by obci zdejší připadlo hraditi obnos 7 873 K 82 h z celkového nákladu. Obč. Závora praví, že potřeba i nutnost rozšíření hřbitova jest všeobecně uznávána a že celkový náklad jest stanoven něco přes 40 000 K, z něhož polovici platí patronát a polovici přifařené obce. Žádá přítomné, by ujednání toto též schválili. Obč. Černý podotýká, že dle doslechu vůkolní přifařené obce mají v úmyslu něco jiného než rozšíření hřbitova. Obč. Stehlík navrhuje, aby svoláni byli zástupci přifařených obcí ku společné poradě a v této otázku tuto pokud možno jednotně rozřešili, aby se celá věc zbytečně nekomplikovala, což též schváleno.

## **VII. Žádost Miloslava Kolareviče za příslibení práva domovského.**

Týž ve své žádosti uvádí, že jest dosud příslušníkem srbským, tam se však nemíní vrátit, a poněvač tu má své stálé zaměstnání, žádá za přijetí za občana republiky, tohoto se mu však dostane jen tenkrát, když mu některá obec příslibí právo domovské. Jelikož odmítnutím tohoto byl by i existenčně skracován, prosí za kladné vyřízení. Usneseno za příslušníka jej i s rodinou přijmouti, bude-li též ovšem za občana republiky přijat.

## **Různé.**

### **VIII. Kopání písku.**

Obč. Hájek oznamuje, že p. Stádník z Jenečka kopá a odváží z obecní pískovny písek, aniž by komu co ohlásil, a žádá zastupitelstvo, by ve věci té obecní zastupitelstvo zaujalo své stanovisko. Obč. Sláma praví, že čin tento zasluhuje potrestání, poněvač se tu kopá a odváží písek bez opovězení, a že jest nyní třeba množství odvezeného písku zjistiti a p. Stádníkovi uložit pokutu. Obč. Nebeský sděluje, že jest ho odvezeno dobře přes 40 m na silnici ku Středoklukům, a jest náhledu, že každý, kdo odváží písek mimo obec, zapravil poplatek 4 K za 1 m. Obč. Kalina navrhuje, aby na účet p. Stádníka vyslán byl dozorce lomů, kam a kolik písku bylo p. Stádníkem odvezeno, a aby ostatní všechn písek byl kopán jenom dělníkem placeným obcí. Obč. Kodet navrhuje, by byl p. Stádník povinen za každý odvezený metr zapraviti obnos 10 kor. Návrhy obč. Kaliny a Kodeta schváleny.

Obč. Kliment dále žádá, by se stanovila i cena za 1 m písku pro lidi domácí a pro lidi přespolní, aby pak se písek nemohl svévolně odvážeti, dále dáti přes cestu posunovací závoru s případnou výstražnou tabulkou. Obč. Hájek navrhuje, aby pro domácí byl 1 m písku po 11 kor., pro cizí po 15 kor. Což též přijato.

Občan Sláma navrhuje dále v této věci, by kopání písku a zabezpečení pískovny pro volné vyvážení písku dáno bylo obecní radě k projednání. Obč. Krajcr pak žádá, by se panu Stádníkovi další kopání a odvážení písku ihned zakázalo. Obč. Hájek se přimlouvá, aby dělník zaměstnaný ve skále použit byl pro kopání písku, poněvač ve skále nemůže stále pracovati a každou chvíli jej odhlašovati a zase přihlašovati by vedlo jen ku zmatkům. Návrhy občanů Slámy, Krajcra a Hájka přijaty.

### **XI. Úprava strouhy.**

Obč. Krajcr praví, že skoro v každé schůzi jest poukazováno, by nějakým způsobem upravena byla strouha, ale až dosud se ve věci té nic nestalo. Proto žádá, aby na pořad schůze příští byl tento odstavec dán, což přijato.

**X. Strhávání plakátů.**

Obč. Arnold si stěžuje, že z oznamovacích tabulí jsou strhávány plakáty, žádá funkcionáře spolků, by členstvo na tuto nepřístojnost i na následky upozornili; současně pak žádá, by na tento zlořád upozorněno bylo občanstvo vyhláškami, což též schváleno.

**XI. Dotaz o navrácení reg. plánu a o vál. půjčkách.**

Obč. Nebeský se táže, byl-li již navrácen ztracený regulační plán, a ne-li, proč se tak již nestalo, a jak daleko pokročila záležitost o válečných půjčkách. Obč. starosta odpovídá, že plán stracen byl u okresního cestmistra a dosud nalezen není. Co se týče válečných půjček, byl zde v jedné schůzi přečten dopis okresní správní komise a vzat byl přítomnými na vědomí.

**XII. Dotaz o silnici u pracháren.**

Obč. Kliment se táže, zda již konečně vojenská správa přikročí k odstranění závady na jimi stavěné silnici, aby byl aspoň do žní zjednán příjezd na pole. Obč. starosta odpovídá, že poslední odpověď vojenské správy byla, že se silnice pro sjízdnost co nejdříve upraví, a jestliže tak dosud neučinili, bude nutné důtklivě je k tomu vyzvat.

**XIII. Odstranění sochy.**

Obč. Sláma žádá, by odstraněna byla stržená socha svatojánská a aby úkolem tím pověřena byla obecní rada, což schváleno.

**XIV. Správa cest.**

Obč. Kalina žádá, by se částečně vyspravily cesty po obci najmě ku mlýnu od nádraží a k novému mostu. Dostatečné množství materiálu by dala jistě dráha, když by o to byl požádán pan traťmistr.

Obč. Hájek připomíná, že o tom již s panem traťmistrem mluvil a ten mu materiál přislíbil. Obč. starosta podotýká, že již ve schůzi obecní rady bylo o tomto jednáno a přislíbená žádost podána.

**XV. Otrhání květů ve višňovce.**

Obč. Kapalín žádá, by byl co nejdříve vyslán strážník do višňovky, aby na mladých stromcích otrhal květy; obč. starosta slibuje, že se tak stane hned ráno.

**XVI. Vybírání poplatků z kompostů.**

Obč. Kliment se táže, proč až dosud nejsou vybírány poplatky z kompostů. Obč. starosta odpovídá, že až dosud hospodářská komise své práce neukončila, ale vyzve ji, by tak nyní určitě učinila.

**XVII. Jízda úzkou uličkou.**

Obč. Pechlát upozorňuje, že úzkou uličkou u paní Kubrové jezdí cizí povozy a že není vyloučena ani možnost nějakého úrazu a neštěstí. Obč. starosta odpovídá, že ten, kdo nemusí, jistě tam tudy nejede, a jízdu touto ulicí zakázat nejde.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, pročež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou o 10. hod. večer.

Najman, zapis.

Starosta:

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 21. srpna 1921 o 5. hod. odpoledne v místnosti pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav, I. náměstek obč. Závora Antonín, II. náměstek obč. Hájek Tomáš a členové občané: Sláma Václav, Řehák František, Čermák Josef, Kalina Matěj, Krajcr Antonín, Černý Bohumil, Mrnka Rudolf, Křížová Ludmila, Kodet Antonín, Arnold Pavel, Nebeský Josef, Kapalín Václav a Tomáš Chlupatý.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných a žádá, zda obecní zastupitelstvo souhlasí s rozšířením pořadu o dva body, a sice: žádost Karla Houšky o odprodej části veřejného statku a zvolení komise pro sestavení zásobovacího katastru. Přítomní souhlasí s rozšířením pořadu, načež předsedající prohlašuje, že se přikročuje k projednání dnešního

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává obč. Kodet, že jest několik členů obecního zastupitelstva, kteří schůze velice zřídka navštěvují, a že by bylo záhodno proti těmto liknavým vystoupiti. Obč. starosta odpovídá, že poznámka tato, ač jest plně oprávněna, netýká se poznámek k zápisu, a žádá obč. Kodeta, by tuto stížnost podal ve volných návrzích. Na to starosta podává zprávy k zápisu, dle nichž vidno, že veškery úkoly, jež obecní zastupitelstvo uložilo jednak obecní radě, jednak obecnímu úřadu samotnému, byly vykonány tak, jak jen bylo možno. Obč. Kalina připomíná, že p. Záborec si stěžoval do příliš vysoké výše uznávacího poplatku. Jiných poznámek nebylo, načež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského: Josefa Dvořáka, Josefa Vodolána, Marie Kenclové, Bohuslava Sýkory, Josefa Kloubka, Anny Foubíkové, Václava Jabůrka, Antonína Matouška a Františka Dusíka.**

Mimo Františka Dusíka, který pobyt přerušil a zde bydlí teprve od roku 1918, přijati všichni za příslušníky.

#### **III. Zvolení hřbitovního výboru.**

Obč. starosta oznamuje, že na podkladě usnesení obecního zastupitelstva svolal zástupce farní obce ku společné poradě, na níž bylo usneseno, by se hledělo jak nový, tak i starý hřbitov převést jako hřbitov obecní, k čemuž jest třeba zvoliti dva členy do společného hřbitovního výboru, který by pak byl pověřen provedením usnesení původní porady. Žádá přítomné, by ze svého středu zvolili dva zástupce. Na to byli zvoleni občané Kapalín Václav a Černý Bohumil.

#### **IV. Schválení parcelace role čk. 259.**

Předčítá se protokol komise stavební i protokoly účastněných stran, a to jak vrchní správy jako majitelky, tak i sousedů mezujících. Obč. starosta připomíná, že obec tu bude mít sice jisté povinnosti s úpravou ulic, ale bude tu též mít i značné zisky zvětšením majetku obecního, který nabývá zdarma, ale i bude jí možno vyměřením užívacích poplatků z míst veřejných statku připadajících mít značný příjem. Na to byla parcelace role i rozdělení jeho schválena.

## **V. Pojednání o stavbě obecního činžovního domu.**

Obč. starosta poukazuje, jak na jedné straně k odpomožení krise bytové jeví se palčivá nutnost stavby tohoto domu a jak naproti tomu zase není možno přehlížeti, že stavba, vyžadující nákladu téměř 200 000 K jest dnes tak těžko proveditelná, nemělo-li býti občanstvo dluhy přetíženo, neboť jen stavba domku pro pana řídícího a adaptace školy nové zatěžuje obec zdejší 100 000 kor. Jsou tu sice vyhlídky na značné ulehčení obdržením státní subvence, ale není též jisto, zda se dostane. Proto by byl náhled, by se se stavbou posečkalo, až v jak velké výši bude udělena státní subvence na domek p. řídícího. Náhled tento uznán správným a též i schválen.

## **VI. Schválení výpůjčky 84 000 K na stavbu domku p. řídícího.**

Projednání nutno odložit, poněvač tu není přítomna 2/3 většina členů obecního zastupitelstva.

## **VII. Zvýšení dávek stavebních.**

Obč. starosta připomíná, že jest naprosto nemožno dávku stavební vybírati v nynější výši, když celou dávku tuto požaduje než jedno odborný znalec, takže obec musí na stavební komise dopláceti, a jest třeba, aby tato byla zvýšena nejméně na 100 K. Z důvodů obč. starostou přednesených usneseno, aby se dávka pod a) pravidel vybírána byla ve výši 100 K, ostatní pak dávky v poměru zvýšení pod literou a) poměrně zvýšeny. Nezvyšuje se dávka z výměry parcelovaného pole.

## **VIII. Odloučení od okresu Unhošťského a přivtělení k okresu Smíchovskému.**

Okresní politická zpráva vyzývá poznovu obec zdejší, by opětovala své usnesení k okresu Smíchovskému. K tomuto obč. starosta podotýká, že tu nutno předložiti k úvaze výhody i nevýhody z toho plynoucí, poněvač okres smíchovský nebude již ten, který býval, jelikož obce nejmíce poplatné připojeny budou k Velké Praze. Okres tento však nemá dluhů, silnice jsou v dobrém stavu, a poněvač tento bude na poplatnost jeden z nejmenších, postarají se dosavadní činitelé, aby též co nejméně závazků měl. Současně se tu jedná i o nové sídlo okresu a pomýšlí se mezi jinými i na Hostivici. Okres Kladenský jest silně zadlužen, musí vydržovati téměř k 50 cestářům, úprava silnic bude vyžadovati stále značného nákladu a jsouc připojen k župě Lounské, má s tímto sídlem i nevýhodné spojení. Obč. Chlupatý poznamenává, že již i při schůzi správní komise bylo jednáno o odloučení několika obcí, proti čemuž se ovšem okres staví, pro obec zdejší, jež nemá nic společného s celým okresem mimo placení a povinností, bude vždy výhodnější spojení s Prahou, ač dosud není rozřešeno rozdělení žup. K návrhu obč. Slámy usneseno trvati na připojení k okresu smíchovskému.

## **IX. Usnesení o vydržování paralelek.**

Obč. starosta oznamuje, že při IV. a V. třídě školy obecné a při I. ročníku školy měšťanské jest nutno zřídit pobočky, poněvač tyto třídy jsou žactvem přeplněny. Obce tím nebudou míti žádného zvláštního zatížení, forma jich zřízení však žádá, by obecní zastupitelstvo se usneslo, že je bude vydržovati. Obecní zastupitelstvo se usnází na již zřízení a udržování nákladem obce dle repatrice daňové na obec zdejší vypadající.

**X. Návrh na zvýšení dávky ze zábav o 30 kor.**

Obč. Sláma odůvodňuje návrh tento jako žádost knihovního výboru, aby dávka zvýšena byla o 30 kor. a aby toto zvýšení bylo věnováno knihovně, aby mohly býti převázány knihy, které to již tolik potřebují. Obnos poukázaný obcí vystačuje sotva na krytí běžných výdajů a jiného příjmu knihovna nemá. Obč. starosta k tomuto podotýká, že způsob tento jest málo úspěšný, poněvač ze zvýšené dávky by se zase musil odváděti díl zemské pokladně, a poněvač zajisté každý uznává důležitost knihy, nebude nikdo proti tomu, jestliže se v příštím rozpočtu položka tato přiměřeně zvýší. Knihy skutečně jest velice nutno dáti jak vázat, tak i převázat, a nechá se to učiniti i na účet příští dotace. Návrh na zvýšení dávky zamítnut a knihy se dají vázat třeba i na účet příštího nákladu.

**XI. Návrh na přípravné práce k postavení památníku padlých ve válce.**

Obč. starosta praví, že obecní rada o tomto již uvažovala, vyžádala si též z několika stran návrhy a předkládá nyní návrh, má-li se památník stavěti. Obč. Mrnka připomíná, že v této věci bylo již zde mluveno a že obč. Pechlát tu i jistý návrh podal. Obč. starosta odpovídá, že obč. Pechlát podával o věci této jen svůj náhled, který v podobě návrhu vůbec nepodal a o němž tedy nemohlo býti rozhodováno. Obč. Krajcr se dotazuje, jak velký kapitál jest k účeli tomu pohromadě, a pak navrhuje zvolení 4 členů do komise, aby tato celou věc propracovala. Obč. Sláma navrhuje postavení památníku, a to památníku důstojného, jenž by obci sloužil i k okrase, poukazuje dále, že tak jako tak se musí pomýšleti na úpravu parku nacházejícího se vedle živé tepny komunikační, a přimlouvá se za zvolení komise, kteráž za součinnosti zástupců místních korporací by zamýšlené dílo uvedla ve skutek. Obč. Chlupatý se rovněž přimlouvá za tento náhled a jest mínění, že by se snad nechalo toto dílo postaviti také za přispění a součinnosti obcí Litovic a Sobína. Podané návrhy schváleny a do komise zvoleni: obč. Bouška, Sláma, Mrnka, Arnold, Chlupatý a Čermák.

**XII. Žádost Karla Houšky za odprodej části veřejného statku.**

Jelikož uznáno, že žadatel místa velmi nutně potřebuje, obecní zastupitelstvo však neví, v jaké rozloze, usneseno vyslati příslušnou komisi k návrhu obč. Řeháka, a aby tato rozsah požadovaného pozemku zjistila a do příští schůze zprávu podala.

**XIII. Zvolení komise pro ustavení katastru osob pro veřejné zásobování.**

Okresní politická správa přípisem dnes dodaným nařizuje zvolení této komise, a to 4 členů z obecního zastupitelstva a 4 členů konsumentů, kteráž má dle poměrů rodinných a hmotných přiznati nebo vyloučiti osoby hlásivší se do veřejného zásobování. Do komise této zvoleni jsou občané: Sláma, Kodet, Čermák a Kliment. Členové konsumentů budou delegováni.

**Různé.****Svévolné ježdění automobilem.**

Obč. Arnold si stěžuje, že syn pana Beránka, který jest šoferem, přejíždí úzkou uličkou až k domku svých rodičů a zde již i nejen že poškodil ochrannou zeď, ale na domluvy se ještě vysmívá, a proto žádá za zákaz této jízdy. Obč. Mrnka poznamenává, že toto činí zúmyslně, navrhuje, aby byl mu zákaz jízdy těžkým autem dodán, pohroženo pokutou od 50 do 100 K a vůbec aby touto uličkou byla jízda všem těžkým povozům zakázána, jež by touto uličkou minily jen projížděti.

Návrh tento schválen.

### **Nenavštěvování schůzí.**

Obč. Kodet opětuje svoji stížnost pronesenou k zápisu a žádá za učinění vhodných opatření. Obč. starosta slibuje, že v příštím pozvání vyzve zvolené členy k řádnému konání svých povinností.

### **Vyhazování smetí na ulice.**

Obč. Černý si stěžuje, že na mnoha místech se ve dvorečkách smete sláma, papíry a podobná nečistota a místo, aby to dali na hnůj, vyhodí smetené na ulici a vítr to pak roznese. Žádá, aby vydány byly v té věci vyhlášky a zjištěným osobám vyměřeny též pokuty. Obč. starosta praví, že tak učiní.

### **Odklizení smetků z pískovny.**

Obč. Nebeský upozorňuje, že rolník p. Šroubek přivezl do pískovny na voze smetky ze dvora, a když stěžovatel říkal, že to tam nepatří, čeledín přes jeho zákaz to tam složil. Obč. starosta praví, že vyzve p. Šroubka, aby toto odklidil.

Jiných návrhů a dotazů nebylo, pročež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapis.

Sláma Václav

Frant. Řehák

Starosta: Bouška



## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 4. února 1922 o 2. hod. odpoledne v místnosti pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška Václav a členové občané: Kalina Matěj, Tomáš Chlupatý, Kliment František, Trýb František, Roubal František, Čermák Jaroslav, Nebeský Josef, Sláma Václav, Mrnka Rudolf, Řehák František, Křížová Ludmila, Pechlát František, Kodet Antonín, Arnold Pavel a Stehlík Václav.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných a konstatuje dostatečný počet přítomných, takže k projednání stanoveného pořadu možno přistoupiti, a prohlašuje, že se ihned přistupuje k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku přečtenému zápisu se dotazuje obč. Sláma, zda jest již něco známo, jak daleko pokročila záležitost připojení obce k okresu Smíchovskému. Obč. starosta odpovídá, že dosud není ničeho známo. Obč. Nebeský se dotazuje, byl-li p. Šroubek vyzván k odklizení rumoviště z pískovny. Obč. starosta odpovídá, že byl, a poněvač rumoviště neodvezl, bude vyzván ještě jednou s pohrůžkou, že odvezení se stane na jeho útraty. K zápisu pak dále poznamenává, že obec Litovice odřekla účast se stavbou společného památníků padlým, poněvač jej bude stavět sama.

Na to zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského.**

Štěpán Štolovský i s rodinou mimo dětí již plnoletých se za příslušníka obce přijímá.

Co se pak týče žádostí Kateřiny, Anny, Marie a Hynka Novotných, k návrhu obč. Stehlíka se obecní zastupitelstvo usnáší, že se jim právo domovské přislibuje; definitivní právo domovské jim bude možno býti uděleno, až budou přijati za občany republiky.

#### **III. Zakoupení pamětní knihy, zvolení kronikáře a komise letopisecké.**

Předčítá se nařízení zemské správní komise ze dne 17. 10. 1921 čís. 122.136, kteráž upozorňuje obce na zákon ze dne 30. ledna 1920 Sb. z. a n. č. 80, dle něhož jsou obce povinny nejpozději do konce roku 1922 zřídit pamětní knihy obecní a tyto vésti v patrné a bedlivé pozornosti. Obč. Stehlík praví, že v této věci není vyhnutí, poukazuje na důležitost takové knihy a doporučuje tuto záležitost bedlivé úvaze. Obč. Pechlát praví, že kronikářem nutno ustanoviti toho, kdo podrobně zná i nedávné paměti zdejší, jakož i poměry místní, a jest náhledu, že by mohl snad úřad ten zastávati tajemník; týž úřad ten přijímá, žádá však, by při tomto zodpovědném úkonu byl podporován co nejvíce občanstvem. Na to zvolena komise letopisecká a zasedají v této: p. Stehlík Václav, p. Kubr František a p. Arnold Pavel; předsedou komise dle zákona jest starosta obce. Pan Pechlát upozorňuje, že kronika má býti též umělecky vypravena, doporučuje k tomu p. Borovičku, jest však mínění, že bude nutno též za to dáti nějakou odměnu. Obč. starosta praví, že obec zdejší zajisté vynaloží i více, než rozpočtem pamatováno jest, a nutno s tím již i počítati, neboť kniha, na níž jest v rozpočtu poukázáno 600 K, nebyla by asi dle nynějších cen ani odpovídající potřebě ani třeba jakostí a proto doporučuje, by vše ostatní bylo ponecháno zvolené komisi, kteráž své požadavky předá obecnímu zastupitelstvu.

#### **IV. Usnesení o dalším vybírání dávky nápojové, a aby výnos její určen byl na úpravu nových ulic.**

Obč. starosta praví, že jest nutno se usnésti na dalším vybírání dávky nápojové, ježto původní povolení došlo dnem 31. prosince 1921. Obecní zastupitelstvo může nyní své původní usnesení změnit buď jednak zvýšením dávky, jednak použitím výnosu dávky k jinému účeli. Obecní rada již o předmětu tomto jednala a doporučuje obecnímu zastupitelstvu, by setrvalo na dalším vybírání dávky a aby výnosu jejího použito bylo k úpravě nových ulic. Obč. Pechlát upozorňuje, že teď se má výnos dávky použiti k účelu, který při původním povolování byl uznán za nepřijatelný. Obč. starosta odpovídá, že od té doby se mnoho změnilo a dnes možno každé dávky použiti k sanaci obecních financí, kdežto ještě před rokem musila býti určena pro jistý účel. Obč. Řehák navrhuje ponechání dávky na nynější výši a obč. Sláma navrhuje věnování výnosu na úpravu ulic.

Oba návrhy přijaty.

#### **V. Usnesení o zřízení nové studny s pumpou.**

Obč. starosta poukazuje na nutnost zřízení nové studny pro obyvatelstvo „na vršku“ a komise stavební doporučuje jako nejvhodnější kout u domu paní Havlířové, kdež stojí agát. Komise nemohla naléztí místa vhodnějšího, jelikož v bezprostřední blízkosti míst jiných byla hnojiště nebo nebyl odpad pro vodu. Obecní rada uvažující o těchto okolnostech navrhuje toto místo za jediné vhodné. Obč. Pechlát praví, že v době zimní bude pak v těchto místech tolik náledí, že nebude možno vůbec choditi. Občan Mrnka navrhuje zřízení zvláštního odpadového kanálu a vyústění jeho pokud možno co nejnižší. Obč. Stehlík se za návrh tento rovněž přimlouvá, a poněvač zkušenosti z letošní zimy máme dosti značné, bude nutno pomýšleti, aby kus po kuse byl zřízen kanál až do vršku; obč. Sláma poukazuje, že na řádnou úpravu vršku dojíti musí, občanstvo samo musí hleděti zachovávatí čistotu a pořádek, a kdyby jen trochu toho hledělo, nemohlo by dojíti k takovému úkazu, jaký se dnes v rigolu na vršku vidí. Obč. Chlupatý nahlíží, že bude svého času nutno přikročiti k úpravě vršku též tím, že se v něm zřídí postupná schodiště, což ovšem bude možno učiniti, až bude seřízen spodní kanál. Obč. Kalina připomíná, že bude též dobře pamatovati na to, aby pumpa nebyla svévolně lámána, a doporučoval by zazdění pumpy do tak zvané kapličky, z níž by vyčnívaly jen páka a výpustní roura. Obč. starosta shrnuje podané zde náměty, o nichž se při stavbě bude uvažovati, a žádá za schválení návrhu obecní rady.

Návrh obecní rady jednohlasně schválen.

#### **VI. Schválení odprodeje části veřejného statku p. Houškovi.**

Obč. starosta odvolává se na usnesení obecního zastupitelstva ze schůze poslední, vyslal k p. Houškovi komisi hospodářskou, kteráž pak podala svůj úsudek v tom smyslu, že doporučuje obecnímu zastupitelstvu žádost p. Karla Houšky k příznivému vyřízení. K návrhu p. Řeháka se obecní zastupitelstvo usnází část veřejného statku ve výměře asi 15–18 m<sup>2</sup> p. Houškovi za cenu 2 K za 1 m<sup>2</sup> odprodati, když tento veškeré výlohy spojené s připsáním do vlastnictví ponese ze svého.

#### **VII. Schválení účtu chudinského a obecního za rok 1921 a zpráva komise finanční.**

Účet chudinský za rok 1921 se předčítá a přebytek pokladní v obnosu 7 841 K 38 h převádí se do rozpočtu pro rok 1922.

Na to se předčítá účet obecní. Celkový příjem činí 125 888 K 63 hal. a vydání 85 808 K, takže pokladní hotovost dne 31.12. činila 40 040 K 63 h, z obnosu tohoto se má však ještě vyplatiti 53 161 K 40 hal a oproti tomu se má ještě přijati 18 675 K 19 hal, činí přebytek pokladní z roku 1921 3 594 K 42 h a přenáší se do rozpočtu pro rok 1922.

Finanční komise obecnímu zastupitelstvu navrhuje, aby položky na nevykonané práce, tj. na mostek u školy v obnosu 3 600 K, na mostek u Bočka v obnosu 3 000 K a na regulaci strouhy byly dány Reifeisence na splátku dluhu.

Na dotaz obč. starosty, má-li kdo k účtům nějakou připomínku, táže se obč. Trýb, za koho jsou placeny léčebné výlohy. Obč. starosta odpovídá, že za zdejší chudé příslušníky, a dává přečísti, za koho a kolik se platilo. Dále se táže, jak jest to možno vykazovati tak značnou položkou za přemístění sochy svatojánské. Starosta odpovídá, že to jsou z největší části mzdy prací pověřených osob. Obč. Pechlát se táže, že v účtě jest položka za úpravu cest, ale tuto opravu není nikde vidět; obč. starosta odpovídá, že tento náklad vyžadovala jen správa cesty do Jenečka. Obč. Stehlík se táže, zda jsou vyplaceny dary na mohyly; obč. starosta, že všecky až na dar obce z r. 1921. Obč. Pechlát se dotazuje, kde jest vysázeno ono stromoví, o němž jest v účtě zmínka; obč. starosta odpovídá, že ve višňovce jest 55 stromů, ostatní v úvoze; obč. Trýb poukazuje, že nájemce višňovky pole příliš blízko orá u stromků a že je tím poškozují; obč. Pechlát odpovídá, že nájemci letos vyprší nájemní lhůta a že dle usnesení hospodářské komise zůstane pole po této době oseto jen travinami. Obč. Stehlík poukazuje na položku pohledávky p. Chlupatýho a táže se, co s tím jest; obč. starosta odpovídá, že to jest výpůjčka z knížky aprovisační a že dle usnesení má býti na zmíněnou knížku vypůjčený obnos vložen, což se nyní také stane. Tím byla povšechná debata o účtech skončena a tyto i s návrhem komise finanční schváleny.

### **VIII. Schválení rozpočtu chudinského a obecního pro rok 1922.**

Jednotlivé položky účtu chudinského se předčítají. Obecní zastupitelstvo se usnáší, aby chud. podpora Frant. Novotnému zvýšena byla o 200 K a sirotku po Karlu Veselým se v roce 1922 vyplácel příspěvek ve výši 720 K. Veškeré vydání činí 8 491 K 38 h a kryt jest úplně přebytkem z roku 1921 a předpokládaným příjmem, takže obec na chudinství v roce 1922 ničeho nepřiplácí.

Obecní zastupitelstvo rozpočet jednohlasně schvaluje.

Na to přikročeno k projednání rozpočtu obecního. Jednotlivé položky jak příjmu, tak i vydání se předčítají. K položce zakoupení knihy pamětní poznamenává obč. Řehák, že položka tato jest příliš malá, a pováží-li se, že bude též nutno odměniti osoby, jež povedou uměleckou výzdobu této knihy, bylo by též záhodno předem na toto pamatovati. Obč. starosta připomíná, že by obecní zastupitelstvo o této záležitosti mohlo pověřiti obecní radu plnou mocí, kteráž pak by byla nucena najíti úhradu na tyto výdaje. Obč. Sláma navrhuje schválení rozpočtu tak, jak navržen jest, a případné výlohy spojené s úpravou knihy pamětní, rozpočtem dosud nekryté, postoupiti obecní radě v tom smyslu, jak obč. starosta naznačil.

Na to byl obecní rozpočet v povšechné debatě schválen. Vydání činí celkem 85 887 K 87 h a jest ku krytí tohoto vydání třeba 92% přírážky z předepsané daně činžovní 2 033 K 45 hal., jež by vynesla 1 870 K 77 hal., a 400% přírážky ku všem ostatním daním předepsaným obnosem 14 123 K 02 hal., jež by vynesla 56 492 K 08 h, a spojeno s předpokládanými příjmy činí celková úhrada 85 887 K 87 hal. Obecní zastupitelstvo se usnáší, aby schodek rozpočtu hrazen byl 92% přírážkou k dani činžovní a 400% přírážkou ku všem ostatním daním v obci předepsaným mimo osobní daně z příjmu.

Tím byl pořad jednání vyčerpán a přistoupeno k bodu poslednímu **Různé.**

### **I. Velkostatkem zabraný pozemek.**

Obč. Čermák praví, že otec jeho vyprávívává o pozemku v pískovně, který patřívával obci, ale který si velkostatek zabral a také asi připsal do vlastnictví, a poukazuje na dobu nynější, kdy snad by se dalo jednati o navrácení pozemku. Usneseno předvolati před obecní radu p. Kubra, p. Čermáka Matěje a p. Henycha jako pamětníky z té doby.

### **II. Nesrovnalost obyvatelů v obecním domku.**

Obč. Kliment se táže, kolik platí obyvatelé obecního domku činže, a poukazuje na stálé nespáry a hádky mezi nimi. Obč. starosta odpovídá, že Novotná a Čermáková platí po 80 kor., Dvořáková 10 K ročně, a poněvač obecní rada již téměř v každé schůzi se těmito obírá, dala jim na vědomí, by si buď byty vyměnily, anebo si tyto zaopatřily jinde.

### **III. Osvětlování přechodu u p. Jelínka.**

Obč. Kliment interpeluje obč. starostu, proč se za tmavých večerů a nocí nespítí u přechodu přes strouhu u domu p. Jelínka.<sup>8</sup> Lidé se tam v noci brodí vodou anebo s přechodu spadnou a z toho jsou tam každodenní křiky a nadávky na správu obce. Obč. starosta poznamenává, že nařídí strážníkovi bezpodmínečné svícení za tmavých večerů a nocí.

### **IV. Místo pro svážení odpadků.**

Obč. Roubal se táže, zda jest určeno místo, kam se mají odkládati odpady; obč. starosta odpovídá, že toto místo jest ve skále u isolačního baráku.

### **V. Mostek v pískovně.**

Obč. Kalina žádá za zřízení přejezdu z pískovny na silnici. Obč. Nebeský odpovídá, aby si do škarpy naházeli hlínu a tak si přejezd upravil. Obč. Chlupatý poukazuje, že škarpa jest příliš mělká, takže každý mostek by byl velmi brzy rozbit.

### **VI. Odměření pískovny.**

Obč. Nebeský se táže, proč dosud nebylo provedeno odměření pískovny; obč. starosta odpovídá, že geometr zde již byl, s pracemi započal a slíbil, že po vynajití pevného bodu v mapě práci dokončí. Ač byl vyzván, aby tak učinil, na dopis ani neodpověděl. Obč. starosta slibuje, že jej znovu vyzve, by práci dokončil. Obč. Chlupatý poznamenává, že obec na písku ničeho tratit nemůže, neboť p. Hakl se zavázal, že obci zaplatí všecken písek, který by jí po odměření pozemku náležel.

Jiných poznámek nebo dotazů nebylo, pročež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman

Frant. Řehák, František Šváb, Sláma Václ.

Starosta: Bouška

---

<sup>8</sup> Nyní most přes Jenečský potok v ulici K Nádraží.

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 27. dubna 1922 o 6. hod. večer v místnosti pokračovací školy.

Schůzi přítomni: starosta obce obč. Bouška a členové občané: Krajcr Antonín, Eiman Bohuslav, Pechlát František, Kliment František, Nebeský Josef, Arnold Pavel, Závora Antonín, Šváb František, Řehák František, Kodet Antonín a Čermák Jaroslav.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, konstatuje, že sbor k usnášení se způsobilým jest, a prohlašuje, že se přistupuje k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává obč. starosta, že p. Šroubek rum z pískovny odvezl, zápůjčka p. Chlupatýho byla zpět na knížku vložena a že výměna pozemků byla správně provedena, jak z protokolu obecního zastupitelstva v roce 1906 viděti jest. Obč. Nebeský se táže, jak se to má vlastně s mezníky v poli pana Henycha, které on tam odsud vyházel. Tajemník podává vysvětlení, že u skládky jsou dvě pastviny, jichž hranici činí potok; pastvina u pole p. Henycha náleží velkostatku, pastvina na straně ku skále obci. Mezníky v poli p. Henycha značí hranici mezi polem velkostatku a pastvinou, poněvač v mapě pěšina oddělující pole pana Henycha od pole velkostatku vyznačena není. Jiných poznámek k zápisu nebylo, protože tento schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského Tomáši Krejzlovi a Ferd. Jindřichovi.**

Tomáš Krejzl se přijímá za příslušníka s celou svou rodinou. Ferdinandu Jindřichovi a jeho rodině se rovněž udílí právo domovské mimo syna Jaroslava, který jest již svéprávným.

#### **III. Náhrada za pozemek Josefu Vlčkovi.**

Vzhledem k tomu, že všichni majitelé domků musili svého času pozemek na ulici postoupiti zdarma, p. Vlček pak podpisem stavebního protokolu se zavázal pozemek zdarma obci popustiti, obecní zastupitelstvo se usnáší nedávati p. Vlčkovi žádnou náhradu.

#### **IV. Oprava mostku u mlýna p. Bočka.**

Jelikož mostek vyžaduje skutečné opravy, obecní zastupitelstvo se usnáší jej opravit, a si ce v režii obce, při čemž se pan Boček a správa velkostatku požádají, zda by vypomohli aspoň bezplatnými povozy. Obecní rada se pověřuje provedením.

#### **V. Rozhodnutí protestu pí Havlůjové proti zřízení studny.<sup>9</sup>**

Předčítá se protest paní Boženy Havlůjové a starosta podává k tomu vysvětlení, jakož i jednání provedené v obecní radě, která navrhuje zamítnutí protestu jako neodůvodněného. Občan Nebeský zastává stanovisko, že studna by byla v lepším místě, kdyby byla postavena proti zahrádce p. Klimenta, a žádá, by zájemníci byli dotázáni, kde si ji přejou mít. Obč. Eiman poukazuje na vylévání všech možných kalů, kde si obč. Nebeský přeje

<sup>9</sup> Studna v ulici K Nádraží proti Vinohradské ulici, před statkem čp. 28.

studnu míti, nehledě již k tomu, že v těchto místech by studna vyžadovala nákladu o 3–4 000 K většího. Obč. Čermák se táže, zda jest obec povinna pro několik obyvatelů stavěti studnu. Obč. starosta odpovídá, že obec jest povinna postarati se o dostatečné množství pitné vody. Že jí byl a jest nedostatek, pociťovali jsme všichni a snad by se této kalamitě bylo předešlo, kdyby dřívější stavební komise dávaly podmínky, že při každém domku musí být zřízena též studna pro pitnou vodu. Co se pak týče ještě námitek obč. Nebeskýho, odpovídá, že místo jím hájené jest samo s sebou vylévajícími výkaly prosáklé a všude v blízkém okolí jsou nádrže na hnojívky a odpadky. Obecní rada o všech těchto okolnostech uvažovala a doporučuje místo u domu paní Havlůjové za jedině vhodné, načež návrh obecní rady se schvaluje.

#### **VI. Rozhodnutí o příorku užívaného p. Jos. Kozákem.**

Obč. starosta oznamuje, že hranice pískovny byly p. ing. Porýzkem vytýčeny a vyznačeny, při čemž zjištěno, že nepatrný pruh pozemku používá p. Ant. Šroubek, který se ihned dalšího užívání zřekl, u pana Josefa Kozáka pak zjištěno, že používá část obecního pozemku ve výměře 389 m<sup>2</sup>, a byv obecní radou vyzván, by sdělil, co hodlá s pozemkem činiti, odpovídá, že jej užívá od roku 1887 a že jej tedy nabyt vydržením 40letým. Obč. Řehák žádá, by p. Kozák podal ale také důkazy, že jej v tomto rozsahu užívá 40 roků; obč. Eiman podotýká, že se zcela určitě pamatuje na staré višně mnohem výše stojící, a že nynější stromky p. Kozáka nejsou ani 30 let staré. Občan starosta praví, že pan Kozák v přípise měření neuznává, a jelikož každý geometr jest přísežným zeměměřičem, jest mínění, že bude nutno postupovati následovně: Pana Kozáka bude nutno vyzvati, by pozemek obci náležející do jisté lhůty obci odevzdal v užívání, aneb dokázal, že v tomto rozsahu pozemek užívá 40 roků. Obč. Sváb běře tento náhled za návrh a žádá za stanovení lhůty 4 neděl. Obč. Pechlát připomíná, že zajisté p. Kozákovi zřeknutí se tak malého dílu neublíží, a žádá, by pan Kozák před vydáním nařízení byl požádán k dostavení se na obecní úřad, a zde hleděno, zda by bylo možno smírně věc urovnati. Obč. Sláma ještě žádá, by se zaopatřily informace od nadřízených samosprávných úřadů. Na to byl návrh obč. Švába i s dodatkem obč. Pechláta přijat.

#### **VII. Zavírání závor u polních cest buštěhr. dráhy.**

Buštěhradská dráha žádá za vydání prohlášení, že obec souhlasí, by uzávěry polních cest přes dráhu vedoucí, a to v km 12,842; 13,239 a 15,391 mohly být v noci uzavřeny, a sice: v době od 1. 10. do 31. 1. od 8 hod. večer do 6 hod. ráno a v době od 1. 4. do 30. 9. od 10 hod. večer do 5 hod. ráno.

Obecní zastupitelstvo se usnáší, by po dotaze dotyčných zájemníků se dráze buštěhradské vydalo prohlášení, ale jen co se týče prvních dvou přejezdů mezi Hostivicí a Ruzyní, ohledně přejezdu v Jenečku u domu p. Protivy<sup>10</sup> k celonoční uzávěře se souhlas nedává.

#### **Různé:**

#### **VIII. Zapravení kupní ceny velkostatku za stavební místo na náměstí.**

Vrchní správa v Jenči žádá o zapravení zakoupených míst pro stavbu obecního domu na náměstí v obnosu 14 576 K 80 h. Usneseno obnos ten po srážce dávky parcelační, jež má činiti 9 819 K 08 h, vrchní správě v Jenči zapraviti.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Ulice Nad Jenečkem.

<sup>11</sup> Pozemek vedle parku Nouzov, který byl tehdy považován za náměstí. Později ho obec prodala MUDr. Houbovi, který zde postavil dům čp. 266.

**IX. Zakupování stromoví.**

Obč. Pechlát žádá, by na příště zakupováno stromoví pěkné, neboť stromky posledně došlé jsou pod kritikou; obč. Čermák poukazuje, že v ohrádce jsou mladé lípy, které by potřebovaly přesazení, ježto jsou odrostlým stromovím stíněny. Obč. starosta prohlašuje, že uvedené béře na vědomí.

**X. Vyklizení potoka.**

Obč. Pechlát poukazuje na znečištění potoka slámou z vyváženého sněhu a žádá o odklizení; obč. starosta odpovídá, že nařídí strážníkovi, aby slámu odklidil.

**XI. Dotaz o cestě u pracháren.**

Obč. Kliment se táže, jak daleko pokročila záležitost cesty u pracháren; obč. starosta odpovídá, že stížnost byla podána přímo M. N. O., žádáno o komisi, ale strany M. N. O. neučiněno dosud ničeho. Usneseno sepsati stížnost a dáti ji některému poslanci, by ve věci té zakročil.

**XII. Odklizení vykopávky.**

Obč. Arnold oznamuje, že adaptací svého domku má trochu odpadků, které částečně odváží k novému mostu, a žádá za svolení, by zbytek mohl složit po obou stranách mostu, kde jsou značné prohlubně, případně na prostranství za cestou u studánky; odpověděno žadateli, by rumoviště dal jak k mostu, tak i za cestu, jenom ne před domek p. Kroupy, by cestu nesúžil.

Jiných návrhů a dotazů nebylo, pročez předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapis.

Starosta:

## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 8. července 1922 o ½ 7. hod. večer v místnosti pokračovací školy.

Schůzi přítomni pánové: starosta obce p. Bouška, I. náměstek pan Závora, II. náměstek p. Hájek a členové: p. Nebeský, p. Kapalín, paní Křížová, p. Arnold, p. Černý, p. Kliment., p. Čermák Josef, p. Kodet, p. Pechlát, p. Eiman, p. Sláma, p. Řehák, p. Čermák Jaroslav, p. Krajcr, p. Kalina a p. Šváb.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, konstatuje dostatečný počet členstva a prohlašuje, že se přistupuje k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku zápisu poznamenává p. starosta, že jednání s panem Kozákem ohledně pozemku provedeno bude po sklizni; p. Nebeský žádá, by se p. staviteli Haklovi zakázalo další kopání v obecní pískovně, poněvač prý v otevřené již pískovně p. Šroubka má místa dosti; pan starosta poukazuje na dané prohlášení p. stavitele, že veškerý vykopávkou získaný písek obci zaplatí. Pan Čermák Jaroslav poukazuje, že dosud se nacházejí mezníky v obecním pozemku před mlýnem. Pan starosta odpovídá, že pan ing. Parýzek byl již po dvakráte vyzván, by pozemek odměřil a rozdělil, ale dosud nepřišel. Teprve až hranice pozemku budou zjištěny, bude možno s mezníky též opatření učiniti. Jiných poznámek k zápisu nebylo, pročez tento schválen a podepsán.

#### **II. Žádost Ant. Kavky za udělení práva domovského.**

Proti žadateli důvodů vylučujících nestává, pročez byl za příslušníka přijat.

#### **III. Povolení koncese hostinské Miroslavu Neradovi.**

Okresní polit. správa v Kladně žádá, by se obecní zastupitelstvo vyslovilo o udělení koncese této. K návrhu p. Eimana usneseno proti udělení téže nečiniti žádných námitek.

#### **IV. Schválení pravidel o vybírání dávký stavební a dávký z nápojů.**

Pravidla o vybírání dávek vydává ministerským nařízením ze dne [...] čís. [...] ob. z. a nař. se předčítají, a poněvač proti nim nebylo učiněno námitek, se jednohlasně schvalují. Výnos dávek věnován bude na úpravu nových ulic a cest. Pan Krajcr žádá, by se stavebním znalcům určila též výše odměny, a navrhuje, by za 1 komisi se platilo 40 K, za dvě v týž den a tutěž dobu konané 40 K a 30 K, za každé další v tutěž dobu a týž den konané po 10 K. Pan Pechlát připomíná, že bude asi za těžko usnesení tomuto vyhověti, neboť techničtí znalci mají svoji taxu, které se přidržují. Návrh pana Krajcra schválen.

#### **V. Žádost Anny Sládkové za udělení chud. podpory.**

Vzhledem k tomu, že jak žadatelka, tak i příbuzní jsou nemajetní, navrhuje p. Eiman, by ve smyslu usnesení obecní rady se žadatelce udělila chudinská podpora měsíčním obnosem 30 K s platností od 1. června 1922.



## **VI. Obnovení usnesení o zřízení nové studny.**

Pan starosta k bodu tomuto osvětluje dosavadní postup, a poněvač tento byl zmatečný tím, že obecní zastupitelstvo dříve schválilo zřízení studny a místo, než komise stavební podala své dobrozdání, jest nutno provést celou akci znova. Za tím účelem konala se dnes komise stavební, která vzavši v úvahu všechna možná místa na vršku, zjistila, že jest jedině vhodné místo u domu paní Sulanové, a dává přečísti protokol při komisi této sepsaný. Pan Čermák Jaroslav se táže, zda by nebylo dobře dotázati se úsudku občanů na vršku, případně zda by se nenechala zveřejnit některá studna soukromá. Pan Eiman k tomuto poznamenává, že odvolávati se na posudek lidu by bylo zbytečné protahování, poněvač by chtěl každý míti studnu jinde, co se pak týče zveřejnění některé studny soukromé, je dokázáno, že jest v nich nedostatek vody hlavně při strouze, a jednání o studni v domě p. Šafaříka by konečně nevedlo k cíli pro stálé otevření domu a pod. nepříjemnosti. Pan Řehák navrhuje, by se schválil návrh komise stavební a po vyřízení případných protestů se se stavbou ihned započalo. Pan Pechlát připomíná, že během jednání bylo poukázáno na dosti nevýhod a aby při zřizování studny bylo těmto pokud možno nejvíce předejito. Na to byl návrh pana Řeháka jednohlasně schválen.

## **VII. Účast obecního zastupitelstva při odhalení pomníku.**

Ježto pomník padlým jest postaven a na den 16., případně 23. července ustanoveno odhalení, usneseno, by obecní zastupitelstvo se korporativně účastnilo a sešlo se před 9. hod. dopolední v kanceláři obecního úřadu. Pan Šváb se táže, zda v pořadatelstvu jsou též zástupci obecního zastupitelstva, pan starosta odpovídá, že jest jich pět. Pan Čermák Jaroslav žádá, kdyby bylo možno sezvati sirotky po padlých, by byli sezváni; pan Pechlát poukazuje, že by to pro ně bylo bolestné; p. Čermák Jar. jest náhledu, že v upomínku by se pro pozůstalé sirotky mělo přece něco učiniti, a snad by bylo na místě, kdyby každému sirotku se složil do Reifeisenky jistý obnos, který by se vinkuloval a teprve při plnoletosti se vyplatil, k čemuž by mohl přispěti i polévkový ústav. Pan Čermák Josef míní, by k polévkovému fondu připojen byl z výtěžku slavnosti obnos, aby dosahoval 1 000 K, a z něho sirotci stejným dílem poděleni. Pan Řehák jest náhledu, že by se každému dítěti po padlém vojínu mělo uložiti po 50 K i pro děti z Jenečka, a sice do 16 let, a aby každé dítě dostalo vkladní knížku, ty děti, jež zde nejsou, obdrží je poštou; do knížky necht' se vpiše den odhalení pomníku. Návrh tento jednohlasně schválen. Pan Závora připomíná, že by bylo dobré pod zábradlí zříditi podezdívku z červených šamotových cihel; usneseno svolati na zítřek užší výbor a tuto věc v něm projednati; p. Čermák se táže, proč jest podstavec pomníku jen z bílého kamene a ničím nekrytý, když v tomto stavu bude vlivem počasí v krátké době zničen; p. starosta odpovídá, že práci měl zadanou p. stavitel a ten měl vědět nejlepší, jak věc před zkázou uchrániti.

### **Různé:**

#### **Nedovolené napájení dobytka.**

Pan Arnold žádá p. Nebeského, by zakázal svému synovi napájeti krávy ze studny, kde se běře voda pro potřebu. Teď to sice hoch již nedělá, ale činil tak.

#### **Ushlé stromoví ve višňovce.**

Pan Kliment poukazuje na veliké množství suchých mladých višní a žádá, by se mladému stromoví tam věnovala větší péče; pan starosta odpovídá, že se tak stalo panujícím dlouhým suchem.

**Vodoteč u p. V. Procházky.**

Pan Klaina žádá za urychlené nařízení p. Procházkovi, by tento upravil si výtok pro vodu ze svého dvora kolem svého majetku a ne přes silnici, přes níž již není možno ani přejížděti. Pan Nebeský navrhuje lhůtu 5 dnů, jinak by se práce provedla obcí na účet p. Procházky. Usneseno ve smyslu tom mu nařízení vydati.

Jiných návrhů nebylo, pročez předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Najman, zapis.

Sláma Václav

Krajcr Antonín

Starosta: Bouška

## Zápis

o řádné schůzi obecního zastupitelstva konané dne 24. února 1923 o 3. hod. odpoledne v místnosti školy pokrač.

Schůzi přítomni: starosta obce p. Bouška, II. náměstek p. Hájek a členové: p. Sláma, p. Krajcr, p. Kapalín, p. Šváb, pí Křížová, p. Nebeský, p. Mrnka, p. Trýb, p. Kalina, p. Kliment, p. Chlupatý, p. Pechlát, p. Čermák, p. Stehlík, p. Černý  
Omluveni: p. Závora, p. Eiman.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných, konstatuje dostatečný počet členstva a prohlašuje, že se přistupuje k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává p. starosta, že s panem Kozákem zavedeno bylo jednání, týž však i přípisem prohlásil, že trvá na svém právu a že dobu vydržecí má a může i svědky dokázati. Pan Šváb připomíná, že bylo usneseno proti němu i soudně zakročiti, a proč se tak nestalo; pan starosta odpovídá, že o tom všem obecní rada vážně uvažovala, ale když nabyla přesvědčení, že spor jest nejistý a k tomu velice nákladný, usnesla se rozhodnutí ponechat obecnímu zastupitelstvu. Pan Nebeský tvrdí, že hranice bývala jiná a že to svědci mohou dokázati; p. Hájek žádá za jich jmenování. Za svědka se přihlašuje p. Nebeský a p. Trýb, kteří žádají, by vyhláškou vyzváni byli občané, by se za svědky přihlásili. P. Chlupatý připomíná, by svědci tito byli nejméně aspoň tři, a to aspoň šedesátiletí. Usneseno ve věci té vydati vyhlášky a pak zaříditi další kroky.

Pan Nebeský se dotazuje, zda p. Hakl zapravil již poplatek za písek. Pan starosta odpovídá, že poplatek jest zaručen prohlášením p. stavitele, ale množství vykopaného písku není dosud zjištěno.

Jiných poznámek nebylo, pročež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského.**

Obec Litovice žádá za přijetí Anny Vlčkové, obec Jenč za přijetí Marie Nejedlé a Antonín Svoboda z čp. 42 žádá za udělení práva domovského.

Žádost obce Jenče se odkládá, ostatním se vyhovuje.

#### **III. Zpráva o činnosti obecní knihovny za rok 1922.**

Zprávu předčítá předseda knihovny rady p. Sláma, dle níž se nachází v knihovně 846 svazků a výpůjček bylo 5 868.

Zpráva vzata na vědomí.

#### **IV. Usnesení o stavbách:**

##### **a) Silnice do Sobína.**

Pan starosta sděluje, že stavba této silnice jest zajištěna a stát na ní zaručil státní subvenci ve výši 50 % nejvýše do obnosu 154 000 K; dále zemská subvence činí 10–20 %, takže na okres a na obce zbývá 30–40 % nákladu. Náklad se stavbou spojený ovšem bude nutno hraditi výpůjčkou, jejíž výše se teprve zjistí.

**b) Regulace potoka.**

Pan starosta dále oznamuje, že jest na dobré cestě žádost zdejší za regulaci potoka,<sup>12</sup> kterou by provedla zemědělská rada a na níž přispívá až 80 %, takže by na obec zdejší zbývalo jen 20 %. Regulace potoka spjata jest i se stavbou silnice, ale pro regulaci dosud není provedeno zaměření. Pan Šváb navrhuje, aby se tedy projednání odložilo, až proň budou nějaké jisté podklady, což též schváleno.

**c) Elektrisace obce.**

Pan starosta oznamuje, že elektrárenský svaz vyzval obec zdejší, aby se připojila k elektrisaci, a že by jistě letos se provedlo rozdělení sítě primerní. Jakým způsobem bude možno toto nejlépe provést, vysvětleno bude na schůzi svolané na den 13. března, kdež své referáty podají ředitel p. Tůma a okresní předseda p. Kučera. I v tomto případě bude nutná výpůjčka. Jelikož tu není zase určitějších podkladů, usneseno projednání odložit.

**d) Stavba silnice u zbrojnice.**

Pan starosta sděluje, že nutnost úpravy této nové ulice nedá se jinak než řádnou silnicí. Obecní rada uvažujíc, že z výnosu dávky nápojové se toho za rok mnoho nepořídí, usnesla se na podání návrhu, aby výnos dávky byl na 5–6 let zkapitalizován, takto se získá potřebného obnosu na zřízení řádné silnice. Pan Šváb se dotazuje, zda se silnice zadá; odpovězeno, že ano; pan Nebeský žádá, by se silnice nestavěla a raději se upravily cesty. Pan Chlupatý připomíná, že dávka byla určena pro dobro všech občanů, a nikoliv jen určité části, a tudíž i účelu tomu musí také věnována býti, navrhuje, by obecní rada byla zmocněna, by opatřila potřebný náklad výpůjčkou a tato se hradila z výnosu dávky. Návrh tento schválen.

**Opravy jiných cest.**

Pan Nebeský žádá, by se upravily stoky na odtok vody od domu p. Procházky, což schváleno.

Pan Kalina žádá za vyzvání p. Vlasáka, by tento odklidil vykopávku z novostavby a vyčistil stoku pro odtok vody. Usneseno jej vyzvati.

Pan Kapalín žádá za doštětování cesty v délce asi 20 m u výjezdu při domě p. Matějky a tak se zbaviti kaluže. Usneseno tak učiniti.

**V. Zpráva komise finanční o revisi účtů obecních za rok 1922 a schválení těchž.**

Zprávu revisní předčítá p. Sláma. Dle této provedena byla revise účtů ve dnech 10., 12., 15. a 20. února a shledáno, že celkový příjem činil 222 203 K 02 h, vydání 181 604 K 20 h, takže ku dni 31. XII. 1922 byla pokladní hotovost 40 598 K 82 hal.

Na nedoplatcích se má ještě přijmouti 7 113 K 99 h a má se ještě vydati 25 497 K 27 hal, takže skutečný přebytek vykazuje obnos 22 315 K 54 hal. a jest také v rozpočtu uveden.

Účty jsou vedeny správně a přehledně, každá položka ať příjmová nebo výdajová dokladem doložena, takže jak vedení, tak i úpravě není čeho vytknouti, a proto doporučují se účty ku schválení.

Na to byly účty jednohlasně schváleny.

<sup>12</sup> Jenečský potok v Potoční ulici.

## **VI. Schválení rozpočtu pro rok 1923 a stanovení výše přírážky na úhradu schodku.**

Položky rozpočtem navržené se předčítají. Příjem obnáší 88 650 K 21 hal a vydání 114 805 K 77 hal, takže se jeví schodek 35 814 K 07 hal. K úhradě tohoto schodku jest zapotřebí 200% přírážky ku všem daním mimo daně činžovní, k níž jest třeba přírážky 92 %. Komise finanční rozpočet též přezkoumala, správným shledala a doporučuje jej ku schválení. Pan Nebeský jest mínění, že tajemník nemusí míti za večerní práce zvláštní, to že mu patří vykonávati při službě, a odměnu za dovolenou také mít nemusí. Pan Pechlát připomíná, že na dveřích kanceláře jsou úřední hodiny a jen v té době možno od něho požadovati úkony. Pan starosta dále připomíná, že obecní zaměstnanci mají právo na dovolenou, a jelikož by za ně musila být náhrada a té zaplaceno mnohem více, dává se jim místo dovolené peněžní odměna. Na to rozpočet schválen a usneseno, aby ku krytí schodku se vybírala 92% přírážka k dani činžovní a 200% přírážka k daním ostatním. Odvolání podané vrchní správou v Jenči proti rozpočtu se zamítá jako opožděné.

## **VII. Návrh komise finanční na zavedení dávky ze psů.**

Předčítají se pravidla pro vybírání dávky, jež se schvalují, a usneseno, aby se tato dávka zavedla a vybírala, a sice u I. hlídacího psa téhož majitele 5 K, z II. a každého dalšího vždy o 50 % více. Z ostatních psů chovaných k zábavě z I. 20 K a z každého dalšího vždy o 50 % více. Výnos dávky určuje se k úhradě nákladů kontumačních.

## **VIII. Usnesení o úředním názvu obce.**

Následkem vzniklých a již dlouho se vlekoucích sporů, jak se má správně říkati a psáti, zda v Hostivici, z Hostivice, nebo v Hostivicích a z Hostivic, požádán byl p. profesor Kubr o podání dobrozdání, kteréž se předčítá. Důvody uváděné svědčí, že se má říkati v Hostivici, z Hostivice, proč se obecní zastupitelstvo na tomto názvu usnáší. Pan Pechlát se dodatečně ještě přeptá u redakce „Naše řeč“.

### **Různé:**

Pan Pechlát poukazuje na dostatek hlíny z vykopávek a doporučuje, by se příležitostně navezla též do višňovky.

Pan Nebeský žádá za zjištění, čí jest taras cesty u p. Kučery, a aby se nechal opravit.

Pan starosta prohlašuje, že uvedené běře k vědomí a vyšetří.

Pan Nebeský se dotazuje, co dal p. Hakl za cihly ve škole. Pan starosta odpovídá, že za ně vyvezl všechny odpadky a zřídil chodník k bytu p. řídícího.

Jiných poznámek a dotazů nebylo, proč se p. starosta prohlašuje schůzi za skončenou.

Sláma Václav

Krajcr Antonín

Starosta: Stehlík Václav

## Zápis

o řádné schůzi obecního zastupitelstva konané v pátek dne 27. července 1923 o 7. hod. večer v učebně pokračovací školy

Schůzi přítomni: I. náměstek p. Závora, II. náměstek p. Hájek a členové: p. Sláma, p. Pechlát, p. Kapalín, p. Roubal, p. Krajc, p. Běhák, p. Stehlík, p. Šváb, paní Křížová, p. Nebeský, p. Mrnka, p. Kalina, p. Kodet, p. Arnold, p. Černý, p. Kliment, p. Čermák Jos., p. Čermák Jaroslav, p. Chlupatý, p. Novotný a p. Eiman.

I. náměstek p. Závora zahajuje schůzi a předčítá žádost pana Pechláta za změnu pořadu schůze, aby bod 6 pořadu jednání byl vložen na místo druhé, a žádá, zda přítomní souhlasí; návrh p. Pechláta schválen, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává p. Šváb, že po osobním zjištění u místní školní rady, byly p. Haklovi dány zbytky cihel za výkon protipráce. Pan Nebeský se dotazuje, proč nebyla úplně dohotovena oprava ulice proti domku p. Matějky, a žádá, by se tak nyní stalo dodatečně. P. Kalina odpovídá, že již nebyly zbytky kamene, z nichž se oprava prováděla, a proto bylo nutno dokončení opravy odložit. Usneseno, by se oprava cesty dokončila. P. Nebeský žádá, by konečně provedeno bylo propočítání množství písku odebraného p. Haklem a aby se k tomu určil den, pan Hájek prohlašuje, že vzhledem k tomu, že se neprovádí řádně usnesení obecního zastupitelstva o vydávání materiálu; p. Šváb, že stesky tyto jsou skoro v každé schůzi, a že jest nutno usnesení ob. zastupitelstva dodržovati. Na to zápis schválen.

#### **II. Čtení protokolu o revisi pokladny.**

Protokol sepsaný dne 23. a 24. července t. r. zní stručně asi následovně: Dne 18. července odešel starosta, oznámil lístkem, že jede do Čes. Brodu a na sobotu dne 21. t. m. aby byla svolána obecní rada. Když ani do schůze obecní rady nepřišel, vznikla nedůvěra, že pokladna obecní nebude snad v pořádku, a usneseno pokladnu násilně otevřít zřízencem firmy Blažiček, od níž pokladna byla koupěna. Firma však sdělila, že zřízenec může přijít až v pondělí. V pondělí došel paní Bouškovou telegram, že leží nemocen v Českém Brodě, čímž se bylo utvrzeno v domněnce, že v pokladně obecní nebylo vše v pořádku. Pan Chlupatý, továrník p. Staněk a četnický vrchní strážmistr p. Doubek vydali se autem do Českého Brodu, by zjistili skutečný stav a převzali klíče od pokladny. Čekalo se do 6. hod. večer, a když zpráv nových nedošlo, přikročeno k násilnému otevření pokladny za přítomnosti členů obecní rady a komise finanční.

Po otevření pokladny shledáno, že chybí obnos 32 018 K 92 hal., a že tudíž na hotovosti jest pouze obnos 4 780 K 93 h. Listiny i knížky všecky zaobaleny a zapečetěny.

Dne 24. července byly všechny zjištěné ztráty na halě vyrovnány, takže obec ztrát zcela žádných neutrpěla. Pan Pechlát se diví, jak jest to možno tak značný obnos mít po tak dlouhou dobu v pokladně a nemít nikdo přes to přehled, a táže se, zda jest skutečností, že obnos v protokole uvedený při otevření v pokladně opravdu nebyl. Pan předsedající odpovídá, že tu byla všeobecná důvěra a jen tak mohlo ku skutku dojít; v protokole uvedený obnos také skutečně v pokladně nebyl.

Na to byl protokol vzat k vědomí.

### III. Resignace starosty p. Boušky a zvolení starosty nového.

Předčítá se resignace podaná p. Bouškou a zavádí se o ní rozhovor. Pan Pechlát poznamenává, že z dopisu vyplývá, jako by komise finanční byla vinna na činu a otevření pokladny, a odsuzuje způsob psaní; p. Sláma praví, že komise finanční svoji povinnost konala spíše pozdě a že se jí nemůže týkati výtka neoprávněného otevření pokladny; p. Kapalín prohlašuje, že jediným viníkem jest sám starosta a nese vinu i na tom, že tento stav nemohl býti zjištěn dříve, protože nesvolával schůzi komise finanční, ač o to byl panem předsedou těžce tolikrát žádán. Pan Šváb se diví, proč dosud není podáno trestní oznámení, a jest v domnění, že tu jest nad činem nějaká ochranná ruka. Pan Chlupatý poukazuje, že trestní oznámení se podati nemohlo, dokud se neznal skutečný stav, a když tento byl zjištěn, byla již zde záruka plné náhrady, čímž trestní čin byl odčiněn; konečně i nutno přihlížeti, že on jest otcem a živitelem četné rodiny, a jest tudíž povinností z tohoto stanoviska na věc pohlížeti. Pan Pechlát praví, že také jen tímto způsobem na věc pohlíží, ale způsob dopisu odsuzuje a navrhuje, by obecní zastupitelstvo postup komise finanční schválilo a důvody v resignaci uváděné neuznalo. Návrh tento schválen. Pan Čermák Jaroslav navrhuje, by se takto stylisovaná resignace nepřijímala a starosta aby byl z úřadu sesazen. I tento návrh přijat.

Jelikož k resignaci více poznámek nebylo, dává předsedající přečísti § 66 vol. řádu do obcí, dle něhož nárok na starostu má strana soc. demokratická. Pan Šváb žádá, by na tuto krátkou dobu byl straně starosta ponechán, a p. Sláma navrhuje za starostu p. Václava Stehlíka. Rozdány straně hlasovací lístky a ze 12 odevzdaných lístků zní na jméno Václav Stehlík 11 a jeden lístek prázdný; jest tudíž starostou zvolen p. Václav Stehlík. Úřadující náměstek žádá zvoleného, by převzal další vedení schůze. Nově zvolený nastupuje místo předsednické, děkuje za projevenou důvěru a žádá za podporu všechny přítomné slibujíc, že ve svém úřadě bude vždy jeho úkolem, by hájil spravedlnost každého občana, nechť jest jím kdokoliv.

Na to žádá, by ve smyslu téhož § provedena byla doplňovací volba člena obecní rady a k návrhu p. Eimana jest z 11 odevzdaných lístků zvolen 9 p. Sláma Václav, který též volbu přijímá.

### IV. Schválení výpůjčky u Zemské banky v obnosu 200 000 K na elektrisaci obce.

Obecní rada i komise finanční výhodnost této půjčky zkoumala a komise finanční doporučuje ji k přijetí. Pan Chlupatý se za přijetí též přimlouvá, a to tím spíše, že obec tím nijak zatížena nebude, poněvač celá půjčka, splatná ve 20 létech, rentovat se bude plně z výnosu odběru proudu.

Návrh na výpůjčku jednohlasně schválen.

### V. Návrhy komise finanční.

I. Schvaluje se návrh na zřízení kontokorentního účtu do výše 10 000 Kč u Spořitelního a záložního spolku pro případ pasivity pokladny.

II. Do komise elektrárenské za obecní zastupitelstvo zvoleni: p. Závora, p. Čermák Jar. a p. Šváb.

III. Za pokladníka zvolen p. Kalina Matěj; klíče se rozdělí takto: od hlavních dveří je bude míti starosta obce, od tresoru pokladník; rezervní klíče bude míti předseda komise finanční. Každé položky přesahující 1 000 Kč, a to jak příjmové, tak i výdajové, musí nésti podpisy starosty a pokladníka a tito je také budou vydávati a přijímati. V pokladně obecní nesmí přesahovat hotovost 3 000 Kč. Pro běžnou výplatu bude míti tajemník příruční pokladnu, v níž bude míti nejvýše přípustný obnos 500 Kč.

IV. Vzhledem k tomu, že pokles dávky z tanečních zábav činí za I. pololetí 1923 o více jak 3 500 Kč oproti I. pololetí roku 1922, usneseno konati při tanečních zábavách revisi vstu- penek.

## **VI. Návrhy obecní rady.**

### **I. Zvolení revisorů účtů a pokladny.**

Zvoleni p. Kapalín Václav a p. Pechlát František, tuto mohou konati kdykoliv a náhle.

### **II. Žádost sboru dobrovolných hasičů za výpomoc v obnosu 2 000 Kč.**

Sbor obnosu toho nutně potřebuje na zakoupení nových hadic. Usneseno žádosti vyhověti, že se jim v roce letošním poskytne jako půjčka a definitivně upraví při sdělení rozpočtu pro rok 1924.

### **III. Povolení nákladu na stavbu zdi u p. Chlupatého.**

Stavbou silnice z Hostivice do Sobína zabírá se p. Chlupatému polovice zahrádky a polovice pastviny čk. 138/2. Na zbývající polovici pastviny zůstává však kout se záchodem, chlívkem a hnojštěm u samého chodníku, jelikož nešvar tento nutno odstraniti, uvoluje se p. Chlupatý, že na zřízení nové ohradní zdi přispěje ještě sám 1 000 K a obci pozemky postoupí zdarma. Pan Nebeský se staví proti postavení zdi, aby se p. Chlupatému pozemek zaplatil a on aby si zeď postavil sám. Pan Chlupatý praví, že ho nikdo nemůže donutit ku stavbě nové ohradní zdi, ale poněvač se tímto způsobem obec snadno zbaví velice nečistého místa, a to zrovna při tak frekventované cestě, činí tuto nabídku, když zeď bude vyžadovati nákladu asi 3 000 Kč. Pan Závora navrhuje, by se na stavbu zdi věnoval z prostředků obecních obnos 2 000 Kč a p. Chlupatý aby si zeď postavil. Pan Sláma praví, že obec musí odstraňovati takové nečisté kouty, a je-li zde tato příležitost, použít ji. Pan Roubal a p. Šváb se za návrh p. Závory přimlouvají. Pan Kapalín navrhuje, by každá strana přispěla obnosem polovičním. Pan Roubal odpovídá, že stavba této zdi bude státi mnohem více jak 3 000 K, a doporučuje přijetí návrhu p. Závory, kterýž také přijat.

Jelikož doba velice již pokročila, žádají přítomní, by ostatní body jednání byly odloženy a aby se raděj svolala ještě jedna schůze.

Předsedající za souhlasu přítomných schůzi končí a oznamuje svolání schůze nové na sobotu dne 4. srpna.

Tom Chlupatý  
Frant. Pechlát  
Sláma Václav

Starosta: Stehlík Václav



## Zápis

o řádné schůzi obecního zastupitelstva konané dne 4. srpna 1923 v kanceláři obecního úřadu

Schůzi přítomni: starosta p. Stehlík, II. náměstek p. Hájek a členové: p. Sláma, p. Čermák Jar., p. Chlupatý, p. Pechlát, p. Kalina, p. Nebeský, p. Šváb, p. Kliment.

Starosta obce zahajuje schůzi uvítáním přítomných a žádá, zda obecní zastupitelstvo souhlasí s rozšířením pořadu o dva body, a sice:

I. Schválení, by nákladem obce zřízena byla chodníková kamenná obruba od cesty ku Břvům až k potoku.

II. Žádost p. Karla Anděla o odprodej části obecního majetku.

Přítomní souhlasí, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku zápisu připomíná p. Čermák, že v protokole není uvedeno, kdo bude hraditi náklad za opravu pokladny; p. předseda odpovídá, že rozhodnutí o té věci se nestalo a stane se tak, až bude známa výše nákladu. – Dále p. Čermák jest náhledu, že není třeba, aby se stavěla zeď u p. Chlupatého; p. předseda odpovídá, že záležitost byla schválena obecním zastupitelstvem, proti se při hlasování nikdo nestavil a v důsledku toho nelze dnes schválený již návrh anulovati. Pan Šváb jest mínění, že p. Chlupatý nebude zajisté letos požadovati povoleného mu obnosu, který bude kryt teprve příštím rozpočtem, což p. Chlupatý slibuje. – Pan Šváb dále oznamuje, že p. předseda komise finanční žádá o zakoupení pokladní strazzy, což schváleno.

Jiných poznámek k zápisu nebylo, pročež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského.**

Osobně za udělení práva domovského žádají: p. Sláma Václav dosud příslušný do Litovic; p. Horák Josef dosud příslušný do Velkého Vosova; Krajcr Antonín dosud příslušný do Litovic; Bílek Václav dosud příslušný do Vodochod; Vüster Václav dosud příslušný do Bergensdorfu a Kateřina Šnajberková dosud příslušná do Drachkova. Obecní úřad v Dušníkách žádá o přijetí Aloise Kreutzera, obecní úřad v Dolním Újezdě za Josefa Vodehnala a obecní úřad v Lipanech za Karla Lebedu. Výše jmenovaní bydlí zde všichni dobrovolně a nepřetržitě déle jak 10 roků, chudinskému zaopatření za obtíž nepřipadli, pročež se za příslušníky přijímají.

#### **III. Zřízení chodníkové obruby a odbočky do „Čekala“.**

Okresní správní výbor navrhuje obecnímu zastupitelstvu, by využítokovalo příležitosti a nechalo si zřídit chodník při nové silnici, a sice od cesty ku Břvům až k potoku, čímž silnice nabude krásného vzhledu a občanstvo schůdné cesty. Důležitost toho všeobecně uznána zvláště pro školu a usneseno, by obruba chodníková byla z kamenů místo bílých cihel.

Jelikož zřízením nové silnice velice jest znemožněno spojení s cestou do „Čekala“, usneseno, by na náklad obce zřízena byla odbočná silnice přes násyp až k pevné cestě, čímž se tato stane snadno použitelnou pro spojení s novou silnicí. Snad se podaří, že náklad s tím spojený bude možno započísti do celkového nákladu silničního.

#### **IV. Hostinská koncese Jar. Blažka z Ruzyně.**

Okresní politická správa v Kladně oznamuje, že jmenovaný podal žádost za povolení koncese hostinské a výčepnické pro nádražní restauraci, a žádá za podání dobrozdání v této věci. Obecní zastupitelstvo se usnáší, by vzhledem k tomu, že v bezprostřední blízkosti nádraží se nachází dva hostince, žádost k příznivému vyřízení nedoporučovati.

#### **V. Návrhy obecní rady.**

##### **I. Prodej suchého stromoví.**

Jelikož v parku i na jiných místech obce nachází se několik suchých stromů, doporučuje obecní rada, aby se ve veřejné dražbě prodaly. Usneseno tak učiniti a pověřiti tím hospodářskou komisi.

##### **II. Prodej řetězové pumpy.**

Pumpa není k žádné potřebě, a proto usneseno, aby se nejprve z místa odklidila a pak jako nepotřebné železo prodala.

##### **III. Schválení nákladu na taras u Lad. Kučery.<sup>13</sup>**

Ježto taras nenechá se nijak opravit, usneseno zříditi taras nový, kterýž bude vyžadovati nákladu asi kolem 2 000 K; usneseno taras nechati zříditi. P. Hájek připomíná, že p. Soukal staví v tarase pod cestou nějaký chlívek, aniž věc dříve oznámil. Usneseno vyžádati si od p. stavitele dobrozdání a pak zaříditi další.

##### **IV. Zřízení nové pumpy u cihelny.**

Dosavadní pumpa železná jest více rozlámána, než se upotřebuje, a proto obecní rada navrhuje, aby se místo ní zakoupila pumpa dřevěná, jež bude vyžadovati nákladu nanejvýše asi 700 Kč. Usneseno, by obecní rada si vyžádala od několika firem nabídky a dle toho zadala zřízení nové studny.<sup>14</sup>

##### **VI. Zavedení noční hlídky.**

Obecní rada uvažujíc o povinnosti bezpečnosti za noci proti ohni, usnesla se na zavedení noční služby tím způsobem, že by strážník konal posílky ve dne 3 hod. a noční službu 5 hod., za vícepráce denní by byl zvlášť honorován. Pan Chlupatý praví, že strážník byl za těchto podmínek přijat a že se tudíž nic více na něm nepožaduje, naopak se mu služba upravuje jen na 8 hod. Pan Nebeský poukazuje, že dnes jest služba jiná a že jest nemožno, aby denní posílky odbyl na tři hod. Pan Šváb navrhuje, by byl strážník předvolán a aby podal svůj posudek a požadavek. Přivolaný strážník po vysvětlení věci prohlašuje, že mu není možno posílky za tři hodiny odbyti a žádá, by mu placeno bylo za noční hlídky měsíčně 300 K. Pan Šváb navrhuje 150 K, p. Hájek 200 K měs., oba návrhy však propadají a návrh strážníka se nepřijímá. Pan Chlupatý navrhuje, aby jeden měsíc v době žní strážník konal noční hlídky za odměnu 250 Kč, dalším provedením se splnomocňuje obecní rada. Návrh tento schválen.

##### **VII. Prodej písku a kamene.**

Jelikož při každé schůzi jsou probírány tyto záležitosti a jsou v platnosti mnohá usnesení, přece je nutno učiniti opatření další, aby prodej a hlavně výdej poukázek byl pro strany snazší.

<sup>13</sup> V ulici Za Mlýnem.

<sup>14</sup> Návrhy obecní rady jsou chybně číslovány v originálu.

Pan Šváb navrhuje, aby každá objednávka se děla jen na obecním úřadě a tento jest povinen vyzkoušet dozorce lomu, aby straně vykázal místo pro kopání písku nebo lámání kamene, množství vykopaného písku a kamene oznámil obecnímu úřadu a tento vyzval stranu k zaplacení a odebrání materiálu. Tak bude mít dozorce lomu přehled o množství dobytého materiálu a obecní úřad kdo platil a kdo ne. Návrh přijat.

### **VIII. Odloženo z pořadu.**

Žádost Nikolaje Nalovajky za přislíbení práva domovského a žádost Karla Anděla za odprodej části obecního majetku se odkládají do příští schůze.

### **Různé.**

#### **Protokol o cestě o pracháren.**

Pan Kliment upozorňuje, že poznovu se opakují případy, že stráž nechce pouštět zemědělce na pozemky u pracháren, a táže se, je-li zde protokol sepsaný o té věci již loni. Pan starosta odpovídá, že zde dosud není, ale že se určitě vyžádá.

#### **Vykopávka u studny.**

Dále žádá p. Kliment, by zastaveno bylo odvážení materiálu od nové studny, jelikož jej bude hodně třeba za skruže; pan starosta odpovídá, že se to p. staviteli oznámí.

#### **Dávka stavební.**

Pan Šváb oznamuje, že mu bylo p. Janem Vávrou vytýkáno vybírání dávky stavební, a je-li obec k ní oprávněna a v jaké výši; tajemník odpovídá, že dávka stavební se vybírá na základě zákona i schválených pravidel a že tato jest schválena nadřízenými úřady.

#### **Dluhopisy u Raifeissenky.**

Pan Čermák poukazuje, že výpůjčka jest vyplacena, ale dosud není podepsán dluhopis. Usneseno, že se tak stane tuto nejbližší neděli.

Pan Pechlát žádá, by na místo uschlé lípy „Svobody“ vsazena byla z parku lipka jiná, menší. Usneseno tak na jaře učiniti.

Jiných návrhů nebylo, pročež předsedající schůzi končí.

Jar. Čermák

Sláma Václ.

Starosta: A. Závora

## Zápis

o mimořádné schůzi obecního zastupitelstva konané dne 1. září 1923 v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: úř. náměstek p. Závora, II. náměstek p. Hájek a členové: p. Čermák Jos., p. Černý, p. Čermák Jar., p. Sláma, p. Pechlát, p. Chlupatý, p. Mrnka, p. Nebeský, p. Kliment, p. Krajcr, p. Kalina a p. Šváb.

Úřadující náměstek zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku zápisu připomíná p. Kliment, že materiál z nové studny jest mu ukládán tak, že nemá téměř žádný vjezd, a žádá, by tento se ukládal pod stodolu p. Sulana. P. Nebeský upozorňuje, že v zápise není jeho poznámka, by se strážníkovi platilo raději o 300 K měsíčně za noční hlídky více, poněvač to přijde laciněji, než kdyby byla sjednána ještě jedna síla. Ku žádosti p. Klimenta vyzve se pan Hakl, by na vjezd p. Klimenta žádný materiál neukládal. Jiných poznámek k zápisu nebylo, pročez tento schválen a podepsán.

#### **II. Vyřízení přípisu okr. pol. správy v Kladně.**

Okresní politická správa v Kladně výnosem ze dne 23. srpna 1923 číslo 56.658 zrušuje usnesení obecního zastupitelstva ze dne 27. července t. r. o jednání resignace a sesazení p. Boušky z úřadu starosty obce, opírajíc se o §§ 100 a 103 zř. obecního. O předmětu zavedena delší debata, jíž se zúčastnili pánové: p. Hájek, p. Chlupatý, p. Sláma, p. Nebeský, p. Šváb a p. Černý. Pan Šváb po provedené debatě jest mínění, že jest povinností obecního zastupitelstva na suspensi trvati a za provedení její žádati. Pan Nebeský béře tento návrh za svůj a také se přijímá.

#### **III. Zpráva o revisi účtů školních za rok 1919.**

Zpráva o revisi účtů a zpráva komise finanční, jakož i přípis p. Boušky ku věci té se vztahující se předčítají. P. Pechlát jest mínění, že by bylo vhodné zažádati o revisi účtů, ježto se blíží konec období; p. Chlupatý praví, že i okresní správní komise trvá na provedení revise. Po projevení různých náhledů usneseno vyžádati si revisi od české zemské kanceláře pro revisi účtů obecních a okresních.

#### **IV. Nová studna.**

Pan Pechlát se táže, je-li známo, jaký náklad již vyžaduje nová studna; p. Šváb připomíná, že bylo na ní odsouhlaseno 6 000 Kč, p. Hájek že stojí již mnohem více a že práci nikdo nekontroluje. O předmětu zavedena zase delší debata, jíž se zúčastnili téměř všichni přítomní, a po jejím provedení přijat návrh pana Pechláta, by se vyžádal účet nákladu od p. stavitele a dle toho obecní rada zařídila další jednání.

#### **V. Zápis v protokole.**

Pan Pechlát poukazuje, že při začátku období byl zvolen předsedou komise osvětové, ale vzniklými neshodami vzdal se svého místa, čemuž předcházeli i záznamy v zápisech o schůzích obecní rady, do něhož si dovolil nahlédnouti; jelikož zpráva podaná neodpovídala skutečnosti, žádá za jeho zrušení, což též schváleno. Pan Šváb připomíná, že se tehdy vzdal i předsednictví komise zdravotní, kteréž však komise nepřijala. P. Pechlát odpovídá, že úřad ten vzal znovu, ale když svolal schůze a do nich se nikdo nedostavil, musil věc nechat, jak jest. P. Sláma praví, že do takových konců dospěla i činnost komise vzdělávací, již byl předsedou.

#### **IV. Štěrk na most**

Pan Kliment žádá, by na nový most se dal nějaký štěrk; pan Kalina odpovídá, že p. Ptáčinský nechce dovolit lámání kamene, poněvač prý má skálu pronajatou; pan Hájek odpovídá, že má pronajatou jen část a tato mu byla také vykázána. Dále doporučuje, by byl dělník p. Škvor požádán, by potřebný štěrk obci nadělal, což přijato; p. Čermák navrhuje, by se jej dalo na most aspoň 10 m. Zaopatření štěrku a dopravu na most si vezme na starost p. Kalina.

Jiných návrhů nebylo, pročež předsedající prohlašuje schůzi za skončenou.

Sláma Václav

Krajcír Antonín

Úř. náměstek: A. Závora

## Zápis

o řádné schůzi obecního zastupitelstva konané dne 7. září 1923 o 7. hod. večer v učebně pokračovací školy.

Schůzi přítomni: úř. náměstek p. Závora a členové: p. Sláma, p. Chlupatý, p. Krajcr, p. Nebeský, p. Eiman, p. Černý, p. Kliment, p. Mrnka, p. Pechlát, p. Kodet, p. Čermák Jos., p. Čermák Jaroslav, p. Stehlík, p. Kalina a p. Kapalín.

Pan předsedající zahajuje schůzi uvítáním přítomných, načež přikročeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z mimořádné schůze.**

Ku přečtenému zápisu žádá p. Sláma, by se přečetl přípis od p. Hakla jednající o nákladech spojených s novou studnou; přípis přečten a usneseno, by se v práci na studni dále pokračovalo. Pan Nebeský se dotazuje, zda byla podána zemské polit. správě žádost za sesazení býv. starosty p. Boušky. Pan předsedající odpovídá, že ano. Pan Kliment se dotazuje, jaká přijde pumpa do nové studně. Odpověděno, že se dosud neví. Jiných poznámek nebylo, pročež zápis schválen a podepsán.

#### **II. Žádosti za udělení práva domovského.**

Obce Tachlovic za p. Bedřicha Kopeckého, obce Dobré za p. Ant. Mráze, obce Hrazan za Františka Váchu. Jelikož nestává vylučujících důvodů, přijímají se jmenovaní za příslušníky obce i s rodinami až na Františka a Josefu Váchy, ježto jsou již plnoletými a zůstávají i nadále příslušníky obce Hrazan.

#### **III. Žádost p. Karla Anděla za odprodej části obecního pozemku.**

Jmenovaný žádá, by od parceli čk. 407 odprodána mu byla část pozemku, kterou má nyní provisorně ohraničený a který používá. Usneseno, by se mu ona část pozemku odprodala za cenu 2 Kč 1 m<sup>2</sup> a aby veškeré výdaje s tím spojené hradil ze svého.

#### **IV. Žádost Nikoly Nalovajky za příslibení práva domovského.**

Týž jest internovaný Ukrajinec, a jelikož míní zde již zůstatí a zaměstnání má stálé, žádá za příslibení práva domovského, aby se mohl ucházeti o udělení občanství republiky československé. Usneseno žádosti jeho vyhověti, nebude-li námitek úřadů nadřízených.

#### **V. Schválení změny usnesení obecního zastupitelstva ze dne 27. 7. t. r. o výpůjčce na elektrisaci.**

Přítomný p. ředitel jako předseda komise finanční doporučuje v úvahu okolnost, že při výpůjčce u Zemské Banky při panujícím kursu papírů, musil by se opatřiti potřebný kapitál místo 200 000 Kč 250 000 Kč, kdežto některý domácí ústav peněžní vyplatí půjčku plnou a hned. Úhrada dle rentabilitního výpočtu pro začátek by byla: obec 40 % a konsumenti mimo obec 60 %. Po sdělení tomto zaveden krátký rozhovor, načež jednohlasně schváleno, aby zápůjčka byla učiněna u okresní hospodářské záložny v Unhošti.

**VI. Schválení sítě rozvodné a spnomocnění Elektr. svazu k vypsání oferty.**

Elektrárenský svaz předkládá trojmo plánky sítě rozvodné po obci, dále dvojmo rozpočet a dvojmo výpočet rentability elektrisačního podniku, kterýž se předčítá. Náklad rozpočten na 180 000 Kč, předpokládá se však, že bude zmenšen, jakož i že bude značně zmenšena povinnost obce, jelikož rozpočet jest sdělán na podkladě učiněných nezávazných přihlášek, které zajisté budou o mnoho zvětšeny. V přípisu žádá Elektrárenský svaz o splnomocnění, by mohl vypsati ofertu na stavbu sítě rozvodné a tuto také zadati. V debatě poté rozpravené a po podání různých náhledů jednohlasně usneseno:

1. aby přihlášeným konsumentům zavedena byla přípojka za sítě rozvodné až ku štítu domu na účet celého podniku. Později přihlášení budou muset čekat, až přihlášek bude tolik, aby povolání dělníků stálo za náklad.
2. schvaluje se rozpočet a rentabilita podniku, jak podáno jest Elektrárenským svazem.
3. schvaluje se, aby Elektrárenský svaz byl splnomocněn, by okamžitě vypsati ofertní řízení na provedení sítě rozvodné po obci a práci tuto dle svého uvážení zadal.
4. Elektrárenský svaz se požádá, by veškeré práce urychleně prováděl, aby jejich příslibení bylo možno do konce listopadu svítiti.

**VII. Schválení podmínek pro odběr proudu.**

Předčítají se podmínky dodané Elektrárenským svazem, a ježto tyto jsou všeobecné a nich se nic měniti nedá, schvalují se.

**Různé.****VIII. Vyúčtování s panem Bouškou a oprava pokladny.**

Pan Bouška přípisem ze dne 6. září 1923 žádá o vyplacení mu náležejících obnosů, a to:

z knížky u Kampeličky	914 K 52 h
nezanesený účet za květiny	30 K
za nezanesené aprovisační účty	2 064 Kč
z účtu místní školní rady obecné	300 Kč
tedy úhrnem	3 308 K 52 h
z fondu stavebního by měl vyplatiti	109 K 90 h
takže má obdržeti	3 198 Kč 62 h

a renumerace za půl roku.

Pan Stehlík připomíná, že renumerace se platí vždy za vzorné úřadování, a poněvač úřadování p. Boušky nelze nazvati vzorným, navrhuje, aby se mu renumerace nevyplatila, což též schváleno.

Pan Čermák Jarosl. navrhuje, aby náklad spojený s opravou pokladny v obnosu 1 409 K byl p. Bouškovi odražen s pohledávky, poněvač jeho vinou bylo nuceno přikročiti k násilnému otevření pokladny. Návrh tento schválen a vyplatí se tudíž p. Bouškovi obnos 1 789 Kč 62 h.

Pan Eiman navrhuje, by při tom sepsán byl protokol, v němž by bylo vyznačeno, že zemskou revisí zjištěné vady peněžní oboustranně by byly urovnány nákladem toho, na čí straně vada by byla, což též schváleno.

**IX. Interpelace pana Nebeského.**

Pan Nebeský poukazuje na nespolkové vystoupení tajemníka při poslední schůzi, kdy se ohražoval proti nařknutí, aniž by si k tomu vyžádal slovo, a žádá, by se tak více nedělo.

**X. Opatření proti rychlé jízdě auty.**

Pan Pechlát žádá za učinění nějakých opatření proti rychlé jízdě automobilů přes obec, odpovědno, že opatření se již provádí dle usnesení obecní rady.

Tím schůze skončena

Sláma Václav; Jar. Čermák

Úř. náměstek: A. Závora



## Zápis

o schůzi obecního zastupitelstva konané dne 19. října 1923 v kanceláři obecního úřadu.

Schůzi přítomni: úřad. náměstek p. Závora, II. náměstek p. Hájek a členové: p. Pechlát, p. Mrnka, p. Čermák Jar., p. Kliment, p. Sláma, p. Krajcr, p. Řehák, p. Chlupatý, p. Nebeský, p. Čermák Jos., p. Černý a p. Stehlík.

Úřadující náměstek zahajuje schůzi uvítáním přítomných a sděluje, že došlo několik nutných přípisů, o nichž by se mělo státi rozhodnutí, a žádá tudíž, zda by se mohl pořad dnešního jednání o tyto body rozšířiti; přítomní schvalují rozšíření pořadu, načež přistoupeno k projednání

### pořadu jednání:

#### **I. Čtení a schválení zápisu z poslední schůze.**

Ku přečtenému zápisu poznamenává p. Kliment, proč již nejsou vyvěšeny tabule pro zákaz rychlé jízdy auty; odpověděno, že byla podána žádost řiditelství pošt a telegrafů za dovolení k použití telegrafních tyčí, ale tato odpověď dnes došla zamítavá. K návrhu p. Švába usneseno zakoupiti od p. Pešky 4 sloupy a na nich tabulky zavěsiti.

Pan předsedající oznamuje, že zápůjčka na elektrisaci obce byla okresní správní komisí povolena, dlužní úpis vyhotoven, a že z povolené půjčky bylo vyzvednuto 22 000 Kč jako doplatek členského podílu Elektr. svazu a tomuto vyplacen.

Dále p. předsedající oznamuje, že rozvodná síť po obci byla zadána firmě „Ves“ za podmínek Svazem stanovených. Pan Šváb se dotazuje, jak se počítají přípojky; odpověděno, že na účet obce se zavádějí přípojky až ku štítu domu a ne k rozvodné desce; od štítu domu se všechna instalace domovní provádí na účet majitele.

Na to zápis schválen a podepsán.

#### **II. Schválení kolaudace nové obecní silnice.**

Jelikož stavba nové silnice provedena byla dle plánu a v mezích nabídky, provedena byla dne 19. října její kolaudace a shledáno vše správně a řádně provedeným a bez závad. Nabídka zněla na 33 427 Kč 63 hal, účet zní na 33 396 Kč 40 hal, jest tedy oproti nabídce o 31 Kč 23 h menší. Na silnici vyplaceno 30 000 Kč, takže zbývá doplatiti 3 396 Kč 40 h. Jelikož odkopávkou od zdi zbrojnice tato v základech odkrytých zůstává neupravena, navrhuje komise její dodatečnou úpravu, což schváleno. Dále komise navrhuje vyzvati pana Antonína Černého, by kámen od propustku odstranil, by se mohla prokopati strouha pro odtok vody.

Jelikož v bloku č. 5 jsou všechny stavební parceli prodány, navrhuje komise, by požární pruh byl pronajat. Usneseno pronajmouti jej protimajitelům novostaveb.

Pan Šváb žádá, by mu následkem zřízení strouhy a špatného odtoku vody, z čehož vzniká podmáčení zdi a i možné její poškození, vydán byl revers, že v případě poškození zdi následkem podmáčení, tato se mu opraví nákladem obce, což též přijato. Vysloveno však přání, aby komise stavební věc na místě vyšetřila a případné návrhy na zlepšení stavu podala.

**III. Usnesení, jaké čerpadlo umístiti do nové studny.**

K návrhu p. Hájka usneseno vyzvati vůkolní pumpaře k podání ofert dvojité dřevěné pumpy a obecní rada se pověřuje konečným provedením; lhůty bud'ťež pokud možno nejkratší a před usazením pumpy se musí voda vytáhnouti a studna vyčistit. Zbylý materiál budiž odklizen a řádný odpadový kanál seřízen.

**IV. Žádost p. Ant. Mráze za povolení koncese k výčepu vína.**

Okresní politická správa v Kladně žádá za podání dobrozdání a případného usnesení. Vzhledem k tomu, že v blízkosti domu p. Mráze jsou hostince dva, dále že místností hostinských jest zde přespočet a že ani nově otevíraná živnost neodpovídá počtu obyvatelstva, k návrhu p. Stehlíka se žádost zamítá. Pan Nebeský hlasuje proti.

**V. Zadání stavby transformační stanice.**

Dle plánu zasláního sem Elektrárenským svazem má býti transformační stanice postavena na rohu zahrady pana Nerada. Jelikož místo se zdá nevhodné a nachází se i v čáře regulační, požádán Svaz za určení místa nového. Za tím účelem dostavil se sem p. ing. Klíma, ředitel Svazu, a po místním ohledání uznal za způsobilé místo v koutě za školou u kostelní zdi. Poněvač místo však jest nízké, bude nutno asi o 2 až 3 metry je zvýšiti. Usneseno, by se stanice stavěla na tomto místě a vypsala se oferta na zadání stavby se lhůtou do 27. října 12 hod. poled. s podmínkou, že stavba musí býti dokončena do 17. listopadu. Zadání stavby provede obecní rada a oferta se oznámí písemně několika vůkolním stavitelům.

**VI. Schválení nákladu za přestěhování V. Novotného z Budyně n. Ohří.**

Jmenovaný byl v Budyni n. O. soudně vystěhován a k žádosti jeho manželky byl nábytek poslán na jeho domovskou obec. Až dosud činí výdaje 674 Kč. Usneseno vyšetřiti jeho majetkové poměry, bude-li možno docíliti náhrady.

**VII. Zadání zaměření ploch pozemků silnicí do Sobína zabraných.**

Ing. p. Müller z Kladna nabízí se k provedení této práce, kterou též koná v Sobíně; usneseno zaměření nechat provésti, ale dříve se otázati na výši palmáru, jaký za svůj úkon bude požadovati.

**VIII. Upravení nájmu v issolačním baráku.<sup>15</sup>**

Pan Šuran František žádá za upravení nájmu, poněvač má zaplacenou činži z celého domku; dále žádá o klíč a za dovolení ku zřízení políčka. Usneseno, aby se vyšetřilo obývání a užívání místností p. Šuranem a dle toho se výše nyní placeného nájmu rozdělí mezi p. Šuranem a paní Náprstkovou. Zřízení políčka se mu nedovoluje a vyzve se, by hleděl najmouti si byt v soukromí, poněvač barák za obydlí se může používatí jen dočasně.

**IX. Oslava 28. října.**

Skupina čs. Obce Legionářské žádá obecní zastupitelstvo za převzetí vůdčí úlohy pro uspořádání oslavy 28. října a zúčastnění se společné porady dne 20. října za účelem sestavení pořadu. Usneseno, by úlohu tuto na se obecní zastupitelstvo vzalo a schůze se zúčastnili p. Čermák Jos., p. Chlupatý, p. Sláma a p. Závora.

<sup>15</sup> U Vodárny čp. 192.

**Různé.****X. Vykácení stromů.**

Pan Chlupatý žádá, by se v nejkratší době provedlo vykácení těch stromů, které jsou v cestě nové silnice, a kde toho bude možno, vysadili se novým stromovím. Pan Čermák připomíná, by se do toho přibralo i stromoví suché a k vysazování použilo lipek nacházejících se v ohraženém parku. Pan Nebeský praví, že se mělo suché stromoví prodati, když byla nouze o palivo. Usneseno vyzvati hospodářskou komisi první neděli v listopadu, aby provedla odhad.

**XI. Štěrk na nový most a úprava břehu za p. Sulanem.**

Pan Čermák Jaroslav si stěžuje, proč nebylo dbáno usnesení obecního zastupitelstva a na nový most místo štěrku dán byl materiál od nové studně, a proč dosud není ohražena jáma za domem p. Sulana. Odpověděno, že obecní rada se usnesla, by z vykopávky vybraný kámen byl jako štěrk použit na nový most a ohraničení jámy za domem p. Sulana se připravuje. Pan Čermák prohlašuje, že trvá na dodání štěrku na most.

**XII. Písek odebraný panem Haklem.**

Pan předsedající oznamuje, že dnes byl proveden odhad písku odebraný p. Haklem, a že týž uznává množství odhadnuté původně na 120 m.

**XIII. Dotaz, proč není předán úřad starosty.**

Pan Nebeský se táže, proč zde není dosud provedeno předání úřadu nově zvolenému starostovi, pan Závora odpovídá, že následkem podaného protestu není volba schválena. Pan Nebeský se táže, co bylo v protestu; pan Závora odpovídá, že to sdělit nemůže, poněvač protest byl zalepen, adresován okresní polit. správě a sdělením, že to jest protest proti volbě starosty; v důsledku toho také nebyl oprávněn dopis otevřítí.

Pan Nebeský odpovídá, že dopis se měl otevřít, aby se vědělo, co se odesílá, a nazývá to nepoctivým jednáním starosty jako úředníka. Pan Závora se proti nařknutí tomuto ohrazuje a schůzi končí.\*

Jar. Čermák; Frant. Pechlát

Úř. náměstek: A. Závora

\* Viz odvolání p. Jos. Nebeského v knize II. zápisů o schůzi obecního zastupitelstva, konané dne 21. března 1924.